

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кострома

27 апреля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 4 Свердловского судебного района г.Костромы Оборотова О.Ю., с участием законного представителя юридического лица ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж», в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Перминовой В.В., старшего инспектора ТО надзорной деятельности и профилактической работы УНД и ПР ГУ МЧС России по Костромской области Горева А.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении

Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Костромской торгово-экономический колледж» (далее - ОГБПОУ «КТЭК») (ИНН 4443022610, ОГРН 1034408616560), адрес местонахождения: г. Кострома, ул. Долматова, д. 25а, ранее в течение года не привлекавшегося к административной ответственности за однородные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

30.01.2023 года по адресу: г. Кострома, ул. Долматова, д. 25а ОГБПОУ «КТЭК» не выполнены пункты 4, 6, 10, 11 предписания от 21.12.2021 года № 189/1 (с учетом абз. 1 п. 8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»).

В судебном заседании законный представитель ОГБПОУ «КТЭК» – директор Перминова В.В. вину Учреждения фактически признавала, пояснила, что ею принимались меры по выполнению предписания. Так, из 11 пунктов предписания, своими силами они устранили 7 пунктов. Остальные 4 пункта требуют участия учредителей – департамента образования и науки Костромской области и департамента имущественных и земельных отношений Костромской области в соответствии с Уставом Учреждения. Ею направлялись письма в департамент образования и науки Костромской области о выделении дополнительных средств на устранение предписания, выполнена проектно-сметная документация по замене систем АПС и СОУЭ, выполнен технический паспорт здания. Были запрошены деньги на замену облицовки стен в столовой негорючими материалами, замену пожарной сигнализации. В апреле 2023 года учредитель одобрил выделение средств на ремонт столовой, работы уже начаты. То есть п. 1 нарушения будет выполнен в мае-июне 2023 года, по п. 3 частично заменена пожарная сигнализация на 2 этаже, достаточного финансирования пока нет, будут устранять нарушение частями. По п. 4 нарушений, указанных в протоколе, также отдельно его выполнить нельзя. П. 2 – здание старое, они запрашивали паспорт БТИ, возможно ли помещение подвала перевести в разряд цокольного помещения, но это невозможно. Они смогут предусмотреть выход только через всю столовую, других вариантов в таком старом здании она не видит. В 2022 году Учреждению не было выделено достаточных для устранения нарушений денег. Денежные средства, которые получает Учреждение от своей деятельности, идут исключительно на текущие нужды Учреждения и их недостаточно для выполнения особо затратных работ. Ввиду отсутствия угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей и материального ущерба, просила не назначать штраф и ограничиться замечанием.

В судебном заседании старший инспектор ТО надзорной деятельности и профилактической работы УНД и ПР ГУ МЧС России по Костромской области Горев А.Р. протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ОГБПОУ «КТЭК» поддержал. Пояснил, что факт невыполнения Учреждением пунктов 4, 6, 10, 11 предписания установлен. Учреждение проводит определенные работы по мере выделения денежных средств. Здание действительно старое. Возможно, можно вынести столовую в другое помещение. Считал, что оснований для

признания правонарушения малозначительным не имеется. Всех мер учреждением не принято. Ответственность возлагается за данные нарушения и невыполнение предписания именно на учреждение.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Канцелярчик О.Н. пояснил, что он является руководителем структурного подразделения по безопасности и административно-хозяйственной работе ОГБПОУ «КТЭК». В его обязанности входит также контроль за пожарной безопасностью. При осмотре МЧС были выявлены нарушения, он при этом присутствовал, в должность при этом вступил 1,5 месяца назад. По поводу шлейфов и блокировки пожарной сигнализации пояснил, что без достаточных денежных средств устранить данные нарушения невозможно, поскольку необходим демонтаж всей пожарной сигнализации. Фактически эти капитальные работы без участия учредителя выполнить невозможно. По поводу эвакуационных выходов пояснил, что здание построено после 1950 года, переделать его сейчас никто не даст, здание находится в ведении учредителей. Департамент образования и науки КО и департамент имущественных и земельных отношений достаточных денег не выделяют. Деньги были выделены только на столовую. Также отметил, что перед 2022-2023 учебным годом учреждение прошло ежегодную проверку и подготовку к учебному году, было допущено комиссией с участием пожарных до обучения. Запрета на обучение не было выдано. То есть при наличии указанных в предписании нарушений учреждение допущено до процесса обучения, хотя именно распоряжение главы области о том, что учреждения с нарушениями пожарной безопасности до обучения не допускать. Считает, что ими выполняются текущие задачи, иных нарушений пожарной безопасности не нарушается, всё делается вовремя, что они могут в пределах финансирования, они делают.

Выслушав участвующих лиц, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, оценив в совокупности все доказательства, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 134 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» строительные материалы применяются в зданиях и сооружениях в зависимости от их функционального назначения и пожарной опасности. Требования пожарной безопасности к применению строительных материалов в зданиях и сооружениях устанавливаются применительно к показателям пожарной опасности этих материалов, приведенным в таблице 27 приложения к настоящему Федеральному закону (часть 2). Техническая документация на строительные материалы должна содержать информацию о показателях пожарной опасности этих материалов, приведенных в таблице 27 приложения к настоящему Федеральному закону, а также о мерах пожарной безопасности при обращении с ними (часть 3). Область применения декоративно-отделочных, облицовочных материалов и покрытий полов на путях эвакуации и в зальных помещениях (за исключением покрытий полов спортивных арен спортивных сооружений и полов танцевальных залов) в зданиях различного функционального назначения, этажности и вместимости приведена в таблицах 28 и 29 приложения к настоящему Федеральному закону (часть 6).

Согласно ч. 1 ст. 145 названного Федерального закона подтверждение соответствия объектов защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности на территории Российской Федерации осуществляется в добровольном или обязательном порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Обязательное подтверждение соответствия объектов защиты (продукции) требованиям настоящего Федерального закона осуществляется в форме декларирования соответствия или в форме обязательной сертификации (часть 3). Обязательному подтверждению соответствия

требованиям пожарной безопасности подлежат объекты защиты (продукция) общего назначения и пожарная техника, требования пожарной безопасности к которым устанавливаются настоящим Федеральным законом и (или) техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», содержащими требования к отдельным видам продукции (часть 4).

В силу п. 1 ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 123-ФЗ положения настоящего Федерального закона об обеспечении пожарной безопасности объектов защиты обязательны для исполнения при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, изменении функционального назначения, техническом обслуживании, эксплуатации и утилизации объектов защиты.

Согласно ч. 3 ст. 4 Федерального закона № 123-ФЗ к нормативным документам по пожарной безопасности относятся: 1) национальные стандарты, своды правил, а также иные содержащие требования пожарной безопасности документы, которые включены в перечень документов по стандартизации и в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона; 2) стандарты организаций, содержащие требования пожарной безопасности, а также специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

На основании ч. 1 ст. 6 Федерального закона № 123-ФЗ пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении в полном объеме требований пожарной безопасности, установленных настоящим Федеральным законом, а также одного из следующих условий: 1) выполнены требования пожарной безопасности, содержащиеся в нормативных документах по пожарной безопасности, указанных в пункте 1 части 3 статьи 4 настоящего Федерального закона; 2) пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 3) выполнены требования пожарной безопасности, содержащиеся в специальных технических условиях, отражающих специфику обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и содержащих комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, согласованных в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности; 4) выполнены требования пожарной безопасности, содержащиеся в стандарте организации, который согласован в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области пожарной безопасности; 5) результаты исследований, расчетов и (или) испытаний подтверждают обеспечение пожарной безопасности объекта защиты в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Согласно требованиям ст. 53 Федерального закона № 123-ФЗ каждое здание или сооружение должно иметь объемно-планировочное решение и конструктивное исполнение эвакуационных путей, обеспечивающие безопасную эвакуацию людей при пожаре. При невозможности безопасной эвакуации людей должна быть обеспечена их защита посредством применения систем коллективной защиты.

Для обеспечения безопасной эвакуации людей должны быть: 1) установлены необходимое количество, размеры и соответствующее конструктивное исполнение эвакуационных путей и эвакуационных выходов; 2) обеспечено беспрепятственное движение людей по эвакуационным путям и через эвакуационные выходы; 3) организованы оповещение и управление движением людей по эвакуационным путям (в том числе с использованием световых указателей, звукового и речевого оповещения) (часть 2). Методы определения необходимого и расчетного времени, а также условий беспрепятственной и своевременной эвакуации людей определяются нормативными документами по пожарной безопасности (часть 4).

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 89 Федерального закона № 123-ФЗ эвакуационные выходы из помещений подвальных этажей следует предусматривать ведущими непосредственно наружу и обособленными от общих лестничных клеток здания. Выходы из помещений цокольных этажей следует предусматривать обособленными при условиях,

установленных нормативными документами по пожарной безопасности. Допускается предусматривать эвакуационные выходы из помещений подвальных этажей через общие лестничные клетки с обособленным выходом наружу, отделенным от остальной части лестничной клетки глухой противопожарной перегородкой 1-го типа.

Согласно п. 23 Постановления Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации» при эксплуатации эвакуационных путей и выходов руководитель организации обеспечивает соблюдение проектных решений (в части освещенности, количества, размеров и объемно-планировочных решений эвакуационных путей и выходов, а также наличия на путях эвакуации знаков пожарной безопасности) в соответствии с требованиями части 4 статьи 4 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В силу п. 7.1.9 Приказа МЧС России от 19.03.2020 № 194 «Об утверждении свода правил СП 1.13130 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» в зданиях высотой не более 28 м I и II степеней огнестойкости и конструктивной пожарной опасности С0 допускается для функциональной связи применять лестницы 2-го типа, соединяющие более двух этажей, при наличии эвакуационных лестничных клеток, требуемых нормативными документами по пожарной безопасности, и при условии, что помещение, в котором расположена лестница 2-го типа, отделяется от примыкающих к нему коридоров и других помещений противопожарными перегородками 1 типа. Допускается не отделять противопожарными перегородками помещение, в котором расположена лестница 2-го типа, при устройстве автоматического пожаротушения во всем здании и (или) в зданиях высотой не более 9 м с площадью этажа не более 300 м². Лестница 2-го типа, соединяющая более двух этажей, не является эвакуационной.

Согласно п. 4.2.2 СП 1.13130 эвакуационные выходы из подвальных этажей, а также из цокольных этажей, заглубленных более чем на 0,5 м, как правило, следует предусматривать непосредственно наружу обособленными от общих лестничных клеток здания.

В силу п. 54 Постановления Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479 «Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации» руководитель организации организует работы по ремонту, техническому обслуживанию и эксплуатации средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения, обеспечивающие исправное состояние указанных средств. Работы осуществляются с учетом инструкции изготовителя на технические средства, функционирующие в составе систем противопожарной защиты.

Согласно п. 5.18 Приказа МЧС России от 31.07.2020 № 582 «Об утверждении свода правил «Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования» (вместе с «СП 484.1311500.2020. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования») выбор электрических и оптоволоконных линий связи, способы их прокладки должны проводиться в соответствии с требованиями СП 6.13130, требованиями настоящего свода правил и ТД на приборы и оборудование СПА, а также (при необходимости) в соответствии с нормативными документами, действующими в области взрывозащиты. Шаг креплений линий связи или кабеленесущих систем определяется в соответствии с рекомендациями производителя электрических и оптоволоконных линий связи, кабеленесущих систем.

На основании п. 6.24 Приказа МЧС России от 21.02.2013 № 116 «Об утверждении свода правил СП 7.13130 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности» для зданий и помещений, оборудованных автоматическими установками пожаротушения и (или) автоматической пожарной сигнализацией, следует предусматривать автоматическое отключение при пожаре систем общеобменной вентиляции, кондиционирования воздуха и воздушного отопления (далее - системы вентиляции), а также закрытие противопожарных нормально открытых клапанов. Отключение систем вентиляции и закрытие противопожарных нормально открытых

клапанов должно осуществляться по сигналам, формируемым автоматическими установками пожаротушения и (или) автоматической пожарной сигнализацией, а также при включении систем противодымной вентиляции в соответствии с пунктом 7.19. Необходимость частичного или полного отключения систем вентиляции и закрытия противопожарных клапанов должна определяться в соответствии с технологическими требованиями.

Судом установлено, что ТО надзорной деятельности и профилактической работы УНД и ПР ГУ МЧС России по Костромской области 11.04.2023 года проведено надзорное мероприятие (внеплановый инспекционный визит) в отношении здания учебного корпуса ОГБПОУ «КТЭК», расположенного по адресу: г. Кострома, ул. Долматова, д. 25а, выдан акт внепланового инспекционного визита.

По результатам проверки установлено, что ОГБПОУ «КТЭК» в срок до 30.01.2023 не выполнило законное предписание № 189/1 от 21.12.2021 органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере образования, а именно пункты:

1. В помещениях столовой подвального этажа здания учреждения (№ 39, 41, 42 по техническому паспорту) для облицовки стен применены панели стеновые поливинилхлоридные ламинированные с классом пожарной опасности КМ5 (согласно предоставленной технической документации на строительные материалы (сертификаты) вместо требуемых отделочных материалов классом пожарной опасности КМ1, что является нарушением ч. 1, ч. 2, ч. 3, ч. 6 ст. 134, ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 145 Федерального закона № 123-ФЗ (п. 4 предписания);

2. При эксплуатации эвакуационных путей и эвакуационных выходов не обеспечивается соблюдение требований нормативных документов по пожарной безопасности удовлетворяющих требованиям безопасной эвакуации людей при пожаре, а именно: в лестничных клетках, предназначенной для эвакуации людей из подвального этажа, не предусмотрен обособленный выход наружу, отделенный на высоту одного этажа глухой противопожарной перегородкой 1-го типа (выходы ведут на лестничную площадку первого этажа лестничной клетки), что является нарушением п. 1 ч. 2 ст. 1, ч. 3 ст. 4, ч. 1 ст. 6, ч. 1 п. 1, п. 2 ч. 2, ч. 4 ст. 53, ч. 1, ч. 4, п. 1 ч. 5 ст. 89 123-ФЗ, п. 23 ППР РФ, п. 7.1.9, п. 4.2.2 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» (п. 6 предписания);

3. Шлейфы автоматической пожарной сигнализации выполнены кабелем ТРП, кроме помещений: (каб. №16, 1 этаж учебного корпуса; каб. № 13, 1 этаж учебного корпуса; каб. № 11, 1 этаж учебного корпуса; каб. № 221, 2 этаж механических мастерских, 2 этаж учебного корпуса; каб. № 144 1 этаж механической мастерской; спортивный зал; каб. № 45, № 46 4 этаж учебный корпус, учебная аудитория № 335; каб. № 331, 3 этаж механических мастерских), что является нарушением п. 54 ППР РФ, п. 5.18 СП 484.1311500.2020 «Системы противопожарной защиты. Системы пожарной сигнализации и автоматизация систем противопожарной защиты. Нормы и правила проектирования» (п. 10 предписания);

4. Автоматическая пожарная сигнализация не обеспечивает блокировку/отключение вентиляционных систем при пожаре смонтированной в помещении пищеблока, что является нарушением п. 6.24 СП 7.13130.2013 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности» (п. 11).

Согласно абз. 1 п. 8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» срок исполнения предписаний, выданных в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» до дня вступления в силу настоящего постановления и действующих на день вступления в силу настоящего постановления, продлевается автоматически на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения без ходатайства (заявления) контролируемого лица.

Факт допущенного нарушения достоверно установлен в судебном заседании.

Вина юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 12.04.2023 года № 48, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения;
- копией уведомления;
- заявлением о согласовании с прокуратурой проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия;
- мотивированным представлением о необходимости принятия решения о назначении внеплановой проверки юридического лица от 07.04.2023;
- протоколом опроса контролируемого лица от 11.04.2023 - руководителя структурного подразделения по безопасности и АХР Канцелярчика О.Н., который подтвердил факты невыполнения пунктов предписания;
- протоколом осмотра от 11.04.2023, согласно которому стены в подвальном этаже здания учебного корпуса помещений столовой отделаны панелями поливинилхлоридными ламинированными. В лестничных клетках, предназначенных для эвакуации из подвального этажа, не предусмотрен обособленный выход наружу, отделенный на высоту одного этажа;
- актом внепланового инспекционного визита от 11.04.2023 № 43, по результатам которого выявлены невыполнение пунктов 4, 6, 10, 11 предписания от 21.12.2021 г № 189/1;
- копией предписания от 11.04.2023 г № 43/1 со сроком исполнения до 26.02.2024 г.;
- копией акта плановой выездной проверки от 21.12.2021 № 189 – выявлены 11 пунктов нарушений;
- копией решения о проведении плановой выездной проверки от 06.12.2021;
- предписанием об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности от 21.12.2021 г. № 189/1 со сроком устранения до 01.11.2022 года.
- показаниями свидетеля Канцелярчика О.Н., о том, что выявленные нарушения не были устранены, чьи показания суд считает достоверными.

Таким образом, на основании результатов проведённого внепланового контрольного (надзорного) мероприятия (внепланового инспекционного визита), анализа сведений об объекте контроля установлено, что юридическим лицом - ОГБПОУ «КТЭК», не выполнено в установленный срок до 30.01.2023 законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, а именно пункты 4, 6, 10, 11 предписания № 189/1 от 21.12.2021 с учетом продления срока исполнения предписания на 90 дней на основании положений абз. 1 п. 8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

Оценив представленные в материалы дела доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности – достаточности для рассмотрения дела по существу, судья находит установленной и доказанной вину ОГБПОУ «КТЭК» в совершении административного правонарушения.

Судья квалифицирует совершенное ОГБПОУ «КТЭК» правонарушение по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Нарушений требований законодательства при проведении проверки и вынесении процессуальных решений органом при возбуждении дела об административном правонарушении не допущено.

Каких-либо замечаний при проведении проверки исполнения требований предписания привлекаемым лицом не заявлено, что следует из процессуальных документов.

Законность выданного предписания судом проверена, оснований для признания выданного предписания от 21.12.2021 № 189/1 незаконным, не установлено.

Срок давности привлечения лица к ответственности не истек и исчисляется с момента окончания срока исполнения предписания с учетом его продления на срок 90 дней на основании Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 года № 336.

Судом установлено, что учреждением принимались меры по выполнению ОГБПОУ «КТЭК» всех пунктов предписания от 21.12.2021 № 189/1: направлялись письма учредителю о выделении денежных средств, 7 пунктов из 11 были выполнены силами учреждения. Оставшиеся 4 пункта предписания требуют дополнительного финансирования со стороны учредителей, в том числе частичного переустройства здания для создания эвакуационных выходов, из необходимых денежных средств учредителем выделена только часть на замену стен в столовой, что следует из письма директора департамента образования и науки Костромской области от 18.04.2023 года.

Рассмотрев данное дело суд не находит оснований для назначения ОГБПОУ «КТЭК» административного штрафа.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. По смыслу указанной статьи категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

В силу пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При признании данного правонарушения, совершенного ОГБПОУ «КТЭК», малозначительным судья исходит в первую очередь из характера совершенного правонарушения, которое буквально выражается в нарушении срока выполнения предписания, а не в непосредственном нарушении норм пожарной безопасности.

При этом судьей учитывается, что по делу фактически не установлено никаких тяжких последствий. Как пояснил свидетель, перед 2022-2023 учебным годом учреждение прошло ежегодную проверку и подготовку к учебному году, было допущено комиссией с участием пожарных до обучения. Запрета на обучение не было выдано. То есть при наличии указанных в предписании нарушений учреждение допущено до процесса обучения. Также суд учитывает роль учреждения в совершении данного правонарушения по невыполнению предписания в установленный срок – из 11 пунктов выполнено 7, выполнение оставшихся четырех пунктов предписания невозможно без выделения учредителем денежных средств, о чем учреждение неоднократно просило.

По результатам проверки учреждению выдано новое предписание, то есть формально срок выполнения пунктов 4, 6, 10, 11 предписания от 21.12.2021 года № 189/1 продлен предписанием от 11.04.2023 года № 43/1 до 26.02.2024 года.

Также принимаю во внимание отсутствие в материале сведений о наличии существенного ущерба охраняемым общественным отношениям, какого-либо существенного вреда или тяжких последствий.

Таким образом, формально содержащее признаки правонарушения допущенное ОГБПОУ «КТЭК» нарушение в виде невыполнения в установленный срок законного предписания не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Прямого запрета на признание правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, малозначительным Кодекс не содержит. Указанные обстоятельства являются основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении **Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Костромской торгово-экономический колледж»** (ИНН 4443022610, ОГРН 1034408616560) прекратить в связи с малозначительностью на основании ст. 2.9 КоАП РФ, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Свердловский районный суд г. Костромы через мирового судью в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья

подпись

О.Ю. Оборотова

Копия верна:
Мировой судья судебного
участка № 4 Свердловского
судебного района г. Костромы



О.Ю. Оборотова