

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Филиал в г.Великий Новгород**

А.С.ШАТАЛОВ

**УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебный курс

**Том II
ДОСУДЕБНОЕ И СУДЕБНОЕ
ПРОИЗВОДСТВО**

**Издательский дом
МПА-Пресс
Москва - Великий Новгород**

2013

УДК 343.98(099)
ББК 67.52(3)
К 83

Рецензенты:

Кафедра уголовного процесса и криминалистики Вологодского института права и экономики ФСИН России.

Кафедра уголовного процесса и криминалистики Ульяновского государственного университета

Шаталов А.С.

**Уголовно-процессуальное право Российской Федерации.
Учебный курс в 3-х томах. Т.2. Досудебное и судебное производство:
Москва – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2013. – 658 с.**

На основе анализа действующего законодательства и практики его применения во втором томе Учебного курса подробно рассматривается возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и производство в суде первой инстанции (в т.ч. производство по уголовным делам, подсудным мировому судье и рассмотрение уголовных дел, с участием присяжных заседателей). Все эти процессуальные институты полно и разносторонне анализируются в одноименных главах. Наряду со сведениями сугубо теоретического характера, каждая из них содержит сборник нормативных правовых актов, имеющих самое непосредственное отношение к тем или иным процессуальным процедурам, список дополнительной литературы, а также тест, задачи, контрольные вопросы, темы для написания эссе и рефератов.

Данная работа является второй из трех частей единого учебного курса. Адресуется студентам, аспирантам, профессорско-преподавательскому составу высших учебных заведений юридического профиля. Окажется весьма полезной практическим работникам, реализующим свои полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

ISBN 978-5-7205-09-34-4

©А.С. Шаталов, 2013
©Филиал РГТУ в г.Великий Новгород

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	стр.7
Глава VIII. Возбуждение уголовного дела	стр.9
§1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела	стр.9
§2. Порядок возбуждения уголовного дела	стр.19
8.1. Тест	стр.26
8.2. Задачи	стр.29
8.3. Сборник нормативных актов	стр.32
8.3.1. Раздел VII (ст.ст.140 – 149) УПК РФ	стр.32
8.3.2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» от 29. 12. 2005 г. №39/1070/1021/53/780/353/399	стр.38
8.4. Список дополнительной литературы	стр.80
8.5. Контрольные вопросы	стр.80
8.6. Темы эссе и рефератов	стр.80
Глава IX. Предварительное расследование	стр.82
§1. Общие условия предварительного расследования	стр.82
§2. Предварительное следствие	стр.93
§3. Следственные действия	стр.104
§4. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	стр.128
§5. Приостановление и возобновление предварительного следствия	стр.132
§6. Прекращение уголовного дела	стр.134
§7. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору	стр.138
§8. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением	стр.143
§9. Дознание	стр.145
9.1. Тест	стр.155
9.2. Задачи	стр.159
9.3. Сборник нормативных актов	стр.163
9.3.1. Раздел VIII (ст.ст.150 – 226) УПК РФ	стр.163
9.3.2. Федеральный закон «О следственном комитете Российской Федерации» от 28. 12. 2010 г. №403-ФЗ	стр.213
9.3.3. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав ст.ст.7, 29, 182 и 183 УПК РФ от 08. 11. 2005 г. №439-0	стр.242
9.3.4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21. 12. 2010 г.№28	стр.246
9.3.5. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» от 27. 08. 2005 г. №538	стр.253

9.3.7. Приказ Министерства внутренних дел РФ «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ» от 29. 06. 2005 г. №511	стр.257
9.3.8. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях РФ» от 12. 05. 2010 г. №346н	стр.268
9.4. Список дополнительной литературы	стр.286
9.5. Контрольные вопросы	стр.287
9.6. Темы эссе и рефератов	стр.287
Глава X. Производство в суде первой инстанции	стр.289
§1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию	стр.289
§2. Предварительное слушание	стр.297
§3. Подготовительная часть судебного заседания	стр.304
§4. Судебное следствие	стр.308
§5. Прения сторон и последнее слово подсудимого	стр.317
§6. Постановление приговора	стр.320
§7. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением	стр.332
§8. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	стр.341
§9. Общие условия судебного разбирательства	стр.352
10.1. Тест	стр.366
10.2. Задачи	стр.371
10.3. Сборник нормативных актов	стр.374
10.3.1. Разделы IX и X (ст.ст.227 - 317) УПК РФ	стр.375
10.3.2. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22. 12. 2008 г. №262-ФЗ	стр.412
10.3.3. Пункт 8 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан, от 08. 12. 2003 г. №8-П	стр.427
10.3.4. Пункты 3.2. и 3.3. Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан, от 22. 03. 2005 г. №4-П	стр.429
10.3.5. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ от 08. 04. 2004 г. №132-О	стр.433
10.3.6. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями ч.ч.5 и 7 ст.236 УПК РФ от 09. 06. 2004 г. №223-О	стр.436
10.3.7. Пункты 14 – 15 ¹ , 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ» от 05. 03. 2004 г. №1	стр.439
10.3.8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» от 05. 12. 2006 г. №60	стр.441

10.3.9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22. 12. 2009 г. №28	стр.444
10.3.10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» от 28 июня 2012 г. №16	стр.451
10.3.11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. №35	стр.451
10.4. Список дополнительной литературы	стр.469
10.5. Контрольные вопросы	стр.469
10.6. Темы эссе и рефератов	стр.469
Глава XI. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье	стр.472
§1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения	стр.472
§2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения	стр.476
§3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом	стр.479
§4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании	стр.481
§5. Приговор мирового судьи	стр.484
§6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи	стр.485
11.1. Тест	стр.487
11.2. Задачи	стр.490
11.3. Сборник нормативных актов	стр.491
11.3.1. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17. 12. 1998 г. №188-ФЗ	стр.492
11.3.2. Раздел XI УПК РФ (ст.ст.318 - 323)	стр.496
11.3.3. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч.ч.2 и 4 ст.20, ч.6 ст.144, п.3 ч.1 ст.145, ч.3 ст.318, ч.ч.1 и 2 ст.319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда г. Мурманска от 27. 06. 2005 г. №7-П	стр.499
11.3.4. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова, от 16 октября 2012 г. №22-П	стр.506
11.4. Список дополнительной литературы	стр.516
11.5. Контрольные вопросы	стр.516
11.6. Темы эссе и рефератов	стр.517
Глава XII. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей	стр.518
§1. Суд присяжных в России: история и современность	стр.518
§2. Характерные особенности порядка производства в суде с участием присяжных заседателей	стр.523
§3. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей	стр.529
§4. Коллегия присяжных заседателей: формирование, роспуск, избрание старшины, принятие присяги	стр.531

§5. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей	стр.544
§6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями	стр.548
§7. Вердикт присяжных: вынесение, провозглашение, обсуждение последствий	стр.554
§8. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей	стр.559
12.1. Тест	стр.566
12.2. Задачи	стр.570
12.3. Сборник нормативных актов	стр.571
12.3.1. Раздел XII (ст.ст.324 - 353) УПК РФ	стр.571
12.3.2. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ	стр.586
12.3.3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22. 11. 2005 г. № 23	стр.593
12.3.4. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности п.п.2 и 3 ч.2 ст.30 и ч.2 ст.325 УПК РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда от 19. 04. 2010 г. №8-П	стр.609
12.4. Список дополнительной литературы	стр.625
12.5. Контрольные вопросы	стр.625
12.6. Темы эссе и рефератов	стр.625
Вопросы для подготовки к рубежному контролю	стр.628
Терминологический словарь	стр.629
Сведения об авторе	стр.657

ПРЕДИСЛОВИЕ

В соответствии с избранной нами структурой Учебного курса уголовного процесса, второй его том посвящен досудебному и судебному производству по уголовным делам. В нем анализируются процессуальные процедуры, имеющие непосредственное отношение к возбуждению уголовного дела, предварительному расследованию и производству в суде первой инстанции (в т.ч. особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судье и рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей). Как и в первом томе, мы старались останавливаться не только на анализе тех или иных законодательных формулировок, но и на отдельных не утративших своей актуальности дискуссионных или малоизученных вопросах. За рамками данной части Учебного курса остался пересмотр судебных актов (как вступивших, так и не вступивших в законную силу), а также все разновидности особого порядка уголовного судопроизводства. Все это будет рассмотрено в следующей, третьей его части.

Весь учебный курс построен на глубоком анализе современного состояния, тенденций и перспектив развития российского уголовно-процессуального права. Используя его для подготовки к сдаче экзамена (зачета) по уголовному процессу и следуя рекомендациям автора, за короткий срок можно не только приумножить и систематизировать полученные знания, но и сосредоточить свое внимание на важнейших понятиях, категориях, процедурах, подобрав, таким образом, наиболее оптимальную схему ответа на тот или иной контрольный вопрос.

Уместно напомнить, что алгоритм изучения досудебного и судебного производства (как и всех других институтов уголовного процесса) с точки зрения автора должен быть следующим:

- 1) внимательное, последовательное и полное (лучше неоднократное) прочтение теоретических сведений, относящихся к конкретной главе (теме) курса;
- 2) выполнение теста;
- 3) решение задач;
- 4) изучение и конспектирование нормативных правовых актов, имеющих непосредственное отношение к изучаемой главе (теме) Учебного курса;
- 5) написание письменных ответов на контрольные вопросы.

В целях углубленного познания того или иного процессуального института, рекомендуется изучить дополнительную литературу соответствующей тематики. Она приведена в списках, составленных к каждой главе Учебного курса. При необходимости подготовки эссе или реферата, следует обратиться к перечню тем, специально сформулированных автором для их написания. Овладев знаниями о досудебном и судебном производстве по уголовным делам, каждый обучающийся получит необходимый потенциал для изучения процессуальных процедур, реализуемых в рамках заключительных стадий уголовного процесса.

Изложенные в данной части Учебного курса теоретические сведения, сопровождаются соответствующими тому или иному процессуальному институту тестами, задачами, а также сборником нормативных правовых актов, подлежащих изучению и конспектированию. Определения основных понятий, для удобства их заучивания и повторения, приводятся в созданном для этой цели кратком терминологическом словаре. Перед ним приводится список вопросов, спе-

циально сформулированных для прохождения рубежного контроля знаний о досудебном и судебном производстве по уголовным делам.

Создавая данный Учебный курс, автор, исходил из того, что изучение уголовного процесса должно сопровождаться не только изучением нормативных правовых актов, чтением дополнительной литературы соответствующей тематики, но и решением задач с корреспондирующими им тестовыми заданиями. Прежде чем приступить к их решению, следует ознакомиться с описанием конкретного процессуального института и с содержанием указанных в списках нормативных правовых актов, в числе которых фигурируют главы УПК РФ, федеральные законы, решения высших судебных инстанций, правительственные постановления и наиболее значимые в уголовном судопроизводстве ведомственные приказы, распоряжения, инструкции и др.

Каждое тестовое задание включает перечень взаимосвязанных вопросов, для рассмотрения которых приводятся формализованные ответы, один из которых является правильным. Как правило, он перекликается с положениями действующего законодательства. Тестирование в самостоятельном (индивидуальном) режиме следует производить неоднократно, до достижения наилучшего результата.

Решая задачи, рекомендуется внимательно читать условия. Только после уяснения их логической конструкции, следует приступать к формулированию ответа на поставленный вопрос, который должен быть четким и обоснованным.

Результатом последовательного и целенаправленного обучения при помощи данного Учебного курса, должны стать хорошо усвоенные положения действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, а также алгоритм их правильного понимания и надлежащего применения.

Глава VIII. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Аннотация:

В данной главе содержатся теоретические сведения о поводах, основании и существующем порядке возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. Для лучшего усвоения описанных в ней процессуальных процедур, рекомендована дополнительная литература, составлен сборник нормативных правовых актов и список контрольных вопросов, разработан тест, написаны задачи.

Ключевые слова:

возбуждение уголовного дела; заявление о преступлении; основание для возбуждения уголовного дела; отказ в возбуждении уголовного дела; поводы для возбуждения уголовного дела; порядок возбуждения уголовного дела; рапорт об обнаружении преступления; сообщение о преступлении; явка с повинной

§1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

Нормы, регулирующие порядок возбуждения уголовного дела впервые появились в УПК РСФСР 1960 года. Их не было ни в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года, ни в Уголовно-процессуальных кодексах РСФСР 1922 и 1923 г.г. В ныне действующем УПК РФ возбуждению уголовного дела посвящен специальный раздел (Раздел VII). В нем две главы (гл.гл.19 и 20), в статьях которых (ст.ст.140 – 149) регламентированы:

- 1) поводы и основание для возбуждения уголовного дела;
- 2) порядок рассмотрения сообщения о преступлении и решения, принимаемые по его результатам;
- 3) порядок возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения;
- 4) действия органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа после возбуждения уголовного дела;
- 5) порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

Таким образом, суть процессуальных процедур, осуществляемых на данной стадии уголовного процесса сводится к тому, что дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа в установленные законом сроки обязаны принять и рассмотреть сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении.

Сообщения о преступлении (англ. Information about a crime) – это:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) рапорт об обнаружении преступления;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Сообщения о преступлениях вне зависимости от территории и времени совершения преступных деяний, полноты сообщаемых сведений и формы представления, а также подследственности принимаются во всех правоохранитель-

ных органах РФ. Независимо от своей разновидности, каждое такое сообщение служит поводом для возбуждения уголовного дела (англ. Occasion for a criminal case), т.е. официальным источником первичных сведений о преступлении, выступающих в качестве юридического факта, возникновение которого обязывает уполномоченных участников уголовного судопроизводства принять все предусмотренные законом меры, по установлению наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Значение поводов для возбуждения уголовного дела состоит в том, что их появление приводит к возникновению уголовно-процессуальных отношений.

Обязанность по ведению единого статистического учета заявлений и других сообщений о преступлениях начиная с 2012 г., возложена на органы прокуратуры РФ¹. Ранее эту функцию выполняло МВД России.

Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела является заявление о преступлении (ст.141 УПК РФ). Оно может быть сделано письменно (в т.ч. в электронной форме²) или устно. Заявителю, обратившемуся с устным заявлением о преступлении, в соответствии с требованиями ч.1 ст.11 УПК должно быть разъяснено право, предусмотренное ч.1 ст.141 УПК, на подачу письменного заявления о преступлении.

Письменное заявление составляется произвольно, но обязательно подписывается заявителем, поскольку, анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела (ч.7 ст.141 УПК РФ). Устное заявление заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Помимо информации о преступлении, в нем должны содержаться данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих его личность. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его устное заявление оформляется рапортом должностного лица об обнаружении признаков преступления. Если же о преступлении лицом было сообщено при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то такое заявление заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст.306 УК РФ, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.

Следующим поводом для возбуждения уголовного дела в законе названа явка с повинной (англ. Surrender/giving oneself up), т.е. добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Уголовным законодательством РФ сообщение такого рода рассматривается как обстоятельство, смягчающее наказание (ч.1 ст.61 УК РФ), а при определенных условиях оно может повлечь освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.75 УК РФ).

Специалистами правильно отмечается, что в действительности явка с повинной может быть вынужденной, ложной и даже спровоцированной³. Поэтому в любом случае она подлежит тщательной проверке и критической оценке.

¹ Ст.51 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» \\\ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ, 1992, №8, ст. 366; СЗ РФ, 1995, №47, ст.4472; 1999, №7, ст.878 и др.

² См.: п.1 ч.1 ст.12 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 г. №3-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 фев. №25 (5401).

³ См. например: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юрист, 2003. С.358.

Как и заявление о преступлении, явка с повинной может быть письменной или устной. В первом случае она составляется в произвольной форме, но обязательно подписывается заявителем, а во втором - заносится в протокол. Вместе с тем, независимо от своей формы явка с повинной будет рассматриваться в качестве повода для возбуждения уголовного дела лишь тогда, когда в ней приводятся сведения о преступлении, о котором компетентным государственным органам ничего не было известно.

Третьим поводом для возбуждения уголовного дела в законе названо сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (ст.143 УПК РФ), в т.ч.: средств массовой информации; обращений и жалоб граждан; обращений государственных и иных организаций; информации, переданной по телефону, телеграфу и иными средствами связи. При обнаружении в таком сообщении информации об обстоятельствах, указывающих на признаки совершенного или готовящегося преступления, правомочным должностным лицом составляется соответствующий рапорт⁴. Аналогичный рапорт составляется также при отсутствии заявления потерпевшего либо его законного представителя, если преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам согласно ч.4 ст.20 УПК РФ относится, в частности, случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

Важно отметить, что в наименовании этого повода законодателем допущены некоторые разночтения. Так, в п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ он назван как «сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников». В п.43 ст.5 УПК РФ в этом же качестве значится уже «рапорт об обнаружении преступления», а в ст.143 УПК РФ он фигурирует в качестве «рапорта об обнаружении признаков преступления». На наш взгляд, поводом для возбуждения уголовного дела следует все же считать не что иное, как «сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников», а рапорт об обнаружении признаков преступления – процессуальной формой его фиксации.

Требования, предъявляемые УПК РФ к рапорту об обнаружении признаков преступления, свидетельствуют о том, что в нем должны отражаться конкретные факты, дающие основание полагать, что преступление либо уже совершено, либо его совершение готовится. В нем обязательно должны быть указаны не только обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков преступления, но и источник информации об этом. Написавшее рапорт должностное лицо несет персональную ответственность (вплоть до уголовной) за достоверность изложенных в нем сведений.

В виде рапорта об обнаружении признаков преступления, как правило, представляются результаты оперативно-розыскной деятельности. К нему могут прилагаться полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий фотоснимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, а также иные материальные объекты, которые впоследствии могут быть признаны вещественными доказательствами⁵.

⁴ Рапорт – служебное сообщение, донесение младшего по званию старшему военному начальнику. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1983. С.584.

⁵ См.: п.17 Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (утв. Приказом Министерства

И, наконец, четвертым, последним поводом для возбуждения уголовного дела может выступать постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. В отличие от других разновидностей сообщений о преступлении, эта, появилась в УПК РФ на исходе 2010 года⁶.

Являясь по своей сути сообщением, полученным из иных источников, данный повод для возбуждения уголовного дела был выделен российским законодателем в отдельную разновидность, как минимум, по двум причинам. Во-первых, в связи с тем, что в органы прокуратуры поступало и поступает довольно большое количество обращений о совершенных или готовящихся преступлениях, а решения по ним должны приниматься в соответствии с процедурами, регламентированными в УПК РФ. Во-вторых, начиная с 2007 г., прокурор, сохранив ключевую роль в организации уголовного преследования, утратил ранее имевшееся у него право возбуждать уголовное дело, полностью переключившись на выполнение надзорной функции. В настоящее время, будучи исключительно принимать решение о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании и оформлять его соответствующим постановлением, прокурор, как участник уголовного судопроизводства, может не только более четко проявлять свою властно-распорядительную активность на стадии возбуждения уголовного дела, но и более эффективно осуществлять надзор за деятельностью должностных лиц органов предварительного следствия и дознания при рассмотрении ими сообщений о совершенном или готовящемся преступлении.

Таким образом, наличие заявления о преступлении, явки с повинной, рапорта об обнаружении признаков преступления или постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, обуславливает начало уголовно-процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя или руководителя следственного органа по проверке достоверности поступивших сведений. Ее цель – выяснение основания для возбуждения уголовного дела (англ. Grounds for institution of a criminal case), каковым является наличие достаточных данных⁷, указывающих на признаки преступления.

Признаками преступления, как правило, выступают данные об его объекте и объективной стороне. Их совокупность должна подтверждать достоверность предположения о том, что запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, на которое указывается в сообщении о преступлении, вероятнее всего имело место. Обнаружение органом дознания, дознавателем, следователем или руководителем следственного органа отдельных уголовно-правовых признаков преступления является законным основанием для производства предварительного расследования, в ходе которого устанавливаются все элементы состава преступления.

внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы РФ, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Министерства обороны РФ от 17 апреля 2007 г. №368 / 185 / 164 / 481 / 32 / 184 / 97 / 147).

⁶ См.: п.6 ст.20 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного расследования» от 28 декабря 2010 г. №404-ФЗ.

⁷ Данные - сведения, необходимые для какого-нибудь вывода, решения. Ожегов С.И. Указ. работа. С.135.

Из сказанного следует, что понятия «признаки преступления» и «состав преступления» не являются идентичными. Полагаем, что к признакам преступления следует относить лишь следующие сведения:

- 1) о том где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены;
- 2) при каких обстоятельствах имело место их обнаружение;
- 3) сведения о лице (лицах), совершившем преступление (если оно известно), и его очевидцах (если они известны);
- 4) о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами;
- 5) о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Законность процедуры возбуждения уголовного дела обеспечивается строгим порядком организации приема, регистрации и проверки каждого сообщения о совершенном или готовящемся преступлении. В самых общих чертах он регламентирован ст.144 УПК РФ, а в деталях, ведомственными нормативными актами⁸ и совместным приказом руководителей правоохранительных ведомств РФ «О едином учете преступлений»⁹.

Под регистрацией сообщения о преступлении в данном приказе понимается внесение уполномоченным должностным лицом в книгу, специально предназначенную для регистрации таких сообщений, краткой информации из поступившего сообщения о преступлении и сведений, о ее фиксации в вышеуказанной книге с присвоением соответствующего регистрационного номера. В ней, как правило, отражаются следующие сведения:

- 1) порядковый номер, присвоенный зарегистрированному сообщению о преступлении;
- 2) дата и время его принятия;
- 3) должностное лицо, его принявшее;
- 4) номер уведомления, выданного заявителю;
- 5) дата и время регистрации сообщения и сведения о лице, его зарегистрировавшем;
- 6) краткое изложение сообщения;
- 7) резолюция руководителя или должностного лица по сообщению;

⁸ См. например: Приказ ФСБ РФ «Об утверждении Инструкции по организации в органах федеральной службы безопасности приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности» от 16 мая 2006 г. №205; Приказ Министерства юстиции РФ «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» от 11 июля 2006 г. №250; Приказ ФТС РФ «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях» от 12 января 2007 г. №23; Приказ МВД РФ «Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 1 марта 2012 г. №140; Приказ Следственного комитета РФ «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» от 11 октября 2012 г. №72 г. и др.

⁹ Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» от 29 декабря 2005 г. № 39 / 1070 / 1021 / 253 / 780 / 353 / 399.

8) подпись и сведения должностного лица, принявшего сообщение для проверки (рассмотрения), указание даты принятия;

9) сведения о принятом процессуальном решении с указанием должностного лица, его принявшего, и даты; особые отметки (о продлении срока проверки, отметки проверяющих лиц и т.д.).

Книга регистрации сообщений является документом строгой отчетности и хранится в органе, в котором она велась, не менее 3-х лет с момента регистрации в ней последнего сообщения о преступлении. В ней запрещено отражать сведения о частной жизни заявителя (пострадавшего), его личной и семейной тайне, а также иную конфиденциальную информацию, охраняемую законом.

Таким образом, поступающие сообщения о преступлениях, вне зависимости от места и времени совершения преступных действий (бездействия), а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления, круглосуточно принимаются в любом правоохранительном органе РФ, как лично от заявителя, так и от нарочного, по почте, по телефону, телеграфу, факсимильному или иному виду связи. По существующим правилам, сотрудникам секретариата запрещено принимать и учитывать сообщения о преступлениях, которые доставлены в орган непосредственно заявителями. Сообщения о преступлениях, поступившие опосредованным путем, регистрируются ими по правилам делопроизводства, после чего направляются начальником органа в дежурную часть для незамедлительной регистрации в специально заведенной для этого книге. Данная книга ведется не только для регистрации сообщений о преступлениях, но и в целях обеспечения контроля за соблюдением сроков их проверки и принятием процессуальных решений.

Устные и письменные заявления о преступлении или о явке с повинной, которые подаются непосредственно заявителями, должны быть оформлены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ должностным лицом, наделенным полномочиями по составлению соответствующих процессуальных документов. Так, например, устное сообщение, сделанное при производстве следственного действия о ранее незарегистрированном преступлении, заносится в протокол следственного действия и одновременно оформляется рапортом сотрудника соответствующего органа либо протоколом принятия устного заявления о преступлении в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ. Поступившие по подследственности заверенные в установленном порядке копии (выписки) протоколов следственных действий (протоколов судебного заседания) с внесенными в них устными сообщениями о других преступлениях, независимо от ранее произведенной регистрации, должны регистрироваться в том органе, в который они поступили для проверки.

Анонимные заявления, поступившие по почте или информационным системам общего пользования, в которых содержатся признаки совершенного или готовящегося преступления, без регистрации передаются в соответствующие подразделения правоохранительного органа для возможного использования в установленном порядке в оперативно-розыскной деятельности. Исключением из этого правила являются лишь заявления, содержащие данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта, которые, невзирая на свой анонимный характер, всегда должны регистрироваться в установленном порядке.

При поступлении сообщения о преступлении по телефону доверия сотрудник, принявший данное сообщение, докладывает его начальнику органа, фиксирует в журнале учета обращений по телефону доверия, оформляет данное

сообщение рапортом и передает для регистрации в дежурную часть. Для обеспечения контроля полноты регистрации информации, поступившей по телефону, в дежурных частях территориальных подразделений правоохранительных органов РФ производится ее магнитная запись. Такие записи сохраняются в течение 30-ти суток, а затем уничтожаются в установленном порядке с письменного согласия председателя комиссии, периодически создаваемой для проведения сверок полноты регистрации сообщений¹⁰.

Регистрация сообщений о преступлениях осуществляется круглосуточно дежурным по правоохранительному органу независимо от территории оперативного обслуживания. Если преступление не относится к компетенции данного органа или оно произошло на территории обслуживания другого органа, то все имеющиеся материалы после регистрации в соответствии с законодательством и иными нормативными правовыми актами РФ передаются по подследственности или в суд (по делам частного обвинения). Одновременно должны приниматься необходимые меры по предотвращению или пресечению правонарушения, а равно по сохранению его следов, т.е. отображений (отпечатков) морфологических признаков внешнего строения различных объектов, образующиеся в результате действий (бездействия) участников преступного события. Если по результатам проверки усматриваются признаки состава преступления, по которому уголовное преследование осуществляется в частном порядке, то заявление и материалы проверки с сопроводительным письмом направляются мировому судье. Исключением здесь могут являться только случаи, когда лицо, подлежащее привлечению к ответственности, потерпевшему не известно.

Заявитель письменно информируется о передаче его сообщения по подследственности или мировому судье в течение суток с момента принятия этого решения. При этом заявителю разъясняется его право обжаловать данное решение и порядок обжалования. В таких случаях, срок разрешения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении исчисляется с момента его поступления в тот или иной орган по подследственности.

При регистрации сообщений, поступивших в дежурную часть правоохранительного органа, на них, в обязательном порядке проставляется штамп о регистрации. В оттиск штампа оперативный дежурный вносит регистрационный номер записи в книге учета сообщений, дату регистрации, наименование органа, свои инициалы, фамилию и заверяет указанные сведения подписью. В тех случаях, когда сообщение в правоохранительный орган поступило при личном обращении заявителя, то одновременно с его регистрацией оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю. В нем указываются:

- 1) сведения о сотруднике, принявшем сообщение;
- 2) регистрационный номер по Книге учета сообщений;
- 3) наименование органа, адрес и служебный телефон;
- 4) дата приема;
- 5) подпись, инициалы и фамилия дежурного.

Заявитель расписывается за получение талона-уведомления на его корешке, проставляя при этом дату и время получения талона-уведомления. Корешки от таких талонов остаются в дежурной части и используются при сверках полноты регистрации сообщений, а также при рассмотрении жалоб граждан на

¹⁰ См. например: п.47 Приказа МВД РФ от 4 мая 2010 г. №333.

действия должностных лиц. В связи с этим бланки талонов-уведомлений и их корешков наделены статусом документов строгой отчетности.

Сразу после регистрации сообщения, оперативный дежурный обязан незамедлительно доложить о его поступлении руководителю соответствующего правоохранительного органа либо его заместителю и принять адекватные меры реагирования. Иначе говоря, он должен организовать проверку каждого сообщения о преступлении уполномоченными должностными лицами. Передача им сообщения для проведения проверки без регистрации категорически запрещена.

По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа – следователь. Редакция (главный редактор) соответствующего средства массовой информации обязана передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания, имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации.

Проверка сообщений о преступлениях осуществляется в соответствии с подведомственностью на основании письменного указания начальника правоохранительного органа в порядке, установленном УПК РФ. В самом общем виде, она представляет собой анализ сведений, представленных заявителем, уточнение данных о его личности, а также установление других необходимых обстоятельств, позволяющих принять законное, обоснованное и мотивированное решение. Уже указывалось, что цель такой проверки – установление наличия или отсутствия признаков преступления в событии, о котором указано в поступившем сообщении.

Объем проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела может быть различным. Он зависит не только от характера проверяемых обстоятельств, но и от круга полномочий должностного лица, производящего проверку сообщения о преступлении. Вместе с тем, независимо от ведомственной принадлежности должностным лицом, осуществляющим проверку сообщения о преступлении, могут быть получены объяснения и образцы для сравнительного исследования. Также оно вправе:

- истребовать документы, предметы и изымать их в порядке, установленном УПК РФ;
- назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;
- производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование;
- требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих действиях специалистов;
- давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

При производстве каких-либо других действий, должностное лицо, производящее проверку, вправе руководствоваться нормами соответствующего федерального закона. Так, сотрудники органов прокуратуры, используют при этом

полномочия, предоставленные им Законом РФ «О прокуратуре»¹¹, сотрудники Федеральной службы безопасности – Законом РФ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»¹², сотрудники органов внутренних дел – Законом РФ «О полиции»¹³ и т.д. Если при рассмотрении сообщения о преступлении будут дополнительно установлены обстоятельства, указывающие на признаки другого преступления, подследственного иному федеральному органу исполнительной власти, должностным лицом, проводившим проверку, должен быть составлен и зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступления.

Лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, обязательно разъясняются их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ. Более того, им должна быть обеспечена возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы (в т.ч. права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, пользоваться услугами адвоката, принести жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и др.). Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст.161 УПК РФ. При необходимости в ходе проверки сообщения о преступлении может обеспечиваться их безопасность.

Проверка фактов, изложенных в зарегистрированных сообщениях о преступлениях, завершается принятием уполномоченными должностными лицами соответствующего полученным результатам процессуального решения. Если будет установлено, что сообщение о преступлении подлежит передаче в другой орган предварительного расследования, а по уголовным делам частного обвинения - в суд, то должностное лицо выносит об этом постановление. В течение суток указанное постановление вместе с сообщением о преступлении и иными документами направляется либо в иное подразделение органа принявшего сообщение, либо в суд (по подсудности), либо прокурору для передачи материалов проверки сообщения о преступлении другому федеральному органу исполнительной власти по подследственности. Сведения из сообщения о преступлении требующие принятия неотложных мер реагирования предварительно передаются в соответствующий орган по телефонной, факсимильной или иной связи.

Полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств, но при условии соблюдения положений ст.ст.75 и 89 УПК РФ о недопустимых доказательствах и об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности (соответственно). Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит удовлетворению.

Подводя итог сказанному, следует еще раз отметить, что предусмотренный УПК РФ порядок рассмотрения сообщения о преступлении в общих своих чер-

¹¹ Ст.ст.6, 22, 27 и 30 указ. Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

¹² Ст.13 Федерального закона «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» от 03 апреля 1995 г. №40-ФЗ.

¹³ Указ. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. №3-ФЗ.

тах состоит в том, что дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа в пределах своей компетенции обязаны:

- 1) принять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении;
- 2) выдать заявителю документ, подтверждающий его принятие с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия;
- 3) проверить поступившее сообщение;
- 4) принять по нему решение в срок не позднее 3-х суток со дня поступления.

Вместе с тем, трехсуточный срок проверки сообщения о преступлении не является единственным и окончательным. Руководствуясь ч.3 ст.144 УПК РФ руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить его до 10-ти суток. При необходимости производства документальных проверок (т.е. единичных контрольных действий или исследования состояния дел на определенном участке финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), ревизий (т.е. комплексных контрольных мероприятий по исследованию финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности или подсудности.

О принятом решении сообщается заявителю. Одновременно ему разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

Если такая жалоба поступит, то при рассмотрении изложенных в ней доводов, в частности, на постановление о возбуждении уголовного дела судья проверяет соблюден ли порядок вынесения данного решения, обладало ли должностное лицо, принявшее соответствующее решение, необходимыми полномочиями, имеются ли повод и основание для возбуждению уголовного дела, нет ли обстоятельств, исключающих производство по делу. При этом судья не вправе давать правовую оценку действиям подозреваемого, а также собранным материалам относительно их полноты и содержания сведений, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, поскольку эти вопросы подлежат разрешению в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела¹⁴.

¹⁴ См.: п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 10 февраля 2009 г. №1.

§2. Порядок возбуждения уголовного дела

В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления (включая обвинение в суде), уголовное преследование может быть 3-х видов: публичное, частное и частно-публичное. От разновидности уголовного преследования во многом зависит порядок возбуждения уголовного дела, который регламентирован нормами гл.20 УПК РФ (ст.ст.146 - 149). Но, прежде чем остановиться на анализе процессуальных процедур, регламентированных статьями данной главы, следует вспомнить, что в российском уголовном судопроизводстве самым распространенным является публичное уголовное преследование. Его особенность заключается в том, что оно всегда осуществляется от имени государства и независимо от волеизъявления лиц, пострадавших от преступления.

В частном порядке уголовное преследование осуществляется по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ. В их числе:

- 1) ч.1 ст.115 (Умышленное причинение легкого вреда здоровью);
- 2) ч.1 ст.116 (Побои);
- 3) ч.1 ст. 128¹ (Клевета).

Уголовные дела по этим преступлениям, как правило, возбуждаются путем подачи заявления мировому судье потерпевшим или его законным представителем. В соответствии со ст.318 УПК РФ заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником.

С момента принятия судом заявления к своему производству, лицо, его подавшее, становится частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные ст.ст.42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

Характерной особенностью уголовных дел этой категории является то, что все они могут быть прекращены в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, но лишь до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Если же заявление мировому судье было подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны, то он отказывается в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление (ч.2 ст.147 УПК РФ).

Уголовными делами частно-публичного обвинения считаются дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ. В их числе:

- 1) ч.1 ст.131 (Изнасилование);
- 2) ч.1 ст.132 (Насильственные действия сексуального характера);
- 3) ч.1 ст.137 (Нарушение неприкосновенности частной жизни);
- 4) ч.1 ст.138 (Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений);
- 5) ч.1 ст.139 (Нарушение неприкосновенности жилища);
- 6) ст.145 (Необоснованный отказ в приеме на работу, увольнение беременной, а равно женщины, имеющей детей до трех лет);
- 7) ч.1 ст.146 (Нарушение авторских и смежных прав);
- 8) ч.1 ст.147 (Нарушение изобретательских и патентных прав).

По каждому из этих преступлений уголовные дела возбуждаются лишь по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат (за исключением случаев, предусмотренных ст.25 УПК РФ). Производство по уголовным делам этой категории ведется в общем порядке.

Начиная с 2012 года¹⁵, в специально оговоренных законом случаях, к категории дел частного-публичного обвинения могут быть отнесены также уголовные дела о преступлениях, совершенных путем обмана или злоупотребления доверием, ответственность за которые предусмотрена следующими статьями УК РФ: ст.159 (Мошенничество); 159¹ (Мошенничество в сфере кредитования); 159² (Мошенничество при получении выплат); 159³ (Мошенничество с использованием платежных карт); 159⁴ (Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности); 159⁵ (Мошенничество в сфере страхования); 159⁶ (Мошенничество в сфере компьютерной информации); 160 (Присвоение или растрата); 165 (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием). Уголовное преследование в частно-публичном порядке здесь может иметь место в тех случаях, если эти преступления были совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, за исключением случаев, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с прямым участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество (ч.3 ст.20 УПК РФ).

Уголовное дело частного или частного-публичного обвинения может быть возбуждено руководителем следственного органа, следователем, а также дознавателем с согласия прокурора и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы. К иным причинам, например, относится случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

Таким образом, в зависимости от вида уголовного преследования право возбуждать уголовные дела законом предоставлено строго определенному кругу лиц. В их числе:

- 1) дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа – по делам публичного и частного-публичного обвинения;
- 2) частный обвинитель - по делам частного обвинения;
- 3) капитаны морских или речных судов, находящихся в дальнем плаваньи, руководители геологоразведочных партий или зимовок, удаленных от мест

¹⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 ноября 2012 г. №207-ФЗ \ \ Российская газета. 2012. 3 дек. №278 (5951).

расположения органов дознания, главы дипломатических представительств или консульских учреждений РФ.

Каждый из них может возбуждать уголовное дело только в пределах своей компетенции, которая ограничена объемом процессуальных полномочий, видом преступления и подследственностью.

При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий или зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений РФ прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начатом расследовании. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается ему незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24-х часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело.

Таким образом, при наличии повода и основания, орган дознания, дознаватель, следователь или руководитель следственного органа в пределах своей компетенции возбуждают уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление. В нем указываются:

- 1) дата, время и место его вынесения;
- 2) кем оно вынесено;
- 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело.

Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело. Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то в данном постановлении обязательно должна быть сделана соответствующая отметка.

Иногда в процессе предварительного расследования выявляются признаки нового преступления (преступлений), не связанного с расследуемым событием. В таком случае, следователь или дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направлении их (соответственно) руководителю следственного органа или прокурору для принятия решения в соответствии со ст.ст.144 и 145 УПК РФ. Если же в отдельное производство выделяется уголовное дело, для производства предварительного расследования нового преступления или в отношении нового лица, то в постановлении должно содержаться решение о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст.146 УПК РФ.

При совершении преступления на территории иностранного государства российским гражданином, вернувшимся в Россию до возбуждения в отношении него уголовного преследования по месту совершения преступления, в РФ направляется запрос о возбуждении уголовного дела на ее территории. В подобных случаях, в соответствии с ч.2 ст.459 УПК РФ и при наличии оснований, предусмотренных ст.12 УК РФ, уголовное дело может быть возбуждено и расследо-

вано в соответствии с УПК РФ по материалам, представленным соответствующим компетентным органом иностранного государства в Генеральную прокуратуру РФ. В данной статье уголовного закона регламентировано его действие в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ.

Таким образом, постановление о возбуждении уголовного дела является первичным основанием для всех последующих процессуальных действий и решений. Без его вынесения невозможно проведение допросов, обысков, контроля и записи переговоров, применение мер процессуального принуждения, собиране доказательств по уголовному делу и многое другое.

Решение о возбуждении уголовного дела может указывать на лицо, в отношении которого начато уголовное преследование. В таком случае, оно фактически ставит гражданина в положение подозреваемого. Прокурор вправе после возбуждения уголовного дела заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве (ч.5ст.21 УПК РФ).

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, руководитель следственного органа, следователь приступает к производству предварительного следствия, орган дознания производит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа, а по уголовным делам, указанным в ч.3 ст.150 УПК РФ, производит дознание. Неотложными в УПК РФ считаются следственные действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия, и исследования (п.19 ст.5 УПК РФ). Порядок их производства регламентирован ст.157 УПК РФ.

Таким образом, уголовное дело публичного обвинения возбуждается уполномоченными на это должностными лицами, только при наличии повода и основания, каковым является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Само же понятие «достаточные данные» является оценочным. Иначе говоря, его реальное содержание выявляется только посредством анализа конкретных ситуаций. Поэтому, отсутствие основания для возбуждения уголовного дела всегда связано с недостатком либо с полным отсутствием данных, указывающих на признаки совершенного или готовящегося преступления. В таком случае принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания или дознавателем выносится соответствующее постановление. В нем, со ссылкой на конкретные пункт, часть и статью УПК РФ, должно быть указано конкретное основание принятия такого решения.

Для отказа в возбуждении уголовного дела (равно как и для его прекращения) ч.1 ст.24 УПК РФ предусмотрены следующие основания (англ. Grounds for refusal to institute a criminal case):

- 1) отсутствие события преступления;
- 2) отсутствие в деянии состава преступления, т.е. совокупности установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как конкретное преступление;
- 3) истечение сроков давности уголовного преследования, т.е. периодов времени, по истечении которых лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно не уклонялось от правосудия;

4) смерть подозреваемого или обвиняемого за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению;

6) отсутствие заключения суда, т.е. вывода о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп.2 и 2¹ ч.1 ст.448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп.1 и 3-5 ч.1 ст.448 УПК РФ.

Отказ в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления производится в случаях, когда в результате проверочных действий было установлено отсутствие самого факта общественно опасного деяния. Например, когда при рассмотрении заявления об угоне автомобиля будет установлено, что собственник транспортного средства временно передал его в пользование третьему лицу, не поставив об этом в известность своих близких родственников.

Отсутствие в деянии состава преступления (англ. *Body of a crime*) означает, что сам факт общественно опасного деяния был выявлен, но он не содержит всех установленных УК РФ, объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как конкретное преступление. Причем в соответствии с ч.1 ст.148 УПК РФ, отказ в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления, допускается лишь в отношении конкретного лица. Например, уголовное дело подлежит прекращению по этому основанию в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого она наступает, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом. По этому же основанию прекращается уголовное дело в случаях малозначительности деяний, не представляющих большой общественной опасности (ч.2 ст.14 УК РФ); совершения преступления в состоянии невменяемости (ст.21 УК РФ); приготовления преступления, не являющегося тяжким или особо тяжким (ч.2 ст.30 УК РФ); добровольного отказа от преступления (ст.31 УК РФ); а также когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом.

Отсутствие состава преступления может быть признано основанием для отказа в возбуждении уголовного дела и в тех случаях, когда сам факт противоправного деяния был установлен, однако действия лица, причастного к его совершению, являлись правомерными. Это характерно для случаев, когда имели место: необходимая оборона (ст.37 УК РФ); причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст.38 УК РФ); крайняя необходимость (ст.39 УК РФ); физическое или психическое принуждение (ст.40 УК РФ); обоснованный риск (ст.41 УК РФ); исполнение приказа или распоряжения (ст.42 УК РФ) и некоторых других. Например, когда преступление совершено по неосторожно-

сти, а уголовная ответственность возможна только в случаях, когда имел место прямой умысел.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением срока давности (англ. *Period of limitation*) принимается следователем, органом дознания или дознавателем с учетом требований ст.78 УК РФ о порядке их исчисления. В соответствии с предписаниями данной нормы уголовного закона, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) 2 года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) 6 лет после совершения преступления средней тяжести;
- 3) 10 лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) 15 лет после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. В случае совершения лицом нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае, течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы решается судом. Если суд сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь или пожизненное лишение свободы не применяются. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные ст.ст.353 (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны); 356 (Применение запрещенных средств и методов ведения войны); 357 (Геноцид); и 358 (Экоцид) УК РФ, сроки давности не применяются.

Смерть лица (т.е. необратимая гибель человека) является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела лишь при условии, что отсутствует необходимость в производстве по уголовному делу для реабилитации умершего. Помимо этого, умершее лицо на момент принятия этого решения не должно находиться в статусе подозреваемого или обвиняемого, в то же время, сведения о том, что именно оно совершило преступление и должно подлежать уголовной ответственности должны быть достоверными.

Отсутствие заявления выступает в качестве основания для отказа в возбуждении уголовного дела лишь тогда, когда уголовное дело может быть возбуждено не иначе, как по заявлению потерпевшего. Данное основание применимо лишь в случаях, когда осуществление уголовного преследования должно происходить в частном или в частно-публичном порядке.

Отсутствие заключения суда (англ. *Court decision/conclusion*), т.е. вывода о наличии или отсутствии признаков преступления, является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела только в отношении лица, к которому в соответствии с гл.52 УПК РФ применяется особый порядок производства по уголовному делу. Он распространяется на членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и иных судей, депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, следователей, адвокатов и на некоторых других должностных лиц.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24-х часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Материалы об отказе в возбуждении уголовного дела регистрируются в журнале учета материалов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Так, например, в органах внутренних дел материалы, по которым вынесены указанные постановления, незамедлительно регистрируются в специальном журнале, который ведется сотрудником по регистрационно-учетной и статистической работе или лицом, исполняющим его обязанности, и в течение суток направляются прокурору. Материалу присваивается очередной порядковый номер (через дробь)¹⁶.

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации, подлежит обязательному опубликованию.

При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретным лицом или лицами, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания обязаны рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела по ст.306 УК РФ, за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении. В таких случаях под заведомо ложным доносом следует понимать умышленное сообщение в правоохранительные органы РФ о преступлении, которое в действительности не было совершено, или было совершено не тем лицом, на которое указано в заявлении.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства, вынесенное на основании п.2 ч.2 ст.37 УПК РФ, может быть принято только с согласия руководителя следственного органа (ч.1 ст.148 УПК РФ).

Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном ст.ст.124 и 125 УПК РФ. Соответствующие жалобы подаются по месту принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5-ти суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении, отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следст-

¹⁶ См.: п.35 указ. Приказа МВД РФ от 4 мая 2010 г. №333.

венного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Если же отказ в возбуждении уголовного дела признает незаконным или необоснованным судья, то он выносит соответствующее постановление и направляет его для исполнения руководителю следственного органа либо начальнику органа дознания и уведомляет об этом заявителя. Проверая законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, судья обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при его вынесении требования ст.148 УПК РФ¹⁷.

Судебное решение, принятое по результатам проверки законности и обоснованности отказа в возбуждении уголовного дела, может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке, в т.ч. лицом, чьи права и законные интересы были им затронуты.

ТЕСТ

1. Сколько поводов для возбуждения уголовного дела предусмотрено УПК РФ:

- 1) один;
- 2) два;
- 3) три;
- 4) четыре;
- 5) пять;
- 6) шесть.

2. Какое решение может быть принято по результатам рассмотрения сообщения о преступлении:

- 1) о передаче сообщения по подследственности;
- 2) о прекращении уголовного дела;
- 3) о задержании лица, по подозрению в совершении преступления;
- 4) о предъявлении обвинения;
- 5) о признании потерпевшим.

3. О чем предупреждается заявитель:

- 1) об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний;
- 2) об уголовной ответственности за дачу ложных показаний;
- 3) об уголовной ответственности за заведомо ложный донос;
- 4) о том, что анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела;
- 5) о необходимости сообщать правду и только правду.

4. В какой срок дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны проверить сообщение о преступлении и принять по нему решение:

¹⁷ См.: п.14 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. №1.

- 1) в течение 1-х суток;
- 2) в течение 2-х суток;
- 3) в течение 3-х суток;
- 4) в течение 5-ти суток;
- 5) в течение 7-и суток.

5. Что является основанием для проверки органом дознания сообщения о преступлении, распространенного в средствах массовой информации:

- 1) поручение суда;
- 2) поручение прокурора;
- 3) поручение руководителя следственного органа;
- 4) просьба главного редактора;
- 5) необходимость сохранения в тайне источника опубликованной информации.

6. На какой срок может быть продлена проверка сообщения о преступлении при возникновении необходимости проведения ревизий или документальных проверок:

- 1) до 10-ти суток;
- 2) до 15-ти суток;
- 3) до 20-ти суток;
- 4) до 25-ти суток;
- 5) до 30-ти суток.

7. Что не указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела:

- 1) дата, время и место его вынесения;
- 2) кем оно вынесено;
- 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть и статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело;
- 5) порядок обжалования данного постановления.

8. В каком случае выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела:

- 1) при отсутствии повода для возбуждения уголовного дела;
- 2) при отсутствии основания для возбуждения уголовного дела;
- 3) при отсутствии согласия прокурора на возбуждение уголовного дела;
- 4) при отсутствии основания для производства предварительного расследования;
- 5) при отсутствии судебной перспективы уголовного дела.

9. В течение, какого срока заявителю и прокурору направляется копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела:

- 1) в течение 8 часов;
- 2) в течение 12 часов;
- 3) в течение 24 часов;
- 4) в течение 48 часов;
- 5) немедленно.

10. Что должен делать следователь после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

- 1) произвести неотложные следственные действия;
- 2) приступить к производству предварительного следствия;
- 3) направить уголовное дело для производства предварительного расследования;
- 4) произвести дознание;
- 5) сообщить о возбуждении уголовного дела руководителю следственного органа.

11. На что уполномочен орган дознания после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела:

- 1) приступить к производству предварительного следствия;
- 2) направить уголовное дело для производства предварительного расследования;
- 3) произвести неотложные следственные действия и направить уголовное дело руководителю следственного органа;
- 4) произвести предварительное расследование;
- 5) выдать заявителю документ о возбуждении уголовного дела.

12. Что является основанием для возбуждения уголовного дела:

- 1) наличие достаточных данных указывающих на необходимость возбуждения уголовного дела;
- 2) наличие достаточных данных указывающих на признаки преступления;
- 3) наличие достаточных данных указывающих на присутствие повода для возбуждения уголовного дела;
- 4) наличие достаточных данных указывающих на причастность лица к совершению преступления;
- 5) наличие согласия прокурора.

13. Как происходит регистрация сообщений о преступлениях:

- 1) в письменном виде;
- 2) при личном обращении заявителя;
- 3) по указанию руководителя правоохранительного органа;
- 4) круглосуточно;
- 5) бесплатно.

14. Чем является укрытие преступлений от регистрации:

- 1) нарушением законности при производстве по уголовному делу;
- 2) нарушением состязательности сторон;
- 3) нарушением порядка уголовного преследования;
- 4) дисциплинарным проступком;
- 5) негативным явлением, с которым осуществляют борьбу органы прокуратуры.

15. Сколько оснований для отказа в возбуждении уголовного дела предусмотрено ст.24 УПК РФ:

- 1) два;
- 2) три;

- 3) шесть;
- 4) девять;
- 5) десять.

16. У кого из перечисленных участников уголовного судопроизводства нет права возбуждать уголовное дело

- 1) орган дознания;
- 2) дознаватель;
- 3) следователь;
- 4) руководитель следственного органа;
- 5) прокурор.

ЗАДАЧИ

Задача 1

09 марта в дежурную часть отделения полиции поступило телефонное сообщение о том, что на улице Широкой во дворе дома 56 обнаружен труп неизвестного мужчины с признаками насильственной смерти. Позже выяснилось, что он скончался из-за потери крови, вызванной двумя ножевыми ранениями в область живота. Установить лиц, причастных к причинению вреда его здоровью, сотрудникам полиции долгое время не удавалось. Однако через 3 месяца в городскую прокуратуру с повинной явился гр.Швейнов и сообщил, что именно он совершил данное убийство. Выслушав его показания, дежурный прокурор составил протокол явки с повинной. После того, как Швейнов прочитал и подписал его, он был задержан по подозрению в совершении преступления.

Будет ли в данном случае явка с повинной Швейнова служить поводом для возбуждения уголовного дела?

Задача 2

При досмотре вещей и продуктов питания, принесенных для передачи содержащемуся под стражей Юсупову, контролером следственного изолятора был обнаружен порошок белого цвета. Он находился в небольшой стеклянной капсуле, которая была спрятана в пачке поваренной соли. Принесшая передачу жена Юсупова сказала, что видит этот порошок впервые и не знает, как он мог оказаться в пачке соли, которую она утром купила в магазине. Контролер посчитал, что обнаруженный им порошок может являться наркотическим веществом, и составил все необходимые документы. В этот же день рапорт контролера, протокол досмотра передачи, изъятое вещество и письменное объяснение Юсуповой были переданы начальнику следственного изолятора.

Имеется ли в данном случае повод и основание для возбуждения уголовного дела?

Задача 3

Касаткина обратилась в отдел Следственного комитета РФ с просьбой о привлечении к уголовной ответственности Твердохлебова, который несколько дней тому назад пытался изнасиловать ее девятнадцатилетнюю дочь. Его намерениям якобы помешал неожиданный приход родственников. Дежурный следователь пояснил, что для возбуждения уголовного дела по данному факту потребуется заявление ее дочери. Касаткина на это ответила, что дочь боится мести со

стороны Твердохлебова и не желает участвовать в расследовании, поэтому она как мать будет сама защищать интересы своего ребенка. На следующий день следователь возбудил уголовное дело на основании заявления Касаткиной, после чего вызвал и допросил ее дочь.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 4

На прием к прокурору пришел гр.Чепурнов. Его внешний вид, жесты и манера излагать свои мысли вызывали сомнения по поводу наличия у него нормального психического здоровья. Он передал прокурору свое письменное заявление о том, что родственники, проживающие с ним в одной квартире не далее как вчера, пытались его отравить. Пообещав во всем разобраться, прокурор оставил заявление Чепурнова у себя. Решив повременить с регистрацией этого заявления, он поручил своему помощнику произвести проверку изложенных в нем сведений.

Правильно ли поступил прокурор?

Задача 5

Куприянову, работающему в транспортной полиции, передали газету, в которой была опубликована статья под заголовком: «Наш метрополитен – арена безобразных сцен». Автор этой статьи описал, как на одной из станций метро происходит торговля поддельными дипломами о высшем образовании, трудовыми книжками и государственными наградами. Поскольку территория этой станции метрополитена обслуживалась подчиненными Куприянова, он дал указание дознавателю Линькову:

1) проверить сведения, изложенные в данной статье;

2) в случае их подтверждения возбудить уголовное дело по признакам преступления предусмотренного ст.324 УК РФ (Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград);

3) допросить автора этой статьи;

4) истребовать из редакции газеты все материалы, касающиеся описанных в статье фактов.

Согласуются ли действия Куприянова с нормативными положениями УПК РФ?

Задача 6

Из приемного покоя районной больницы в дежурную часть отделения полиции поступило сообщение о том, что 21 августа с.г. в 20 ч. 35 мин. к ним был доставлен гр.Анкудинов с ушибленной раной головы. Опросившему его дознавателю он пояснил, что в этот день приехал купаться на берег Клязьминского водохранилища. Ближе к вечеру познакомился с двумя мужчинами, которые предложили ему выпить водки. Что было потом - не помнит. Когда протрезвел, то обнаружил пропажу своего паспорта, денег в сумме 550 рублей и мобильного телефона. Никаких других сведений в ходе проверки данного сообщения получить не удалось. В результате дознаватель вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. Свое решение он мотивировал тем, что Анкудинов не помнит обстоятельств получения травмы, а свои вещи мог потерять, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, поэтому нет оснований считать, что в отношении него было совершено преступление.

Соответствует ли решение, принятое дознавателем закону?

Задача 7

Военному прокурору поступило анонимное письмо, в котором сообщалось, что в воинской части №15450 старослужащие систематически издеваются над молодыми солдатами. В качестве примера были приведено событие недельной давности о том, как один солдат сильно избил другого, а командир роты скрыл этот факт от командира батальона.

Имеется ли в данном случае повод для возбуждения уголовного дела?

Задача 8

В отделение полиции с заявлением обратился Гапеев. Он сообщил, что прошлой ночью из принадлежащей ему автомашины ВАЗ-2107 неизвестными лицами была похищена магнитола. Участковый инспектор, проводивший проверку этого заявления, установил гражданина, который показал, что поздно вечером видел возле автомашины Гапеева двух подростков в возрасте 12 – 13 лет. На основании этих данных заявление Гапеева и материалы его проверки были переданы инспектору по делам несовершеннолетних. Ознакомившись с ними, он вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Является ли данное решение законным?

Задача 9

Алексеев, вернувшись из командировки, обнаружил пропажу своего бумажника, в котором находились документы и крупная сумма денег. Он хорошо помнил, что положил его в задний карман брюк, после того, как купил газеты в здании аэропорта. Далее, сев в такси он поехал домой. Когда настало время расчета с таксистом, он заметил отсутствие бумажника. Алексеев обратился с заявлением в отделение полиции по месту своего жительства, сообщив, что стал жертвой карманного вора в здании аэропорта. Однако дежурный следователь отказался проводить какие-либо действия, разъяснив заявителю, что он не имеет права этим заниматься, поскольку отделение полиции, в котором он работает, не обслуживает территорию, на которой произошла кража. Он посоветовал Алексееву вернуться в аэропорт и отдать свое заявление в дежурную часть транспортной полиции.

Оцените действия следователя?

Задача 10

Гр.Потемкин обратился в отдел Следственного комитета РФ с заявлением о том, что его сосед Козлов, работающий в руководстве администрации муниципального округа, расхищает государственную собственность, злоупотребляя своим служебным положением. В обоснование своего заявления, Потемкин привел несколько примеров, якобы указывающих на то, что сам Козлов и члены его семьи живут явно не по средствам. Однако в ходе проверки эти сведения не нашли своего подтверждения. Ознакомившись с постановлением следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, Козлов обратился в суд с заявлением о привлечении Потемкина к гражданско-правовой ответственности в порядке, предусмотренном ст.152 ГК РФ (Защита чести, достоинства и деловой репутации), за распространение порочащих его сведений.

Может ли, не нашедшее своего подтверждения заявление гражданина о предполагаемом преступлении служить основанием для привлечения заявителя к гражданско-правовой ответственности по ст.152 ГК РФ?

Задача 11

При проведении ревизии по сообщению о преступлении на одном из предприятий производственного объединения «Химволокно», сотрудники полиции изъяли документы общим объемом 814 стр., о чем составили соответствующий протокол с описью. Узнав об этом, директор предприятия стал просить полицейских снять копии этих документов, а подлинники оставить на предприятии хотя бы на два или три дня, но получил отказ. На пятый день после этого события, один из сотрудников полиции, проводящий ревизию, привез на предприятие и передал директору копии всех изъятых накануне документов, каждая из которых была заверена его подписью. Директор предприятия заявил ему, что он «творит беззаконие» и «превышает свои полномочия».

Являются ли правомерными действия сотрудника полиции?

Задача 12

Районный суд не удовлетворил жалобу гражданки Пепеляевой на постановление дознавателя, отказавшего в возбуждении уголовного дела по факту нанесения ей телесных повреждений, признав его законным и обоснованным. В рассмотрении апелляционной жалобы на данное судебное решение Пепеляевой было оказано со ссылкой на статью УПК РФ, предоставляющую право апелляционного обжалования судебного решения лишь указанным в данной норме лицам, к числу которых, по мнению суда, Пепеляева не относится.

Какой именно статьей УПК РФ руководствовался суд и является его решение законным?

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ АКТОВ К ГЛАВЕ VIII

Содержание сборника:

1. Раздел VII (ст.ст.140 – 149) УПК РФ.

2. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» от 29 декабря 2005 г. № 39 / 1070 / 1021 / 253 / 780 / 353 / 399.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ Извлечения

Раздел VII. Возбуждение уголовного дела

Глава 19. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

1. Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
 - 2) явка с повинной;
 - 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
 - 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.
2. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Статья 141. Заявление о преступлении

1. Заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде.
2. Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем.
3. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя.
4. Если устное сообщение о преступлении сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно заносится соответственно в протокол следственного действия или протокол судебного заседания.
5. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его заявление оформляется в порядке, установленном статьей 143 настоящего Кодекса.
6. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в протоколе делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя.
7. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Статья 142. Явка с повинной

1. Заявление о явке с повинной - добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.
2. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью третьей статьи 141 настоящего Кодекса.

Статья 143. Рапорт об обнаружении признаков преступления

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в статьях 141 и 142 настоящего Кодекса, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт, об обнаружении признаков преступления.

Статья 144. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении

1. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим

Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

1¹. Лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 настоящего Кодекса, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса. Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. При необходимости безопасность участника досудебного производства обеспечивается в порядке, установленном частью девятой статьи 166 настоящего Кодекса, в том числе при приеме сообщения о преступлении.

1². Полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств при условии соблюдения положений статей 75 и 89 настоящего Кодекса. Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, то такое ходатайство подлежит удовлетворению.

2. По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа следователь. Редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации.

3. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой настоящей статьи. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа

по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

4. Заявителю выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

5. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд в порядке, установленном статьями 124 и 125 настоящего Кодекса.

6. Заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовным делам частного обвинения, поданное в суд, рассматривается судьей в соответствии со статьей 318 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 147 настоящего Кодекса, проверка сообщения о преступлении осуществляется в соответствии с правилами, установленными настоящей статьей.

Статья 145. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении

1. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса;

2) об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со статьей 151 настоящего Кодекса, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса.

2. О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования.

3. В случае принятия решения, предусмотренного пунктом 3 части первой настоящей статьи, орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает меры по сохранению следов преступления.

Глава 20. Порядок возбуждения уголовного дела

Статья 146. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения

1. При наличии повода и основания, предусмотренных статьей 140 настоящего Кодекса, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

2. В постановлении о возбуждении уголовного дела указываются:

1) дата, время и место его вынесения;

2) кем оно вынесено;

3) повод и основание для возбуждения уголовного дела;

4) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которых возбуждается уголовное дело.

3. Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

4. Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий или зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начале расследования. В данном случае постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности. В случае, если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Статья 147. Возбуждение уголовного дела частно-публичного обвинения

1. Уголовные дела о преступлениях, указанных в части второй статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя:

1) в отношении конкретного лица – в порядке установленном частями первой и второй статьи 318 настоящего Кодекса;

2) в отношении лица, указанного в статье 447 настоящего Кодекса – в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса.

2. Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

3. Уголовные дела о преступлениях, указанных в части третьей статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. Производство по таким уголовным делам ведется в общем порядке.

4. Руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей статьи 20 настоящего Кодекса, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса.

Статья 148. Отказ в возбуждении уголовного дела

1. При отсутствии основания для возбуждения уголовного дела руководитель следственного органа, следователь, орган дознания или дознаватель выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Отказ в возбужде-

нии уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса, допускается лишь в отношении конкретного лица.

1.1. Решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства, вынесенное на основании пункта 2 части второй статьи 37 настоящего Кодекса, может быть принято только с согласия руководителя следственного органа.

2. При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретного лица или лиц, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания обязаны рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении.

3. Информация об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации, подлежит обязательному опубликованию.

4. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

5. Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном статьями 124 и 125 настоящего Кодекса.

6. Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

7. Признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения руководителю следственного органа начальнику органа дознания или и уведомляет об этом заявителя.

Статья 149. Направление уголовного дела

После вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса:

- 1) Утратил силу.
- 2) следователь приступает к производству предварительного следствия;
- 3) орган дознания производит неотложные следственные действия и направляет уголовное дело руководителю следственного органа, а по уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 настоящего Кодекса, производит дознание.

П Р И К А З
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РФ,
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ, МИНИСТЕРСТВА РФ ПО
ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ
СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ,
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
БЕЗОПАСНОСТИ РФ, МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ
И ТОРГОВЛИ РФ, ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РФ
ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ
«О ЕДИНОМ УЧЕТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»
от 29 декабря 2005 г. №39/1070/1021/253/780/353/399

В целях обеспечения функционирования государственной системы учета преступлений, единообразия и полноты отражения в формах государственного статистического наблюдения сведений о состоянии преступности, а также реализации единых принципов государственной регистрации и учета преступлений **приказываем:**

1. Утвердить и ввести в действие:

1.1. С 1 января 2006 года:

Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях (приложение N1);

Положение о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений (приложение N2);

Инструкцию о порядке заполнения и представления учетных документов (приложение N3);

статистические карточки (приложение N 4):

форма N1 - статистическая карточка на выявленное преступление;

форма N1.1 - статистическая карточка о результатах расследования преступления;

форма N2 - статистическая карточка на лицо, совершившее преступление;

форма N3 - статистическая карточка о движении уголовного дела;

форма N4 - статистическая карточка о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности;

приложение к статистической карточке формы N 6 на преступление по делу частного обвинения.

1.2. С 1 июля 2006 года статистические карточки формы N5 - о потерпевшем, формы N6 - о результатах рассмотрения дела судом первой инстанции.

2. Главному военному прокурору, начальникам управлений внутренних дел на транспорте, начальнику Департамента обеспечения правопорядка на закрытых территориях и режимных объектах Министерства внутренних дел Российской Федерации (по территории оперативного обслуживания), министрам

внутренних дел, начальникам главных управлений внутренних дел, управлений внутренних дел субъектов Российской Федерации (по субъекту Российской Федерации) обеспечить сбор и обработку учетных документов, формирование на их основе статистической информации о состоянии преступности, а также контроль за ее достоверностью и своевременностью представления в Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации.

3. Обеспечить представление государственной статистической отчетности о преступности:

3.1. ГИАЦ МВД России в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральную службу исполнения наказаний, Федеральную службу судебных приставов, Федеральную таможенную службу, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации в целом по Российской Федерации, а также по субъектам Российской Федерации.

3.2. Информационным центрам МВД, ГУВД, УВД в органы прокуратуры, органы федеральной службы безопасности, пограничные органы федеральной службы безопасности, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенные органы, органы Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органы федеральной службы исполнения наказаний, органы федеральной службы судебных приставов, территориальные органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в целом по субъекту Российской Федерации.

4. Признать утратившими силу:

4.1. Нормативные правовые акты согласно приложению N5 - с 1 января 2006 года.

4.2. Указание МВД СССР, Минюста СССР и Прокуратуры СССР от 12 февраля 1979 г. N20/к-7-85/248-78 - с 1 июля 2006 года.

5. Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, заместителям руководителей Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, руководителям Федеральной службы исполнения наказания, Федеральной службы судебных приставов, Федеральной таможенной службы:

5.1. Организовать исполнение настоящего приказа подчиненными органами.

5.2. Организовать разработку ведомственных инструкций на основе Типового положения о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях до 1 апреля 2006 года.

5.3. Обеспечить контроль за исполнением настоящего приказа.

Генеральный прокурор РФ

В. Устинов

Министр РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

С. Шойгу

Министр экономического развития и торговли РФ

Г. Греф

Директор Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков

В. Черкесов

Министр внутренних дел РФ

Р. Нургалиев

Министр юстиции Российской Федерации

Ю. Чайка

Директор Федеральной службы безопасности РФ

Н. Патрушев

**Приложение №1
к приказу**

**ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
О ЕДИНОМ ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИЕМА, РЕГИСТРАЦИИ И
ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

1. Введение

1. Настоящее положение с учетом Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и иных федеральных законов устанавливает единый порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях.

Настоящее Положение распространяется на суды общей юрисдикции в части, изложенной в пунктах 7, 15, 21.

2. Действие настоящего Положения распространяется на следующие органы и должностных лиц в части, их касающейся:

органы предварительного следствия;

органы дознания;

прокуроров;

следователей;

дознателей;

сотрудников оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

иных должностных лиц, уполномоченных в соответствии с порядком, установленным УПК РФ и иными нормативными правовыми актами, осуществлять прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях.

3. Федеральные органы, утвердившие настоящее Положение, с учетом специфики и особенностей своей деятельности вправе издавать ведомственные инструкции по вопросам приема, регистрации, проверки сообщений о преступ-

лениях и ведомственного Контроля за этой деятельностью, не противоречащие федеральным законам и настоящему Положению.

При этом может быть определен перечень (категории) сотрудников, обязанных принимать по поступившей (переданной) им устной и иной информации о преступлениях неотложные меры в порядке и в пределах прав и полномочий, предоставленных законодательством Российской Федерации.

4. Невыполнение или ненадлежащее выполнение должностным лицом органа, указанным в пункте 2 настоящего Положения, возложенных на него полномочий и обязанностей по приему, регистрации, проверке сообщений о преступлениях влечет за собой ответственность, установленную законом.

5. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

1) сообщение о преступлении - заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления. К ним относятся процессуальные и иные документы, предусмотренные частью 2 ст. 20 и ст.ст. 141-143 УПК РФ: заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения; письменное заявление о преступлении, подписанное заявителем; протокол принятия устного заявления о преступлении (приложение 2 к ст. 476 УПК РФ); протокол следственного действия, в который внесено устное сообщение о другом преступлении; протокол судебного заседания, в который внесено устное сообщение о другом преступлении; заявление о явке с повинной; протокол явки с повинной (приложение 3 к ст. 476 УПК РФ); рапорт об обнаружении признаков преступления (приложение 1 к ст. 476 УПК РФ);

2) принятие (прием) - получение сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия;

3) регистрация сообщения о преступлении - внесение уполномоченным должностным лицом в книгу, предназначенную для их регистрации в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами, краткой информации, содержащейся в принятом сообщении о преступлении, а также отражение в этом сообщении сведений о его фиксации в вышеуказанной книге с присвоением соответствующего регистрационного номера;

4) скрытое от регистрации сообщение о преступлении - сообщение, сведения о котором не внесены в регистрационные документы, а сообщению не присвоен соответствующий регистрационный номер;

5) проверка - действия, предусмотренные частями 1 и 2 ст. 144 и частью 4 ст. 146 УПК РФ, производимые правомочными и (или) уполномоченными на то должностными лицами по сообщению о преступлении.

II. Организация приема сообщений о преступлениях

6. Непосредственная организация в органах, перечисленных в пункте 2 настоящего Положения, приема сообщений о преступлениях осуществляется руководителями этих органов.

7. Должностными лицами, правомочными осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ, являются дознаватели, следователи, прокуроры, а также судьи (в отношении заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения, а также устных сообщений о преступлениях, сделанных в ходе судебного разбирательства).

8. Полномочия органа дознания по приему сообщений о преступлениях, оформлению протоколов принятия устного заявления о преступлении и составлению рапортов об обнаружении признаков преступления в случаях и порядке, предусмотренных частями 3, 5, 6 ст. 141, частью 2 ст. 142 и ст. 143 УПК РФ, могут

быть возложены начальником органа дознания или его заместителем посредством издания организационно-распорядительного документа на иных должностных лиц этого же органа с учетом степени их юридической подготовки.

9. Круглосуточный прием сообщений о преступлениях и их соответствующее оформление в органах дознания (сообщений в полном объеме или только о совершенных или готовящихся преступлениях, получаемых из иных источников, за исключением той информации, которая поступает в ходе оперативно-розыскной деятельности) могут быть также поручены с учетом требований пункта 8 настоящего Положения должностным лицам дежурных частей (смен, нарядов), если таковые имеются в структуре (составе) этих органов.

10. Кроме должностных лиц, указанных в пунктах 7, 8, 9 настоящего Положения, сообщения о преступлениях обязаны принимать начальники органов дознания и их заместители, начальники следственных отделов и их заместители, как во время личного приема граждан, так и в других случаях, установленных ведомственными нормативными правовыми актами.

11. При обнаружении признаков преступления по иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности, должностное лицо органа дознания или предварительного следствия обязано составить соответствующий рапорт (приложение 1 к ст.476 УПК РФ).

12. Должностное лицо, принявшее в соответствии со своими полномочиями сообщение о преступлении, если такое сообщение не было получено из иных источников, обязано выдать заявителю под роспись на корешке уведомления документ⁴ о принятии этого сообщения с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия (приложение к Положению).

13. Бланки уведомлений и их корешки являются документами строгой отчетности. Заполненные корешки уведомлений сдаются должностным лицом, принявшим сообщение о преступлении, должностному лицу, осуществившему регистрацию этого сообщения (для отчета и организации их хранения в течение одного года с момента выдачи уведомления заявителю).

14. Отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им уведомления заявителю о приеме сообщения о преступлении, недопустимы.

15. В помещениях административных зданий органов, перечисленных в пункте 2 настоящего Положения, на стендах или в иных общедоступных местах размещаются: в судах - образцы заявления потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения, в иных органах - выписки из положений УПК РФ, межведомственных и (или) ведомственных нормативных актов, регламентирующих порядок приема сообщений о преступлениях; образцы письменного заявления о преступлении, заявления о явке с повинной и требования по их составлению; перечень должностных лиц, правомочных и уполномоченных принимать такие сообщения, а также оформлять протоколы принятия устного заявления о преступлении; сведения о руководителях и иных должностных лицах органов (должность, Ф.И.О., адрес органа и номер служебного телефона), которым в соответствии с УПК РФ могут быть обжалованы действия, связанные с приемом (или неприемом) сообщений о преступлениях.

III. Организация регистрации сообщений о преступлениях

16. Должностное лицо, правомочное или уполномоченное принимать сообщения о преступлениях, обязано принять меры к незамедлительной регист-

рации принятого сообщения в книге регистрации сообщений, если иное не установлено настоящим Положением.

При наличии причин, препятствующих должностному лицу незамедлительно сдать на регистрацию сообщение о преступлении (например, в связи со значительной отдаленностью от места регистрации, стихийным бедствием, непогодой и т.п.), регистрация такого сообщения в вышеуказанной книге может быть осуществлена на основании информации, переданной (полученной) по различным каналам связи.

17. Обязанности по круглосуточной регистрации сообщений о преступлениях могут возлагаться посредством издания ведомственных нормативных актов или организационно-распорядительных документов руководителей органов, указанных в пункте 2 настоящего Положения, на должностных лиц дежурных частей (смен, нарядов), имеющих в структуре (составе) этих органов.

18. Обязанности по регистрации сообщений о преступлениях в органах, не имеющих в своих структурах (составе) круглосуточных дежурных частей (смен, нарядов), возлагаются руководителями этих органов на одного из своих сотрудников посредством издания соответствующего организационно-распорядительного документа.

19. Сообщения о преступлениях, совершенных в воинских частях, соединениях, военных учреждениях и гарнизонах, регистрируются в книгах регистрации сообщений, находящихся в ведении этих частей и учреждений.

20. Регистрация сообщений о преступлениях, принятых должностными лицами, перечисленными в части 3 ст. 40 УПК РФ, осуществляется на основании полученной от них информации органами дознания или предварительного следствия. Такая информация может быть передана (получена) по различным каналам связи.

21. Регистрация заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения, принятых и рассматриваемых судьей, осуществляется в суде в соответствии с судебным деломпроизводством.

22. Регистрация поступивших по подследственности, подсудности (по делам частного обвинения) или заверенных в установленном порядке копий (выписок) протоколов судебного заседания и протоколов следственных действий, в которые внесены устные сообщения о других преступлениях, осуществляется тем органом, в который они поступили для проверки.

23. В книге регистрации сообщений должны быть отражены следующие сведения: порядковый номер, присвоенный зарегистрированному сообщению о преступлении; дата и время его принятия; должностное лицо, его принявшее; номер уведомления, выданного заявителю; дата и время регистрации сообщения и сведения о лице, его зарегистрировавшем; краткое изложение сообщения; резолюция руководителя или должностного лица по сообщению; подпись и сведения должностного лица, принявшего сообщение для проверки (рассмотрения), указание даты принятия; сведения о принятом процессуальном решении с указанием должностного лица, его принявшего, и даты; особые отметки (о продлении срока проверки, отметки проверяющих лиц и т.д.).

Книга регистрации сообщений является документом строгой отчетности и хранится в органе, в котором она велась, не менее 3 лет с момента регистрации в ней последнего сообщения о преступлении.

Запрещается отражать в книге регистрации сообщений ставшие известными сведения о частной жизни заявителя (пострадавшего), его личной и се-

мейной тайне, а также иную конфиденциальную информацию, охраняемую законом.

24. Непринятие правомочным или уполномоченным должностным лицом мер к регистрации принятого сообщения о преступлении или отказ в регистрации представленного сообщения недопустимы.

IV. Организация проверки сообщений о преступлениях

25. Руководители органов, перечисленных в пункте 2 настоящего Положения, с учетом своей компетенции организуют проверку сообщений о преступлениях, принятых ими лично, при непосредственном их прибытии на место происшествия, а также при изучении докладываемых им в установленном порядке зарегистрированных сообщений, в том числе по которым были приняты меры неотложного реагирования: по предотвращению и пресечению преступления; установлению и преследованию "по горячим следам" лиц, совершивших преступления, с целью их задержания; производству отдельных следственных действий по закреплению следов преступления; введению в действие специальных планов по обнаружению и задержанию лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление и т.д.

Организацию проверки принимаемых в круглосуточном режиме сообщений о преступлениях, требующих незамедлительного реагирования, осуществляют также должностные лица дежурных частей (смен, нарядов), имеющих в структуре (составе) органов, перечисленных в пункте 2 настоящего Положения.

26. Должностными лицами, правомочными осуществлять проверку принятых сообщений о преступлениях, являются дознаватель, следователь и прокурор.

27. Полномочия органа дознания по проверке сообщений о преступлениях, в том числе и принятию по их результатам решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ, могут быть возложены начальником органа дознания или его заместителем посредством издания организационно-распорядительного документа на иных должностных лиц этого же органа с учетом степени их юридической подготовки.

28. Порядок и сроки проверки иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности (переданной по телефону, телеграфу, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности и т.д.), регламентируются ведомственными нормативными правовыми актами с учетом федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации.

29. Заявления потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения рассматриваются судьями в порядке, предусмотренном УПК РФ.

30. Должностное лицо, правомочное либо уполномоченное проводить проверку или организацию проверки сообщения о преступлении, с учетом содержащихся в сообщении сведений, требующих неотложного реагирования, обязано в пределах своей компетенции принять незамедлительные меры:

по предотвращению и пресечению преступления;

по обнаружению признаков преступления, сохранению и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих закрепления, изъятия и исследования;

по проведению розыскных и оперативно-розыскных мероприятий по установлению и задержанию с поличным или "по горячим следам" лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление.

О принятых мерах неотложного реагирования по сообщению о преступлении и их результатах должно быть в максимально короткий срок, не более чем в течение 24 часов, доложено соответствующему руководителю органа, указанного в пункте 2 настоящего Положения, для организации дальнейшей проверки этого сообщения.

31. Если при проверке поступившего и зарегистрированного сообщения о преступлении будет установлено, что с учетом территориальности оно подлежит передаче в другой орган по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения - в суд, орган дознания, дознаватель, следователь или прокурор, а также иное должностное лицо, уполномоченное осуществлять прием и проверку сообщений о преступлениях, обязано вынести постановление о передаче сообщения по подследственности (приложение 10 к ст. 476 УПК РФ) или постановление о передаче сообщения в суд (приложение 11 к ст. 476 УПК РФ).

Первый экземпляр вышеуказанного постановления вместе с сообщением о преступлении и, в случае наличия, с иными документами, в том числе об обнаружении и изъятии следов преступления и иных доказательств, должен быть в течение суток направлен в соответствующий орган по подследственности или подсудности, второй экземпляр постановления - заявителю, а третий экземпляр с копией сообщения приобщен в номенклатурное дело органа, направившего названные документы.

По сообщениям о преступлениях, требующим неотложного реагирования, информация, содержащаяся в сообщении, либо постановление с этим сообщением должны быть предварительно переданы в соответствующий орган по подследственности по каналам экстренной связи.

Информация о направлении вышеуказанных сообщений о преступлениях по подследственности или подсудности регистрируется в журналах и разносных книгах, предусмотренных ведомственными инструкциями по ведению делопроизводства, о чем делается последующая отметка в книге, предусмотренной пунктом 16 настоящего Положения.

32. Сроки проверки сообщений о преступлениях, предусмотренные ст.ст. 144 и 146 УПК РФ, исчисляются со дня поступления первого сообщения об указанном преступлении, за исключением сообщений о преступлениях, переданных с учетом территориальности в другой орган по подследственности, срок проверки которых определяется со дня их поступления по подследственности, а для сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях, полученных из иных источников, - со дня регистрации рапорта об обнаружении признаков преступления, если этот рапорт не был направлен с учетом территориальности в другой орган по подследственности.

33. Принятые, зарегистрированные и проверяемые сообщения о преступлениях, книги их регистрации, корешки уведомлений, материалы проверки и постановления, вынесенные по результатам рассмотрения этих сообщений, представляются руководителями органов, в производстве или архиве которых находятся эти документы, прокурорам, а также судьям и иным должностным лицам в случаях, предусмотренных федеральными законами и ведомственными нормативными актами.

Приложение №2
к приказу

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РЕГИСТРАЦИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
И УЧЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет единый для всех органов, осуществляющих дознание, предварительное следствие и судебное производство по уголовным делам, порядок учета преступлений и иных объектов учета¹. На суды общей юрисдикции действие настоящего Положения распространяется в части предоставления информации о результатах рассмотрения уголовных дел, а также информации для учета преступлений по уголовным делам частного обвинения в случае вынесения судом² обвинительного приговора, вступившего в законную силу.

2. В настоящем Положении используются следующие основные понятия, применяемые в части, касающейся учета преступлений:

2.1. Регистрация - присвоение регистрационного номера объектам регистрации.

2.2. Учет - фиксирование в учетных документах органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей сведений об объектах учета с последующим включением информационным центром МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, ДРО МВД России, Главной военной прокуратуры³ в статистическую отчетность сведений об объектах, отраженных в учетных документах.

2.3. Объекты регистрации - уголовное дело, материал с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям⁴.

2.4. Объекты учета - преступление, лицо, совершившее преступление, уголовное дело и принятые по нему решения, материальный ущерб, причиненный преступлениями, и обеспечение его возмещения, потерпевший, судебное решение по уголовному делу.

2.5. Отдельный учет - фиксирование в учетных документах органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей сведений о деяниях с признаками преступления, по которым лица, их совершившие, в соответствии с действующим уголовным законодательством Российской Федерации не являются субъектами преступлений, а также сведений об указанных лицах. Порядок учета этих деяний сохраняется в полном объеме, однако сведения о них в общее число учетных преступлений не включаются.

2.6. Регистрационные документы - регистрационные книги и журналы.

2.7. Учетные документы - журналы учета, статистические карточки (форма N1 - статистическая карточка на выявленное преступление; форма N1.1 - статистическая карточка о результатах расследования преступления; форма N2 - статистическая карточка на лицо, совершившее преступление; форма N3 - статистическая карточка о движении уголовного дела; форма N4 - статистическая карточка о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности; форма N 5 - статистическая карточка о потерпевшем; форма N6 - статистическая карточка о результатах рассмотрения дела судом первой инстанции; приложение к статистической карточке формы N6 на преступление по делу частного обвинения), талон-уведомление о передаче уголовного дела по подследственности⁵ (приложение), формы статистического на-

блюдения, представленные в электронном виде документы и иные материальные носители, отражающие количественное значение сведений об объектах учета.

2.8. Учетный объект - объект учета, сведения о котором включены в статистическую отчетность. Корректировка данных статистической отчетности в зависимости от результатов расследования и судебного рассмотрения уголовного дела допускается только в пределах отчетного года, являющегося законченным отчетным периодом.

2.9. Укрытый от учета объект - объект учета, сведения о котором не отражены в учетных документах либо не включены в государственную статистическую отчетность⁶.

2.10. Предварительно расследованное преступление - преступление, по которому вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, а также преступление, по уголовному делу о котором окончено предварительное расследование и уголовное дело направлено в суд либо прекращено.

2.11. Нераскрытое преступление - преступление, производство по уголовному делу о котором приостановлено по пп. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁷.

Преступления, предварительное следствие по уголовным делам о которых ранее было приостановлено на основании п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, исключаются из числа нераскрытых только после принятия решения о направлении уголовного дела в суд либо его прекращении.

В число нераскрытых включаются преступления, производство по уголовным делам о которых впервые приостановлено в текущем отчетном периоде по указанным выше основаниям, независимо от даты возбуждения уголовного дела и даты учета преступления.

2.12. Нереабилитирующие основания:

прекращение уголовного дела или отказ в возбуждении уголовного дела в связи:

с истечением сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ), за исключением преступлений по уголовным делам частного обвинения;

прекращение уголовного преследования:

вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ);

в связи с применением к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 427 УПК РФ).

2.13. Реабилитирующие основания:

оправдательный приговор суда в случаях, когда не установлено событие преступления, подсудимый не причастен к совершению преступления, в его деянии отсутствует состав преступления либо в отношении его коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт (пп. 1-4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ);

прекращение уголовного дела или отказ в возбуждении уголовного дела по следующим основаниям: отсутствие события преступления; отсутствие в

деянии состава преступления; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению (пп. 1,2, 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

прекращение уголовного дела или отказ в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 1, 3-5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3-5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

прекращение уголовного дела частного обвинения в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым (ч. 2 ст. 20 УПК РФ);

прекращение уголовного дела в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом (ч. 2 ст. 24 УК РФ);

прекращение уголовного преследования вследствие непричастности подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления, наличия в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, наличия в отношении подозреваемого или обвиняемого неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (пп. 1,4, 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

прекращение уголовного преследования в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния предусмотренного уголовным законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом (ч. 3 ст. 27 УПК РФ);

прекращение уголовного дела в случае применения п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;

направление уголовного дела в суд на основании п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ для применения принудительной меры медицинского характера;

постановление суда об освобождении психического больного от уголовной ответственности и о применении к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ);

постановление суда о прекращении уголовного дела в отношении психического больного с отказом в применении к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 2 ст. 443 УПК РФ).

II. Субъекты регистрации и учета

3. Субъектами регистрации являются:

органы прокуратуры (включая военные прокуратуры);
органы внутренних дел Российской Федерации;

органы федеральной службы безопасности (включая пограничные органы);

органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

таможенные органы Российской Федерации;

органы Федеральной службы исполнения наказаний;

органы Федеральной службы судебных приставов;

органы Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Субъектами регистрации являются также иные перечисленные в п. 3 ч. 1 ст. 40 УПК РФ органы дознания и должностные лица, перечисленные в пп. 1-3 ч. 3 ст. 40 УПК РФ, которым уголовно-процессуальным законодательством предоставлено право возбуждать уголовные дела и проводить дознание.

4. Субъектами учета преступлений являются:

4.1. Орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор, на которых возложена обязанность фиксирования в учетных документах сведений об объектах учета;

4.2. ИЦ, указанные в п. 2 настоящего Положения, на которых возложена обязанность включения в статистическую отчетность сведений об объектах, отраженных в учетных документах.

4.3. Сбор и обобщение статистических сведений, представляемых ИЦ, указанными в пункте 4.2 настоящего Положения, осуществляется ГИАЦ МВД России.

5. ГИАЦ МВД России и ИЦ, указанные в пункте 4.2 настоящего Положения, являются держателями межведомственных статистических баз данных, представляющих собой государственные информационные ресурсы, отражающие состояние преступности и результаты борьбы с ней.

6. Типовые образцы, обязательные реквизиты статистических карточек, а также соответствующие изменения в Инструкцию о порядке заполнения и представления учетных документов устанавливаются Генеральной прокуратурой Российской Федерации по согласованию с МВД России и другими субъектами учета в части, их касающейся.

III. Учет преступлений

7. Учет преступлений, а также иных объектов учета осуществляется ИЦ, на территории оперативного обслуживания которого совершено преступление.

В случае, если не представляется возможным определить место совершения преступления, оно подлежит учету по месту его выявления.

Преступления, совершенные на территории нескольких субъектов Российской Федерации, выявленные при расследовании уголовного дела в одном субъекте Российской Федерации, учитываются по месту их совершения путем направления учетных документов в ИЦ по месту совершения каждого преступления.

8. Учет преступлений, уголовные дела о которых возбуждены следователями и дознавателями центральных аппаратов субъектов учета, осуществляется в ИЦ по месту проведения расследования.

9. Преступления, кроме указанных в пунктах 13 и 14 настоящего Положения, совершенные на территориях и объектах, находящихся в оперативном обслуживании ДРО МВД России, учитываются ИЦ ДРО МВД России.

10. Преступления, кроме указанных в пунктах 13 и 14 настоящего Положения, совершенные на объектах железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта, учитываются ИЦ УВДТ.

11. Учет преступлений по уголовным делам, возбужденным таможенными органами и органами Государственной противопожарной службы МЧС России, осуществляется ИЦ МВД, ГУВД УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, на территории оперативного обслуживания которых совершены преступления.

12. Учет преступлений, выявленных подразделениями по налоговым преступлениям криминальной милиции на режимном объекте или в закрытом административно-территориальном образовании, а также на объектах воздушного, морского, речного и железнодорожного транспорта, осуществляется ИЦ по месту производства предварительного расследования.

13. Учет преступлений по уголовным делам, возбужденным органами федеральной службы безопасности, пограничными органами федеральной службы безопасности, органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органами Федеральной службы исполнения наказаний, органами Федеральной службы судебных приставов, осуществляется ИЦ МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, ИЦ Главной военной прокуратуры, на территории оперативного обслуживания которых совершены преступления.

14. Учет преступлений, уголовные дела о которых подследственны следователям военной прокуратуры, а также по уголовным делам частного обвинения, рассмотренным военными судами, осуществляется ИЦ Главной военной прокуратуры.

Учет преступлений, уголовные дела о которых подследственны следователям военной прокуратуры, выявленных командирами воинских частей, соединений и начальниками военных учреждений, осуществляют органы военной прокуратуры, которым эти воинские части, соединения и учреждения поднадзорны.

15. Учет преступлений по уголовным делам частного обвинения, рассмотренным мировыми судьями (районными судами в случае принятия ими заявлений по составам частного обвинения), осуществляется в ИЦ, на территории оперативного обслуживания которых они находятся. В случаях производства предварительного расследования по данной категории уголовных дел преступления учитываются органом, производящим дознание или предварительное следствие.

16. Учет преступлений по уголовным делам, возбужденным должностными лицами, указанными в ч. 3 ст. 40 УПК РФ, осуществляют субъекты учета в соответствии с подследственностью этих уголовных дел по месту производства предварительного расследования.

17. Учетные документы в течение суток с момента принятия надзирающим прокурором процессуального решения по уголовному делу направляются лицом, производящим предварительное расследование, в регистрационно-учетные подразделения.

Регистрационно-учетные подразделения в течение суток направляют все поступившие учетные документы в ИЦ.

Допускается направление учетных документов на магнитных носителях либо по электронным каналам связи одновременно с направлением бумажного носителя почтой.

18. ИЦ обязаны незамедлительно учесть все поступившие учетные документы, при этом не вправе отсрочивать или исключать из учета поступившие учетные документы.

В случае выявления несоответствия учетных документов материалам уголовного дела или обвинительного заключения (акта) сотрудник регистрационно-учетного подразделения направляет учетные документы лицу, производившему предварительное расследование (дознание), для устранения указанных несоответствий. В случае возникновения спорных вопросов решение принимает начальник органа предварительного следствия или дознания.

При невозможности учесть из-за ненадлежащего оформления учетный документ может быть возвращен сотрудником регистрационно-учетного подразделения для дооформления, с обеспечением контроля за дооформлением.

Срок устранения недостатков - 3 суток с момента получения учетных документов субъектом учета.

19. На основе обработки учетных документов ИЦ формируют статистическую отчетность о состоянии преступности с последующим ее направлением в ГИАЦ МВД России. После обобщения статистических сведений за отчетный год по всем субъектам учета показатели статистической отчетности корректировке в ИЦ и ГИАЦ МВД России не подлежат.

20. Учетные документы хранятся в ИЦ не менее года после составления на их основе статистической отчетности, при условии, что расследование уголовных дел окончено, по уголовным делам, рассмотренным судами, поступили сведения о результатах их рассмотрения, за исключением учетных документов по уголовным делам, приостановленным в соответствии с п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, которые хранятся до истечения срока давности.

21. При передаче уголовных дел по подследственности в пределах территории оперативного обслуживания одного ИЦ преступления повторному, учету не подлежат и с учета не снимаются.

22. Преступления с учета не снимаются также в случаях:

передачи уголовного дела для соединения с другим уголовным делом в отношении одного и того же лица;

передачи уголовного дела для дальнейшего его расследования следственным подразделениям центрального аппарата;

передачи уголовного дела, возбужденного таможенным органом, соответствующему прокурору;

передачи уголовного дела, возбужденного пограничным органом федеральной службы безопасности, соответствующему прокурору.

23. Учетные документы о результатах расследования уголовных дел, перечисленных в пунктах 21, 22 настоящего Положения, направляются в ИЦ по месту регистрации.

24. При передаче уголовных дел по подследственности (территориальности) из одного правоохранительного органа в другой, если выявленные ими преступления учитываются разными ИЦ, преступления снимаются с учета после получения уведомления о регистрации уголовных дел по месту проведения дальнейшего расследования.

25. При поступлении уголовного дела из компетентного органа иностранного государства учет преступлений и других объектов учета производит орган, принявший уголовное дело к производству.

При направлении уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранных государств преступления и другие объекты учета снимаются с учета.

26. Спорные вопросы при учете преступлений и других объектов учета, составлении учетных документов разрешаются соответствующим надзирающим прокурором.

27. Учету подлежит каждое преступление (на основе его юридической квалификации по конкретной норме УК РФ), по факту совершения которого, независимо от времени его совершения: возбуждено уголовное дело; вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям; вынесен обвинительный приговор по делу частного обвинения.

28. Основаниями учета преступлений являются:

постановление о возбуждении уголовного дела;

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;

постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении производства по уголовному делу, ранее прекращенному со снятием преступления с учета;

постановление о принятии уголовного дела к производству, поступившего по подследственности, по которому преступления ранее были учтены в другом ИЦ и подлежат там снятию с учета;

постановление о выделении уголовного дела о ранее неучтенном преступлении из другого уголовного дела;

постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого по нереабилитирующим основаниям по ранее неучтенному преступлению;

обвинительное заключение (акт) по ранее неучтенному преступлению;

обвинительный приговор суда по делу частного обвинения;

постановление о принятии к производству уголовного дела, поступившего из компетентного органа иностранного государства.

29. Орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор после принятия одного из процессуальных решений, оформленных документами, перечисленными в пункте 28 настоящего Положения, составляет учетные документы на все выявленные преступления независимо от того, квалифицированы они по одной или нескольким статьям УК РФ.

30. В случае возбуждения уголовного дела по преступлению, выявленному в процессе расследования, его регистрация и учет осуществляются в соответствии с настоящим Положением.

31. В случае выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении лиц, совершивших преступление в соучастии, выделенное дело регистрируется в едином журнале учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел с присвоением нового регистрационного номера, однако преступление повторному учету не подлежит.

32. При соединении уголовных дел в одно производство в связи с тем, что преступления совершены одним и тем же лицом, количество учетных преступлений не меняется. Поступившее из другого ИЦ уголовное дело регистрируется в едином журнале учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел, но преступление не учитывается.

При соединении двух или более уголовных дел, возбужденных по одному и тому же преступлению, на учете остается одно преступление, уголовное дело по которому возбуждено первым. Остальные преступления снимаются с учета,

при этом в учетных документах в качестве основания для снятия с учета указывается отсутствие состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

33. Учитывается как одно преступление:

а) совершенное несколькими лицами в соучастии (ст. 33 УК РФ) при условии отсутствия эксцесса исполнителя;

б) составные преступления, состоящие из двух или более самостоятельных деяний, описываемых диспозицией одной статьи (ее части), когда они квалифицируются как одно преступление;

в) одно преступное деяние, в результате которого потерпевшими оказываются несколько лиц;

г) длящееся преступление, то есть совершение одного преступного деяния в течение определенного периода времени;

д) продолжаемое преступление, то есть преступление, складывающееся из ряда юридически тождественных деяний (действия или бездействия), направленных к единой цели, объединенных единым умыслом, единством объекта посягательства, возможных преступных последствий и квалифицируемых как одно преступление.

34. Учитываются как два и более преступлений:

а) совокупность преступлений - совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено (реальная совокупность - ч. 1 ст. 17 УК РФ), а также одного действия (бездействия), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ (идеальная совокупность - ч. 2 ст. 17 УК РФ);

б) одновременное совершение несколькими лицами без предварительного сговора преступлений, квалифицированных по одной статье УК РФ, когда каждый участник действовал независимо от другого;

в) совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (эксцесс исполнителя - ст. 36 УК РФ);

г) совершение двух и более тождественных преступлений, если они не являются эпизодами единого продолжаемого преступления.

Особенности учета отдельных составов преступлений определяются Генеральной прокуратурой Российской Федерации по согласованию с заинтересованными органами государственной власти.

35. При соединении двух и более уголовных дел, возбужденных по факту изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг, изготовления или сбыта поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов, на основании заключений криминалистических экспертиз и проверки по федеральному учету поддельных денег, ценных бумаг и документов ЭКЦ МВД России об общности происхождения поддельных денег и документов, проходящих по разным уголовным делам, преступления по присоединенным уголовным делам снимаются с учета.

36. Подлежит снятию с учета преступление, уголовное дело о котором прекращено по реабилитирующим основаниям либо в случае вынесения оправдательного приговора по следующим основаниям:

отсутствие события преступления или не установлено событие преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24, п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК РФ);

отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24, п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ), в том числе по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 11, ч. 2 ст. 14, ч. 1 ст. 21, ч. 1 ст. 37, ч. 1 ст. 38, ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 41, ч. 1 ст. 42 УК РФ;

примирение потерпевшего с обвиняемым по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ);

отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, а также неотмененного постановления органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению (пп. 4 и 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п.п. 1, 3-5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1 и 3-5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

По решению надзирающего прокурора подлежат снятию с учета учтенные как отдельные преступления эпизоды преступного деяния, в которых не усматривается самостоятельный состав преступления и по которым не выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. При этом в учетных документах в качестве основания снятия с учета преступления, как объекта учета, указывается отсутствие состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

37. Подлежит снятию с учета и постановке на отдельный учет преступление в случаях:

прекращения уголовного дела в случае применения п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;

направления уголовного дела в суд на основании п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ для применения принудительной меры медицинского характера;

прекращения уголовного преследования на основании ч. 3 ст. 27 УПК РФ в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;

освобождения психического больного от уголовной ответственности и применения к нему принудительной меры медицинского характера (ч.1 ст. 443 УПК РФ);

прекращения уголовного дела в отношении психического больного с отказом в применении к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 2 ст. 443 УПК РФ).

38. Подлежит оставлению на учете преступление в случаях прекращения уголовного дела или уголовного преследования:

за истечением сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);
в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ), за исключением преступлений по уголовным делам частного обвинения;

за непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ);

в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ);

в связи с применением к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 427 УПК РФ);

в связи с непричастностью подсудимого к совершению преступления либо в связи с вынесением в отношении него коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта (п. 2, 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ).

39. Если прокурор при утверждении обвинительного заключения либо прекращении уголовного дела установит, что следователь (орган дознания) учел не все преступления, он вправе лично составить на них учетные документы либо дать соответствующее указание следователю (органу дознания).

IV. Учет лиц, совершивших преступления

40. Учету подлежат все лица, в отношении которых вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, уголовное дело направлено прокурором в суд с обвинительным заключением (актом) либо вынесен обвинительный приговор по уголовному делу частного обвинения.

41. Основания учета лица, совершившего преступление:

обвинительное заключение (акт);

обвинительный приговор по делу частного обвинения, вступивший в законную силу;

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (по нереабилитирующим основаниям);

постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (по нереабилитирующим основаниям).

42. При совершении лицом нескольких преступлений, уголовные дела о которых объединены в одно производство, на него составляется один учетный документ с указанием всех совершенных им преступлений.

Если лицо совершило два и более преступления в течение одного отчетного года и привлекалось к ответственности по двум и более уголовным делам, расследование по которым проводилось независимо друг от друга, на него составляется два и более учетных документа.

43. Снятию с учета подлежит лицо в случае прекращения уголовного дела в отношении него по реабилитирующим основаниям либо вынесения оправдательного приговора по следующим основаниям:

отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

примирение потерпевшего с обвиняемым по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ);

отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или по-

становления судьи о прекращении дела по тому же обвинению, неотмененного постановления органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, а также в случаях, когда не установлено событие преступления, подсудимый не причастен к совершению преступления, в его деянии отсутствует состав преступления либо в отношении него коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт (п. 4 и 5 ч. 1 ст. 27, п. 1-4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ);

отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 1, 3-5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3-5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);

непричастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ).

44. Лицо подлежит постановке на отдельный учет в случаях:

прекращения уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;

направления уголовного дела в суд на основании п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ для применения принудительной меры медицинского характера;

освобождения психического больного от уголовной ответственности и применения к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 1 ст. 443 УПК РФ);

прекращения уголовного дела в отношении психического больного с отказом в применении к нему принудительной меры медицинского характера (ч. 2 ст. 443 УПК РФ);

прекращения уголовного преследования на основании ч. 3 ст. 27 УПК РФ в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом.

V. Регистрация и учет уголовных дел и принятых по ним процессуальных решений

45. Уголовное дело должно быть зарегистрировано по месту производства предварительного расследования в течение суток после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и согласования его с прокурором или по подследственности или подсудности.

Орган дознания, следователь одновременно с представлением учетного документа на преступление получает в регистрационно-учетном подразделении порядковый номер уголовного дела.

46. Основаниями учета уголовных дел и принятых по ним процессуальных решений являются следующие процессуальные решения:

о возбуждении уголовного дела;

- о соединении уголовных дел;
- о продлении сроков расследования;
- о приостановлении предварительного следствия;
- о выделении уголовного дела в отдельное производство в отношении одного или нескольких обвиняемых при наличии признаков преступления, не связанного с расследуемым уголовным делом;
- о передаче уголовного дела по подследственности;
- о прекращении уголовного дела;
- об утверждении прокурором обвинительного заключения (акта);
- о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия;
- об утверждении прокурором постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;
- об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении производства по уголовному делу;
- о возобновлении приостановленного предварительного следствия;
- о принятии к производству уголовного дела, поступившего по подследственности из другого органа;
- о возвращении прокурором уголовного дела для дополнительного расследования;
- приговор суда, вступивший в законную силу;
- о направлении уголовного дела для осуществления уголовного преследования в компетентные органы иностранных государств.

Порядок нумерации уголовных дел определяется ИЦ по согласованию с субъектом регистрации.

Уголовные дела, переданные по подследственности (подсудности) в пределах территории оперативного обслуживания одного ИЦ, вторично не регистрируются и оканчиваются производством за номерами первичной регистрации.

В случае принятия прокурором решения по уголовному делу, переданному по подследственности, без его направления для производства предварительного следствия или дознания, такое уголовное дело учитывается по месту принятия решения.

После регистрации уголовного дела, поступившего по подследственности, регистрационно-учетное подразделение направляет уведомление об этом в тот орган, где ранее было зарегистрировано уголовное дело с указанием нового номера уголовного дела в талоне-уведомлении, после чего уголовное дело снимается с учета в органе, направившем уголовное дело по подследственности.

VI. Учет результатов возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности

47. Учету подлежат сведения о причиненном преступлением материальном ущербе и обеспечении его возмещения, которые устанавливаются в ходе расследования уголовного дела органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором.

48. Основания учета материального ущерба:
- утвержденное прокурором обвинительное заключение (акт);
 - постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;
 - постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;

постановление о приостановлении производства по делу.

VII. Учет сведений о потерпевших

49. Учету подлежат сведения:

о физических и юридических лицах, признанных в установленном законом порядке потерпевшими;

о физических лицах, смерть которых наступила в результате совершенных в отношении них преступлений до момента вынесения постановления о признании их потерпевшими.

50. Учету не подлежат сведения о лицах - близких родственниках, признанных потерпевшими по уголовному делу о преступлении, последствием которого явилась смерть лица.

51. Основания учета потерпевших:

постановление о признании потерпевшим;

определение суда о признании потерпевшим;

постановление о возбуждении уголовного дела по факту смерти лица, в случае когда постановление (определение) о признании потерпевшим не выносилось.

VIII. Учет судебных решений по уголовным делам

52. Учету подлежат судебные решения по уголовным делам, поступившим в суд с обвинительным заключением (актом), постановлением о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым, а также обвинительные приговоры по делам частного обвинения, вступившие в законную силу.

53. Основания учета судебных решений, вступивших в законную силу:

обвинительный приговор;

оправдательный приговор;

судебное постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования;

судебное постановление о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым.

При направлении уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения (акта) орган дознания, дознаватель, следователь вносят учетные данные в статистическую карточку формы N 6.

Учетные данные по делам частного обвинения, по которым вынесен обвинительный приговор, вносятся в статистическую карточку формы N 6 и в приложение к статистической карточке формы N 6 судом, вынесшим приговор.

После вступления судебного решения в законную силу или возвращения уголовного дела (в случае обжалования) из вышестоящей инстанции в статистической карточке формы N6 (по делу частного обвинения также в приложении к статистической карточке формы N6) отражаются сведения, относящиеся к судебному производству, которые заверяются подписью судьи, рассмотревшего дело, и в течение трех суток она направляется в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело в суд. По делам частного обвинения одновременно с обращением обвинительного приговора к исполнению указанные сведения направляются в орган внутренних дел по территориальности.

Указанные подразделения органов внутренних дел после внесения соответствующих отметок в единый журнал учета преступлений, лиц, их совершивших и движения уголовных дел, в установленный срок направляют статистическую карточку формы N 6 в ИЦ для отражения сведений о решении судов в контрольном журнале учета преступлений, лиц их совершивших и движения

уголовных дел, оперативно-справочных учетах и внесения соответствующих корректировок в статистическую отчетность в пределах отчетного года.

IX. Контроль и надзор

54. Руководители субъектов регистрации и учета:

отвечают за обеспечение своевременного, достоверного и полного заполнения и представления в ИЦ учетных документов;

контролируют исполнение требований настоящего Положения;

принимают надлежащие меры по сообщениям ИЦ о выявленных нарушениях требований настоящего Положения;

осуществляют в пределах своей компетенции контроль за состоянием регистрационно-учетной дисциплины.

55. Сотрудники регистрационно-учетных подразделений:

обеспечивают представление в ИЦ учетных документов в установленные сроки;

осуществляют контроль за полнотой и достоверностью отражения в учетных документах сведений об объектах учета, качеством заполнения учетных документов.

56. Начальники ИЦ в пределах своей компетенции:

осуществляют контроль за качеством составления учетных документов и своевременностью их представления;

в случае ненадлежащего заполнения реквизитов учетных документов эти документы возвращают в подразделения, их представившие;

в случае выявления нарушений требований настоящего Положения информируют обо всех обнаруженных недостатках руководителей субъектов регистрации и надзирающих прокуроров.

57. Начальники ИЦ несут персональную ответственность за полноту и своевременность отражения в статистической отчетности о преступности показателей, содержащихся в поступивших учетных документах.

58. Прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним военные прокуроры, а также прокуроры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуроры:

осуществляют надзор за соблюдением законности в субъектах учета (кроме судов);

разрешают спорные вопросы, возникающие при учете преступлений и других объектов учета;

по выявленным нарушениям и сообщениям ИЦ принимают меры по устранению причин и условий, им способствующих, в соответствии с полномочиями, предоставленными законодательством Российской Федерации.

Учетные документы подлежат предъявлению прокурору по первому его требованию.

Приложение №3 к приказу

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ЗАПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ УЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

I. Общие положения

1. Учетные документы служат для сбора и систематизации сведений об объектах учета, подлежащих отражению в статистической отчетности.

Учетными документами являются статистические карточки, журналы учета, талон-уведомление о передаче уголовного дела по подследственности, представленные в электронном виде документы и иные материальные носители, отражающие количественное значение сведений об объектах учета.

2. Для обеспечения формирования государственных и ведомственных статистических показателей (статистического учета) используются следующие статистические карточки (или документы первичного учета):

- на выявленное преступление (форма N1);
- о результатах расследования преступления (форма N1.1);
- на лицо, совершившее преступление (форма N2);
- о движении уголовного дела (форма N3);
- о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности (форма N4);
- о потерпевшем (форма N5);
- о результатах рассмотрения дела судом первой инстанции (форма N6);
- приложение к статистической карточке формы N6 на преступление по делу частного обвинения.

Реквизиты статистических карточек (за исключением статистической карточки формы N6) с письменного согласия надзирающего прокурора могут быть расширены ИЦ дополнительными показателями для отражения специфики субъектов учета.

Приложение к статистической карточке формы N6 представляет собой выборку показателей из статистических карточек форм NN1, 1.1, 2, 5, необходимых для заполнения судьей в случае вынесения обвинительного приговора, вступившего в законную силу, по уголовным делам частного обвинения, принятым судьей по заявлениям потерпевших или их законных представителей.

3. Для присвоения номера уголовному делу или материалу с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, фиксирования основных сведений об объектах учета, а также обеспечения контроля за полнотой учета используются следующие журналы:

- единый журнал учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел;
- контрольный журнал учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел.

II. Общие правила заполнения и представления статистических карточек

4. Статистические карточки форм NN1, 3, 4, 5 состоят их двух разделов, а форм NN1.1, 2 - из трех разделов. Под заголовком статистической карточки, перед разделами, расположены самостоятельные реквизиты 1 и 2.

5. Статистические карточки заполняются:

- раздел 1 - сотрудником регистрационно-учетного подразделения;
- реквизиты 1 и 2 и раздел 2 - лицом, ведущим расследование уголовного дела или разрешившим материал;
- раздел 3 - начальником правоохранительного (правоприменительного) органа на основании информации о результатах проведения оперативно-розыскных и иных мероприятий.

6. Лицо, производившее расследование уголовного дела, заполняет статистическую карточку, подписывает и передает ее в регистрационно-учетное подразделение для внесения сведений в Единый журнал и последующего направления в ИЦ.

7. Заполнение реквизитов ДПУ производится вписыванием текстовой информации от руки либо путем подчеркивания соответствующего значения реквизита с дублированием этого значения в размещенных в правой стороне ДПУ кодовых полях (там, где это предусмотрено).

8. Заполнение ДПУ производится разборчиво и без сокращений. Фамилия, имя и отчество лица, совершившего преступление, записываются печатными буквами. Фамилии лиц, подписавших ДПУ, должны указываться полностью.

9. При заполнении ДПУ используются разрабатываемые ГИАЦ МВД России следующие справочники:

справочник N1 - Классификатор отраслей;

справочник N2 - Место совершения преступления;

справочник N3 - Предмет преступного посягательства или незаконного оборота;

справочник N4 - Оружие, боеприпасы и взрывчатые материалы;

справочник N5 - Национальности;

справочник N6 - Страны (государства);

справочник N7 - Валюта;

справочник N8 - Наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, одурманивающие вещества, инструменты и оборудование, прекурсоры;

справочник N9 - Социальное положение потерпевших и лиц, совершивших преступления;

справочник N10 - Должностное положение потерпевших и лиц, совершивших преступления;

справочник N11 - Организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов;

справочник N12 - Способ совершения преступления;

справочник N14 - Служба, установившая лицо;

справочник N15 - Дополнительная характеристика преступления;

справочник N16 - Решение, принятое по уголовному делу.

Значение реквизита справочника в виде кода указывается в соответствующем кодовом поле ДПУ.

10. ГИАЦ МВД России при направлении в ИЦ условий формирования статистических отчетов ссылается на номера реквизитов ДПУ (коды их значений), а также на коды соответствующих справочников.

11. Содержание заполненных реквизитов ДПУ должно полностью соответствовать имеющимся в уголовном деле материалам.

Исправления, внесенные в ДПУ, должны в обязательном порядке заверяться подписью с указанием фамилии лица, их производившего, и даты внесения.

12. О составлении и направлении ДПУ сотруднику регистрационно-учетного подразделения дознавателем, следователем, прокурором производится соответствующая отметка на левой внутренней стороне обложки возбужденного уголовного дела.

В ИЦ в разделе 1 ДПУ проставляется дата его постановки на учет с указанием фамилии и подписи лица, его производившего.

III. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы N1

13. Статистическая карточка формы N 1 выставляется на каждое преступление (на основе его юридической квалификации по конкретной норме УПК РФ), по факту совершения которого независимо от времени его совершения: возбуждено уголовное дело; вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям; вынесен обвинительный приговор по делу частного обвинения.

14. Основания заполнения статистической карточки формы N 1: постановление о возбуждении уголовного дела;

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;

постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении производства по уголовному делу, ранее прекращенному со снятием преступления с учета;

постановление о принятии уголовного дела к производству, поступившего по подследственности, по которому преступления ранее были учтены в другом ИЦ и подлежат там снятию с учета;

постановление о выделении уголовного дела о ранее неучтенном преступлении из другого уголовного дела;

постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого по нереабилитирующим основаниям по ранее неучтенному преступлению;

обвинительное заключение (акт) по ранее неучтенному преступлению;

вступивший в законную силу обвинительный приговор суда по делу частного обвинения⁵ (в объеме показателей, содержащихся в приложении к статистической карточке формы N 6);

постановление о принятии к производству уголовного дела, поступившего из компетентного органа иностранного государства.

15. Значение реквизита 2 "изменить (корректирующая)" (код 3) используется в случаях:

- переквалификации преступления в процессе расследования;

- установления в процессе расследования сведений о потерпевших;

- корректировки обстоятельств совершенного преступления.

16. Статистическая карточка ф. N1 учитывается ИЦ только при наличии подписи прокурора (судьи - в приложении к статистической карточке формы N 6).

17. При заполнении статистической карточки формы N1 должны выполняться следующие требования.

Обязательно заполнение реквизитов 1-7, 9-13, 15, 18, 21, 40.

Остальные реквизиты заполняются в соответствии с материалами уголовного дела.

Реквизит 8 - заполняется только на неоконченное преступление. В реквизите указывается, сотрудниками какой службы, охранной структуры или силами общественности, предотвращено преступление на стадии приготовления, покушения.

При наличии сведений в реквизите 8 обязательно заполнение реквизита 16.

В реквизите 8 отражаются сведения о преступлениях, о приготовлении к совершению которых было заранее известно из показаний подозреваемых, об-

виняемых, свидетелей, из заявлений и писем граждан, сообщений должностных лиц предприятий, учреждений и организаций или личного наблюдения сотрудников правоохранительных органов, когда в результате проведения ими оперативных и других мероприятий преступники были задержаны при приготовлении или покушении на совершение этого преступления, либо поставлены в условия, исключающие возможность доведения преступления до конца.

Также отражаются сведения о преступлениях, предотвращенных по инициативе органов внутренних дел, совершение которых не было допущено дружинниками или другими представителями общественности по предложению (просьбе, рекомендации) сотрудников органов внутренних дел.

Реквизит 9 - указывается только одно из перечисленных подразделений, сотрудниками которого было выявлено преступление (установлено наличие состава преступления). При этом следует учитывать, сотрудниками какого подразделения проводилась предварительная проверка фактов, изложенных в заявлении, сообщении и другой информации о преступлении, т.е. проверка этих фактов еще до принятия решения о возбуждении уголовного дела. Должно учитываться как инициативное выявление, так и выявление по оперативным данным.

Преступления учитываются как выявленные следственно-оперативной группой⁶ в тех случаях, когда она выезжала на место происшествия и установила наличие состава преступления.

Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: преступление выявлено сотрудником уголовного розыска (007) по оперативным данным (100) - итоговый код 107.

Реквизит 12 - кратко излагается фабула преступления, при этом указываются: дата и время совершения преступления, место и способ его совершения, характерные особенности и другие существенные обстоятельства, фамилии и инициалы потерпевших, характер нанесенного ущерба или причиненного вреда.

Сведения о выявленных преступлениях корректируются по данным статистических карточек формы N1.1 и формы N2.

Реквизит 14 - исключен.

Реквизит 17 - заполняется в случаях, когда выявленное преступление имеет в диспозиции статьи УК РФ квалифицирующий признак: совершено в крупном (1), особо крупном (2) размере или причинен значительный (3), крупный (4), особо крупный (5) ущерб.

Реквизит 18 - направленность преступления определяется в соответствии с действующими на момент заполнения статистической карточки Перечнями статей УК РФ, используемыми при формировании статистических форм отчетности, которые разрабатывает ГИАЦ МВД России по согласованию с субъектами учета в части, их касающейся.

Если направленность преступления отнесена к экономической, обязательно заполнение реквизитов 20, 22, 24.

Реквизит 19 - указывается место совершения преступления (справочник N 2). Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: кража из сейфа (код 1000) в гостинице (код 0103) - итоговый код 1103.

Дополнительная характеристика места совершения преступления осуществляется заполнением реквизитов 21 и 22. Если преступление совершено в общественном месте (в том числе на улице), то обязательно заполнение реквизита 21.

Реквизит 19 может дополняться подреквизитами (например, 19.1 и т.д.) для отражения кода учреждения, организации, предприятия города (района, области, республики), где совершено преступление, в соответствии с локальным классификатором, разработанным соответствующим ИЦ.

Реквизит 20 - отражается организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта, на котором совершено преступление экономической направленности (справочник N11).

Реквизит 21 - характеризует место совершения преступления по административно-территориальному признаку. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: преступление совершено в общественном месте (код 100) города, поселка городского типа (код 003), в зоне ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (код 040) - итоговый код 143.

В показателе "преступление совершено в общественном месте" отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

- в местах, предназначенных для общего пользования гражданами во время реализации в этих местах общественных функций;

- в местах, используемых гражданами для передвижения, работы, учебы, отдыха, проведения массовых мероприятий, а также в местах общего пользования;

- в местах с открытым свободным доступом в любое время года и суток (улицы, площади, бульвары, скверы и т. п.);

- в помещениях и на территориях учреждений, предприятий, организаций, предназначенных для обслуживания населения в установленные часы работы (зрелищные предприятия, городской транспорт, включая метрополитен, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания, спортивные учреждения, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенного пункта).

При заполнении показателя "преступление совершено в общественном месте" не отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

- на территории частных владений;

- в квартирах (частных домовладениях) граждан;

- на чердаках и в подвалах, не оборудованных для общего пользования граждан (спортивных, зрелищных и иных мероприятий), на лестницах, межэтажных переходах, в лифтах, местах общего пользования коммунальных квартир и т.п.;

- на территории охраняемых объектов.

Не учитываются как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах, преступления, совершенные в местах общественного пользования, не выполнявших в момент совершения противоправного деяния никаких общественных функций:

- закрытые и нефункционирующие общежития, гостиницы, санатории, дома отдыха, пансионаты, профилактории и т.п., не работающие в определенные периоды времени суток, недели, сезона, года;

- места отдыха граждан: клубы, театры, выставки, музеи, публичные библиотеки, стадионы, танцевальные площадки и т.п., когда они закрыты для доступа посетителей;

- рестораны, кафе, столовые, магазины, закрытые в определенное время суток.

Не подлежат учету как совершенные в общественных местах и в том числе на улицах:

- дорожно-транспортные происшествия;
- деяния преступления (незаконное ношение оружия, хранение наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов).

Из общего количества преступлений, совершенных в общественных местах, учитываются как уличные преступления, совершенные в тех местах, к которым имелся свободный доступ в любое время года, суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов (согласно плану комплексного использования сил и средств единой дислокации):

- на улицах, площадях, проспектах, бульварах, набережных, мостах, путепроводах, эстакадах и т.п. (включая остановки, в том числе на конечных пунктах транспорта);

- на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);

- на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых и спортивных комплексов, залов, танцевальных веранд, закрывающихся на определенные сроки);

- в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);

- в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также в прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов.

Подлежат учету как совершенные в общественных местах и в том числе на улицах:

- кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и других аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне;

- незаконное приобретение или сбыт наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов в общественных местах и на улицах.

Реквизит 22 - указывается отрасль (как место), в которой совершено преступление экономической направленности (справочник N 1).

Заполнение реквизита не должно противоречить сведениям, вносимым в реквизит 27.

Реквизит 23 - указываются сведения о предмете преступного посягательства или незаконного оборота (справочники N3 и N4).

Реквизит 24 - указываются сведения о форме собственности, в отношении которой совершено преступное посягательство. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: собственность частная (код 03), российская (код 10) - итоговый код 13.

Реквизит 26 - способ совершения преступления (справочник N12), служит для конкретизации преступных действий, если таковые предусмотрены диспозицией статьи Особенной части УК РФ, но не могут быть однозначно квалифицированы частью (пунктом) этой статьи.

Реквизит 27 - указывается, с какой деятельностью связано (сопряжено) преступление (справочник N15):

а) с приватизацией (код 04) - заполняется в случае, если преступление совершено во время подготовки приватизации государственной или муниципальной

ной собственности либо непосредственно связано с проведением этой процедуры: занижение стоимости имущества или сокрытие его части; передача его незаконным способом; взяточничество в целях создания льготных условий; устранение конкурентов или создание им значительных затруднений; изъятие из документов компрометирующих или представляющих в негативном свете сведений; подделка документов о состоянии финансово-хозяйственной деятельности и т.п.; взяточничество и мошенничество во время приватизации квартир;

б) с земельными отношениями (код 06) - заполняется в случае, если преступление связано с незаконным изъятием, присвоением или передачей прав на землю (земельные участки под индивидуальное или промышленное строительство, фермерские хозяйства), искажением или подделкой соответствующих документов. Например, факты вымогательства взяток должностными лицами за выделение участков земли под индивидуальное строительство, дачные участки;

в) с операциями с недвижимостью (код 11) (аналогично преступлениям, связанным с земельными отношениями) - например, вымогательство взяток должностными лицами за предоставление в аренду помещений коммерческим фирмам, мошенничество при купле-продаже, сдаче внаем и в аренду жилых и нежилых помещений, подделка документов на право владения, пользования, сокрытие доходов от сдачи в аренду помещений. Здесь предметом преступного посягательства являются земельные участки, участки недр, насаждения, здания, сооружения, а также воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, дачи, коттеджи, городские квартиры, фермерские хозяйственные постройки и т.п.;

г) с внешнеэкономической деятельностью (код 07) - преступления при совершении экспортно-импортных операций или под их прикрытием: сокрытие доходов, в том числе в иностранной валюте; должностные преступления и вымогательство взяток при выдаче лицензий, разрешений, квот и т.п. для осуществления деятельности на внешнем рынке; сокрытие выявленных правонарушений со стороны различных контролирующих лиц и органов; подделка документов, свидетельствующих о совершении и результатах экспортно-импортных экспертиз товара, его характеристиках, экспертиз товара, его характеристиках, таможенных документов и тому подобное;

д) с незаконным оборотом валютных ценностей (код 12) - касается исключительно преступлений, где предметом преступного посягательства стали валютные ценности (иностранная валюта, драгоценные металлы, драгоценные камни) или связанные с ними преступления. Помимо незаконных сделок с валютными ценностями это, например, присвоение, кража, сокрытие доходов, незаконное предпринимательство, нарушение правил разработки недр и сдачи государству золота, мошенничество с валютными ценностями, должностные преступления, подделка различных документов и тому подобное;

е) со стратегическими материалами (код 14) - аналогично валютным ценностям, только в отношении определенной группы материалов и сырья, имеющих стратегическое значение для государства. Это нефть, нефтепродукты (ГСМ, бензин); газ природный; электроэнергия; лес, лесопродукты (деловая древесина, пиломатериалы, целлюлоза, картон); уголь каменный (в том числе шихта, кокс, полукокс); радиоактивные материалы; металлы: драгоценные (золото, серебро, платина), цветные (сырье для их производства, прокат, лом и отходы), редкие и редкоземельные (включая вторичные, их сплавы, порошки, полуфабрикаты), черные: чугун (прокат черных металлов, включая заготовку для пере-

ката, трубы стальные, ферросплавы, лом и отходы черных металлов); ртуть (чистая, соединения); удобрения минеральные, аммиак, метанол, этанол;

ж) с финансовой деятельностью (код 09 или 10) - преступления в сфере денежного обращения: различные хищения денежных средств, махинации с ценными бумагами и пластиковыми картами, подделка финансовых и платежных документов, вымогательство взяток за предоставление кредитов, инвестиций, ссуд, субсидий и тому подобное, создание льготных условий, проведение поддельных документов, незаконные валютные сделки, сокрытие доходов, в том числе в иностранной валюте и другие.

Заполнение реквизита не должно противоречить сведениям, внесенным в реквизит 22.

Реквизит 28 - указываются предметы, устройства и другие средства, которые умышленно использовались для совершения преступления. При заполнении данного реквизита учитывается разграничение понятий "использование" и "применение" оружия. Под применением оружия понимается непосредственное его использование по своему целевому назначению. Например, из огнестрельного или газового оружия был произведен выстрел на поражение какой-либо цели. Производство выстрела, в результате которого произошел промах или осечка, также следует считать применением оружия.

Как имитирующие устройства учитываются воспроизведенные образцы (макеты) оружия, боеприпасов и взрывных устройств, которые имеют сходство с аналогичными изделиями промышленного производства, но не обладают соответствующим поражающим действием.

Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: преступление совершено с использованием (код 100) фиктивных электронных платежей (код 023) - итоговый код 123.

Реквизит 29 - отражаются сведения о характеристике охраны объекта и вид охраны объекта. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: на объекте сработала (код 100) централизованная (код 010) охранная техника; объект охраняется вневедомственной охраной (код 002) - итоговый код 112.

Реквизит 29.1 - отражаются сведения о результатах осмотра места происшествия. В случае выезда следственной группы на место происшествия данный реквизит является обязательным к заполнению и заполняется способом наложения кодов, с учетом следующего:

если осмотр места происшествия производился специалистом-криминалистом (код 10), но изъятие следов не производилось, то указывается итоговый код 10;

если изъятие с места происшествия следов рук (код 01), обуви (код 02), биологического происхождения (код 03) и иных следов и объектов (код 04) производилось специалистом-криминалистом (код 10), то указываются соответственно итоговые коды 11, 12, 13, 14;

если изъятие с места происшествия следов рук (код 01), обуви (код 02), биологического происхождения (код 03) и иных следов и объектов (код 04) производилось без участия специалиста-криминалиста, то указываются соответственно коды 01, 02, 03, 04.

Реквизит 30 - отражается информация о количественном, половом, возрастном составе потерпевших, погибших, лицах, здоровью которых причинен тяжкий вред.

В число потерпевших включаются также лица, личность которых не установлена (реквизит 32, код 1).

При наличии сведений в реквизите 30 обязательно заполнение реквизитов 33-38.

Реквизит 33 - при заполнении следует учитывать, что малолетним (код 01) является лицо, не достигшее 14-летнего возраста; несовершеннолетним (код 02) - 18-летнего возраста; пожилым (код 03) - достигшее возраста, с которого устанавливается пенсия по старости (55 лет - для женщин, 60 - для мужчин).

При кодировании наложение кодов не допускается!

Реквизиты 34-37 - заполняются по справочникам NN 6, 9, 10. При заполнении реквизита 36 (справочник N 6) необходимо учитывать, что:

- как иностранный гражданин учитывается физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства;

- как лицо без гражданства учитывается физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства;

- лицо с двойным гражданством, одно из которых гражданство Российской Федерации, учитывается как гражданин Российской Федерации.

Показатели реквизитов 30-38 корректируются в зависимости от результатов расследования.

Реквизит 39 - исключен.

Реквизит 40 - отражаются сведения о том, у кого в производстве находится уголовное дело (материал разрешен) по учтенному преступлению.

IV. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №1.1

18. Статистическая карточка формы N1.1 отражает результаты расследования преступления и заполняется в случаях:

установления лица, совершившего преступление, когда:

- уголовное дело окончено производством и направлено в суд в порядке ст.ст. 222, 226 УПК РФ;

- с согласия прокурора по основаниям, предусмотренным ст.ст. 25, 27, 28, ч. 1 ст. 427 УПК РФ, уголовное дело прекращено;

- уголовное дело прекращено либо в его возбуждении отказано по основаниям, предусмотренным пп. 3, 4 ч.1 ст. 24, п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

- уголовное дело прекращено за отсутствием события (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), состава (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) преступления;

- в отношении подозреваемого (обвиняемого) имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ).

принятия одного из решений:

- о приостановлении предварительного следствия (дознания), когда: лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); обвиняемый (подозреваемый) скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); место нахождения обвиняемого (подозреваемого) известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ); временное тяжелое заболевание обвиняемого (подозреваемого), удостоверен-

ное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных или иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);

- о передаче уголовного дела по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ.

прекращения уголовного дела, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда (п. 1 ч. 1 ст. 439 УПК РФ);

направления в суд уголовного дела для применения принудительных мер медицинского характера (п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ).

19. Статистическая карточка формы N 1.1 учитывается ИЦ только при наличии подписи прокурора (судьи - в приложении к статистической карточке формы N 6).

20. При заполнении статистической карточки формы N1.1 должны выполняться следующие требования.

Обязательно заполнение реквизитов: 1-7, 25, 33.

Реквизит 8 - исключен.

Реквизит 9 - отражаются сведения о преступлении, которое может быть отнесено к серийному преступлению, основным признаком которого является совершение по аналогичному (единому) мотиву одним и тем же лицом (лицами) двух или более не охваченных одним умыслом однородных умышленных преступлений.

Реквизит 10 - содержит сведения, характеризующие совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией). Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: преступление совершено организованной группой (код 0200) взрослых (код 0010) с участием иностранных граждан (код 0001) - итоговый код 0211.

Как этнические преступные формирования учитываются группы, сообщества (организации), представляющие собой специфические криминальные объединения, формирующиеся по национальному (этническому) признаку, то есть объединяющие в своем составе лиц одной или нескольких родственных национальностей (этнических образований). Отнесение преступной группировки к этнической не определяется однородностью ее национального состава, он может быть и смешанным. Этническую принадлежность группировки определяют те, кто занимает в ней лидирующее положение.

Реквизит 11 - отражает дополнительную характеристику организованной группы или преступного сообщества (организации) - наличие связей, при этом учитываются как:

- коррумпированные - если в состав группы входит должностное лицо, лицо занимающее государственную должность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления, а также представитель власти;

- международные - если преступление совершено объединением групп, часть которых располагается за пределами России (на территории иностранного государства);

- межрегиональные - если преступление совершено объединением групп, расположенных на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Реквизит 14 - содержит сведения о лице, которое ранее совершило преступление. Лицо считается ранее совершившим преступление, если оно за ранее

совершенное им преступление привлекалось к уголовной ответственности (уголовное дело направлялось в суд либо прекращалось по нереабилитирующим основаниям).

Реквизит 15 - отражаются данные о предшествующей преступной деятельности, за которую лицо было осуждено в установленном законом порядке, и на момент совершения нового преступления судимость не снята или не погашена. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например: лицо ранее судимо три раза (код 20) за хищение (код 02) - итоговый код 22.

Реквизит 16 - отражаются сведения о преступлениях, которые в соответствии со ст. 18 УК РФ признаны рецидивом (код 1), опасным (код 2) или особо опасным (код 3) рецидивом.

При наличии сведений в реквизите 16 обязательно заполнение реквизитов 14 и 15.

Реквизиты 18 и 19 - заполняются по справочнику N 6.

Реквизит 22 - национальность заполняется со слов (справочник N5).

Реквизит 23 - социальное положение лица (справочник N 9).

Реквизит 24 - должностное положение лица (справочник N 10).

Сведения в реквизитах 23, 24 указываются на момент совершения лицом преступления, но не на момент привлечения его к уголовной ответственности.

Реквизит 25 - решение, принятое по уголовному делу (справочник N 16).

В случае возобновления производства по уголовному делу, ранее приостановленному по пп.1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, преступление может быть исключено из числа нераскрытых преступлений, если в течение отчетного года уголовное дело по этому преступлению будет окончено расследованием (направлено в суд либо прекращено).

Статистические карточки формы N 1.1 на все преступления, расследование уголовных дел по которым окончено, представляются в ИЦ одновременно со статистическими карточками формы N 2.

Реквизит 26 - характеризует мотив (цель) преступления или конкретизирует различные действия, если они перечислены в диспозиции статьи УК РФ, по которой квалифицировано данное преступление.

Как "бытовое преступление" учитывается преступление, совершенное по мотивам, возникающим вследствие семейных отношений или отношений, связанных с совместным проживанием либо совместным ведением хозяйства. При этом совместное проживание может не сопровождаться семейными отношениями и совместным ведением хозяйства (отношения, возникающие между соседями по квартире, подъезду, дому и тому подобное). Также к данной категории относятся преступления, совершенные на почве конфликтов, возникающих по коммунальным вопросам (связанным с эксплуатацией помещений, прилегающей территории, соблюдением установленных правил поведения, социального общежития). Мотивом бытовой преступности не должны быть корыстные побуждения, она возникает чаще всего на почве личных неприязненных отношений.

Реквизит 27 - отражает сведения о преступлении, выявленном как в ходе предварительного следствия (код 1) или дознания (код 3), так и в случае явки с повинной (код 2) лица, совершившего преступление.

Реквизит 29 - отражаются сведения об оружии, взрывчатых материалах и боеприпасах (справочник N 4), как орудиях и средствах, умышленно используемых при совершении преступления.

Реквизит 30 - заполняется, если при совершении преступления были использованы технические средства снятия информации (радиоэлектронные средства и специальные технические средства, изъятые из оборота или ограниченно оборотоспособные на территории Российской Федерации).

Радиоэлектронными средствами являются высокочастотные устройства, состоящие из одного или нескольких радиопередающих устройств и (или) их комбинаций и вспомогательного оборудования, предназначенные для передачи и приема радиоволн на частоте выше 9 МГц (радиостанции, радиотелефоны, системы навигации т.п.).

В состав радиоэлектронных средств не входят: радиоприемные устройства, предназначенные для непосредственного приема населением телепрограмм и радиопередач; изделия бытовой техники, не содержащие радиоизлучающих устройств; детские радиопереговорные устройства и радиоуправляемые игрушки; бесшнуровые телефонные аппараты (радиотелефоны).

Реквизит 31 - заполняется в случае отражения в материалах уголовного дела результатов применения криминалистических средств и методов при установлении лица, совершившего преступление. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов. Например, использованы при предъявлении обвинения результаты осмотра места происшествия (код 10) экспертно-криминалистическим подразделением органов внутренних дел (код 01) - итоговый код 11.

Реквизит 32 - заполняется, если при направлении запросов в ГИАЦ МВД России или ИЦ органов внутренних дел произошло отождествление связанных с данным преступлением лиц, событий и предметов с аналогичными объектами, состоящими на оперативно-справочных (код 2), розыскных и криминалистических (код 3), оперативных (код 4) учетах, а также учетах АИС ДБОП и ТМВД России (код 5), автоматизированных учетах ДОБДД МВД России (код 6) и в адресно-справочных картотеках (код 7).

Реквизит 34 - отражает сведения о подразделении, установившем лицо, совершившее преступление (предотвратившем преступление).

Указывается только одно подразделение, сотрудники которого внесли наибольший вклад в работу по установлению лица или его задержанию.

V. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №2

21. Статистическая карточка формы N2 является основанием для постановки на учет лиц, совершивших преступления.

Статистическая карточка формы N2 может быть только основной.

22. Основания представления статистической карточки формы N2:

обвинительное заключение;

обвинительный акт;

обвинительный приговор по делу частного обвинения, вступивший в законную силу (в объеме показателей, содержащихся в приложении к статистической карточке формы N 6);

постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;

постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.

23. При заполнении статистической карточки формы N 2 должны выполняться следующие требования.

Обязательно заполнение реквизитов: 1-8, 10-15, 18, 21 и 26, 51, 54.

Реквизит 11 - сведения о возрасте указываются в полных годах. Например: если лицу в момент совершения преступления было 29 лет 11 месяцев и 28 дней, указывается возраст "25-29 лет" (код 4).

Реквизит 12 - отражает сведения об образовании лица на момент совершения им преступления.

Реквизит 15 - указываются сведения о месте проживания.

Как место жительства учитывается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

В числе лиц, без определенного места жительства, не учитываются лица, имеющие регистрацию по месту пребывания.

Реквизит 17 - национальность заполняется со слов (справочник N 5).

Реквизиты 18 и 19 - сведения о социальном и должностном положении лица указываются аналогично реквизитам 23 и 24 статистической карточки формы N 1.1.

Реквизит 20 - отражаются сведения о месте работы или учебы лица, совершившего преступление.

При заполнении реквизита может использоваться классификатор предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений субъектов Российской Федерации, разработанный ИЦ.

Реквизит 21 - отражается квалификация всех совершенных лицом преступлений, объединенных в одном уголовном деле.

В кодовом поле 21.1 указывается статья УК РФ, по которой квалифицируется наиболее тяжкое преступление, совершенное лицом.

Реквизит 22 - исключен.

Реквизит 23 - отражается категория преступления в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Реквизиты 24 и 26 - заполняются аналогично реквизитам 17 и 18 статистической карточки формы N 1.

Если направленность преступления отнесена к экономической, обязательно заполняются реквизиты 29, 30, 32.

Реквизиты 28, 29, 30, 31, 33 - заполняются аналогично реквизитам 19, 20, 22, 23 и 26 статистической карточки формы N1.

Реквизит 32 - отражает сведения, характеризующие форму собственности, в отношении которой совершено преступное посягательство.

Реквизит 34 - заполняется аналогично реквизиту 27 статистической карточки формы N 1. Сведения данного реквизита не должны противоречить сведениям реквизита 30, где указывается отрасль (как место), в которой совершено преступление экономической направленности.

Реквизит 37 - исключен.

Реквизит 38 - отражаются сведения, характеризующие формы соучастия, а также соучастников. Кодирование сведений осуществляется наложением кодов.

При наличии сведений в реквизите 38 обязательно заполнение реквизитов 40 или 41, либо и 40, и 41.

Реквизиты 40 и 41 - отражают роль конкретного лица в совершении группового преступления. Оно может быть признано исполнителем, организатором, подстрекателем или пособником, являясь участником совершения преступления в составе организованной группы, преступного сообщества (организации).

Реквизит 45 - заполняется аналогично реквизиту 15 статистической карточки формы N1.1.

Реквизит 50 - заполняется аналогично реквизиту 14 статистической карточки формы N1.1.

Реквизит 56 - служба, установившая лицо (справочник N14). Указывается только одна служба, сотрудники которой внесли наибольший вклад в работу по установлению лица, совершившего преступление.

VI. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №3

24. Статистическая карточка формы N3 представляется только по уголовному делу.

Статистическая карточка формы N3 составляется следователем, дознавателем, в производстве которого находится уголовное дело, и представляется каждый раз при принятии одного из следующих процессуальных решений:

- об утверждении прокурором обвинительного заключения (акта);
- о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о назначении принудительных мер медицинского характера;
- о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия;
- о соединении уголовных дел;
- о передаче уголовного дела по подследственности (территориальности) как без снятия, так и со снятием с учета;
- о прекращении уголовного дела (как по реабилитирующим основаниям, так и нереабилитирующим основаниям);
- о приостановлении производства по уголовному делу;
- об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении производства по уголовному делу;
- о возобновлении приостановленного предварительного следствия;
- о возвращении дела на дополнительное расследование прокурором;
- о продлении срока расследования по уголовному делу;
- о предъявлении уголовного дела для ознакомления обвиняемому и его защитнику;
- о выделении уголовного дела в отдельное производство в отношении одного или нескольких обвиняемых.

25. При заполнении статистической карточки формы N3 должны выполняться следующие требования.

Реквизит 7 - в случае направления уголовного дела по подследственности или территориальности обязательно следует указывать орган, куда направлено дело, и исходящий номер сопроводительного письма.

Реквизит 8 - в случае выделения из уголовного дела в отдельное производство дела о другом преступлении составляется и представляется основная статистическая карточка формы N1 для постановки на учет преступления.

При наличии сведений в реквизите 9 обязательно заполнение реквизита 10.

Реквизит 12 - в случае приостановления уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ должен быть проставлен номер розыскного дела, а также установочные данные разыскиваемого.

В случае приостановления уголовного дела по п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ преступления снимаются с учета приостановленных не в момент возобнов-

ления следствия, а только по направлении уголовного дела в суд, либо его прекращения.

В случае принятия одного из процессуальных решений, обязательно заполнение реквизитов 14 и 15.

Реквизит 16 - в случае принятия к производству уголовного дела после возвращения его на дополнительное расследование прокурором, если оно направлялось в суд в текущем отчетном году и учтено как предварительно расследованное, при составлении статистической карточки формы №3 все преступления по этому делу должны быть исключены из числа предварительно расследованных (в течение одного отчетного периода) до момента повторного окончания дела.

Реквизит 17 - в случае возобновления в соответствии со ст. 214 УПК РФ производства по ранее прекращенному уголовному делу одновременно со статистической карточкой формы № 3 составляется и представляется статистическая карточка формы № 1 для постановки преступления на учет (если ранее это преступление было снято с учета) по правилам, изложенным выше.

VII. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №4

26. В статистической карточке формы №4 указываются сведения о результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности.

27. Статистическая карточка формы №4 выставляется каждый раз в случаях:

- отказа в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;
- прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;
- приостановления уголовного преследования;
- утверждения прокурором обвинительного заключения (акта).

Статистическая карточка формы № 4 выставляется также в том случае, когда в уголовном деле не содержится имущественного состава преступления, но производилось изъятие предметов преступной деятельности.

28. При заполнении статистической карточки формы №4 должны выполняться следующие требования.

В случае заполнения реквизитов, характеризующих изъятное имущество и материальные ценности, показатель, отражающий денежный эквивалент, обязателен для заполнения.

Реквизит 6 - квалификация преступления в статистической карточке формы № 4 по уголовному делу, объединяющему по совокупности несколько составов преступлений, имущественных и неимущественных, указывается по имущественному преступлению.

Если в уголовном деле содержится несколько имущественных составов преступлений, то квалификация преступления проставляется преступлению наибольшей категории тяжести или повлекшему наибольший материальный ущерб.

При соединении нескольких уголовных дел в одно производство в статистической карточке формы № 4 отражаются сведения о материальном ущербе и изъятии предметов преступной деятельности по уголовному делу в целом.

Реквизит 10 - установленная сумма материального ущерба включает в себя сумму ущерба по всем преступлениям, расследование по которым проводится в рамках одного уголовного дела.

Кроме того, в реквизите отражаются сведения об установленной сумме реального материального ущерба (код 01) по всем имущественным преступлениям, а также сведения о суммах сокрытого дохода (код 02), неуплаченного налога (код 03), неуплаченных таможенных платежей (код 04) и т.п. Все показатели, указанные в реквизите 10, являются самостоятельными и независимыми друг от друга по своему отражению. В сведения с кодом 01 сведения под кодами 02-18 не включаются.

Реквизит 11 - показатель "всего" (код 4) включает в себя как сведения о размере материального ущерба, добровольно возмещенного субъектом преступления потерпевшему (физическому либо юридическому лицу), так и сведения о сумме материального ущерба, погашенного в бюджеты: федеральный (код 1), субъекта Российской Федерации (код 2), местный (код 3). При наличии сведений в пунктах 1, 2, 3 показатель "всего" (код 4) обязателен для заполнения.

Реквизит 12 - при отражении стоимости имущества (суммы денежных средств), на которые наложен арест, сведения с кодом 1 не включают в себя сведения с кодом 2 (в иностранной валюте).

Реквизит 13 - заполняется только по преступлениям, связанным с уклонением от уплаты налогов.

Реквизит 14 - исключен.

Реквизит 15 - включает в себя сведения об изъятии имущества, денег, ценностей и предметов преступной деятельности в целом по уголовному делу.

Реквизит включает сведения, в соответствии с обвинительным заключением, содержащиеся в реквизитах, выраженных в рублевом эквиваленте: 16, 19 (код 1), 20, 21 (коды 1- 6), общая сумма которых не может превышать сумму, указанную в реквизите 15. Транспортные средства, в том числе автомашины, указываются в единицах.

Реквизит 17 - денежные средства и ценные бумаги в иностранной валюте указываются в эквивалентной сумме, исчисляемой в долларах США по курсу Центрального банка Российской Федерации на момент изъятия.

Реквизит 18 - сведения об изъятии иностранной валюты (справочник N7) указываются в эквивалентной сумме, исчисляемой в долларах США по курсу Центрального банка Российской Федерации на момент изъятия.

Реквизит 19 - при наличии показателя с кодом 3 или 4 показатель с кодом 2 обязателен для заполнения.

Реквизит 20 - указывается количество изъятых предметов антиквариата и их стоимостное выражение. Стоимость изъятых предметов антиквариата определяется на основании экспертного заключения.

Реквизит 21 - отражает сведения о количестве и стоимости отдельных видов изъятых культурных, исторических ценностей и отдельных видов антиквариата. Стоимость изъятых предметов отражается аналогично показателю реквизита 20.

Реквизит 27.1 - количество изъятого героина указывается в миллиграммах. При отражении в отчетности в целом по МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, УВДТ сведения об изъятии героина указываются в граммах путем округления до целого числа граммов.

Реквизит 29 - заполняется в случаях, когда в ходе расследования преступления проводилось изъятие автомашин, средств личной защиты, а также технических средств снятия информации, умышленно использованных при совершении преступления.

Реквизит 30 - при заполнении реквизита следует учитывать, что все его показатели отражаются независимо друг от друга.

В показателях с кодами 3 и 4 сумма изъятой поддельной иностранной валюты указывается в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на момент изъятия.

Реквизит 31 - указываются сведения о наименовании валют изъятых поддельных купюр (справочник N7).

Реквизит 32 - отражается сумма гражданского иска, заявленного гражданским истцом при производстве по уголовному делу.

При наличии нескольких заявленных гражданских исков необходимо отражать их общую сумму.

VIII. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №5

29. В статистической карточке формы N5 отражаются сведения о лицах: признанных в установленном законом порядке потерпевшими;

смерть которых наступила в результате совершенных в отношении них преступлений до момента вынесения постановления о признании их потерпевшими.

30. Статистическая карточка заполняется сотрудником правоохранительного (правоприменительного) органа, проводившим расследование, а также в суде в объеме показателей, содержащихся в приложении к статистической карточке формы N 6.

31. Основания выставления статистической карточки формы N5:

постановление о признании потерпевшим;

определение суда о признании потерпевшим;

постановление о возбуждении уголовного дела по факту смерти лица, в случае когда постановление (определение) о признании потерпевшим не выносилось.

32. Статистическая карточка формы N5 выставляется по материалам уголовного дела на каждого потерпевшего, проходящего по уголовному делу. Сведения о потерпевшем в статистической карточке формы N5 отражаются по наиболее тяжкому преступлению, по которому лицо признано потерпевшим.

Статистическая карточка формы N5 не выставляется на лиц - близких родственников, признанных потерпевшими по уголовному делу о преступлении, последствием которого явилась смерть лица.

33. При заполнении статистической карточки формы N5 должны выполняться следующие требования.

Реквизит 7 - отражается квалификация всех преступлений, объединенных в одном уголовном деле, по которому лицо признано потерпевшим.

При соединении нескольких уголовных дел в одно производство в статистической карточке формы N 5 отражаются сведения о потерпевшем по уголовному делу в целом.

Реквизит 7 может быть расширен.

Реквизит 10 - кодирование сведений осуществляется путем наложения кодов, сведения о возрасте указываются в полных годах.

Реквизит 18 - заполняется аналогично реквизиту 21 статистической карточки формы N1.

IX. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы №6

34. В статистической карточке формы №6 отражается вступившее в законную силу решение по уголовному делу, рассмотренному судом.

35. Статистическая карточка формы №6 заполняется лицом, проводившим расследование уголовного дела, а также в суде уполномоченным работником аппарата суда.

Лицо, проводившее расследование, при направлении уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного заключения (акта), подшивает в начале дела бланк статистической карточки формы №6 (на каждого обвиняемого), в котором заполняет 1 раздел (анкетные данные).

36. При заполнении статистической карточки формы №6 должны выполняться следующие требования.

Раздел 1 заполняется и подписывается лицом, проводившим расследование. Дата направления уголовного дела в суд указывается прокурором, утвердившим обвинительное заключение (акт) и направившим уголовное дело в суд.

В заполненной статистической карточке формы №6 сотрудником, направившим дело в суд, указывается наименование органа, проводившего расследование уголовного дела и его почтовый адрес.

Раздел 2 заполняется в суде при обращении к исполнению вступившего в законную силу приговора (иного судебного постановления) по существу дела.

В реквизитах 3, 4, 5, 6, 7 - указываются анкетные данные обвиняемого.

Реквизит 14 - содержит сведения по существу вынесенного судом приговора (судебного постановления), вступившего в законную силу, в том числе по итогам кассационного или апелляционного обжалования.

Реквизит 15 - заполняется сотрудником правоохранительного органа, проводившего расследование, согласно обвинительному заключению (акту), утвержденному прокурором, где отражаются сведения о стадиях, формах преступления и статьях Особенной части УК РФ, по которым оно было квалифицировано.

Реквизиты 16, 17 - заполняются в суде по результатам рассмотрения уголовного дела в суде по приговору (судебному постановлению), вступившему в законную силу.

Реквизиты 15, 16, 17 могут быть расширены при большом количестве составов преступлений по обвинению и приговору.

Реквизиты 18 и 19, а также их подреквизиты - заполняются в суде, с указанием сведений о назначенном наказании, особенностях назначения наказания и основаниях, освобождающих от наказания, в соответствии с УК РФ.

Реквизит 20 - указывается дата направления статистической карточки в орган, проводивший расследование.

Заполненная статистическая карточка формы N 6 заверяется подписью судьи и направляется в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело в суд.

Регистрационно-учетное подразделение после внесения соответствующих отметок в единый журнал учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел, в установленный срок направляет статистическую карточку формы №6 в ИЦ для отражения сведений о решении судов в контрольном журнале учета преступлений, лиц, их совершивших, и движения уголовных дел, оперативно-справочных учетах и внесении соответствующих корректировок в статистическую отчетность в пределах отчетного года.

Х. Порядок заполнения талона-уведомления о передаче уголовного дела по подследственности

37. Талон-уведомление заполняется сотрудником регистрационно-учетного подразделения при передаче уголовного дела по подследственности, о чем делается отметка в Едином журнале. В талоне-уведомлении указывается орган, проводивший расследование, орган, которому направлено уголовное дело, номер уголовного дела, исходящий номер, а также указывается адрес органа, направившего уголовное дело.

38. После регистрации уголовного дела, поступившего по подследственности, регистрационно-учетное подразделение направляет уведомление об этом в тот орган, где ранее было зарегистрировано уголовное дело, с указанием нового номера уголовного дела либо номера уголовного дела, к которому оно присоединено.

39. Уголовное дело, направленное по подследственности, снимается с учета только при поступлении в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело, талона-уведомления, подтверждающего регистрацию уголовного дела по месту нового расследования.

XI. Порядок ведения Единого журнала

40. Единый журнал ведется в регистрационно-учетном подразделении правоохранительного органа. В Едином журнале на основе поступивших от прокуроров, следователей и дознавателей документов первичного учета учитываются все выявленные преступления, лица, их совершившие, уголовные дела, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела, а также отражаются результаты судебного рассмотрения уголовных дел.

41. Дополнительно выявленные в процессе расследования преступления учитываются в Едином журнале с указанием очередного порядкового номера записи и номера уголовного дела, по которому они выявлены.

42. В Единый журнал вносятся сведения:

- в графы 2-8 - на основании статистической карточки формы N1;
- в графы 9, 10 - дата поступления каждого из ДПУ в правоохранительный орган и направления его в регистрационно-учетное подразделение;
- в графы 11, 12 - на основании статистической карточки формы N1.1;
- в графу 13 - на основании статистической карточки формы N2;
- в графы 14-15 - на основании статистических карточек форм NN1,1.1,2,3;
- в графу 16 - на основании статистической карточки формы N4;
- в графу 17 - на основании статистической карточки формы N6.

43. В случае поступления дополнительных статистических карточек ранее произведенные в Едином журнале записи уточняются и дополняются.

Вносимые дополнения и производимые исправления в обязательном порядке должны быть заверены подписью с указанием фамилии лица, их производившего, и даты внесения.

44. Полнота и достоверность записей в Едином журнале, их соответствие содержанию учетных документов систематически проверяются начальником правоохранительного органа, а также сотрудниками регистрационно-учетных подразделений при осуществлении ими проверок состояния учетно-регистрационной работы и проведении сверок учетных данных за каждый отчетный период.

45. Единый журнал подлежит предъявлению прокурору по первому его требованию. Ежемесячные сведения об учтенных и нераскрытых преступлениях

(по приостановленным делам) также представляются надзирающему прокурору.

46. После учета в Едином журнале ДПУ в течение суток направляются в ИЦ, где регистрируются в Контрольном журнале и вливаются в информационный массив учетных документов текущего года.

47. Для отражения специфики своей деятельности субъекты регистрации и учета вправе дополнять установленную форму журнала необходимыми им графами по согласованию с ИЦ.

XII. Порядок ведения Контрольного журнала

48. Контрольный журнал ведется в ИЦ и является средством контроля за своевременностью поступления учетных документов, а также своевременностью вынесения решений по расследуемым уголовным делам.

49. Наименования граф Контрольного журнала идентичны наименованиям граф Единого журнала.

50. Вносимые в Контрольный журнал дополнения и производимые исправления в обязательном порядке должны быть заверены подписью лица, их производившего, с указанием фамилии и даты внесения.

51. ИЦ предоставлено право использовать средства электронно-вычислительной техники для ведения Контрольных журналов на магнитных носителях.

Использование средств электронно-вычислительной техники в этих целях возможно только при реализации следующих требований к программному обеспечению:

- сохранение хронологии производимых в Контрольном журнале дополнений и исправлений;
- возможность установления лица, производившего любое из перечисленных выше действий;
- исключение возможности несанкционированного доступа к электронному Контрольному журналу.

52. Для отражения специфики своей деятельности субъекты регистрации и учета вправе дополнять установленную форму журнала необходимыми им графами.

Приложение №5 к приказу

ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИЗНАВАЕМЫХ УТРАТИВШИМИ СИЛУ

1. Указание МВД СССР, Минюста СССР и Прокуратуры СССР от 12 февраля 1979 г. №20/к-7-85/248-78 - с 1 июля 2006 г.

2. Инструкция МВД СССР и Прокуратуры СССР от 8 декабря 1987 г. №71/11-273-87.

3. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 14 декабря 1994 г. №66/418.

4. Указание Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 5 ноября 1996 года N 65/20-1 и МВД России от 6 ноября 1996 г. №1/18430.

5. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 28 июня 2002 г. №36/11, 1/3851.

6. Пункты 1 и 2 приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Минюста России, Госнарконтроля России, ГТК России от 29 октября 2003 г. №47/827/277/185/1201.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства. – С.Петербург. 1841. – 211 с.
2. Григорьев В.Н., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решений в уголовном процессе (досудебные стадии). – М., 2003. – 136 с.
3. Карнеева Л.М. Доказывание при отказе в возбуждении уголовного дела // Сов. государство и право. – 1975. №2. С.95 - 99.
4. Сергеев Б.М. Отказ в возбуждении уголовного дела и его роль на стадии возбуждения уголовного дела // Закон и право. 2003. № 1. С.46 - 52.
5. Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: Монография / О.В. Химичева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 287 с.
6. Химичева. Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. Монография. – М.: Изд-во «Экзамен», 2003. – 352 с.
7. Шаталов А.С. Возбуждение уголовного дела. Учебно-методическое пособие. Изд. 3-е перераб. и дополненное. ГУ-ВШЭ. – М.: 2008. - 142 с.
8. Шаталов А.С. Досудебное производство в уголовном процессе России. - Москва – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2008. - 263 с.
9. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Сборник структурно-логических схем. – Москва - Великий Новгород, МПА-Пресс, 2011. – 407 с.
10. Яшин В.Н., Победкин А.В. Возбуждение уголовного дела. Теория, практика, перспективы: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2002. – 184 с.

Контрольные вопросы:

1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
2. Порядок возбуждения уголовного дела.

Темы эссе и рефератов:

1. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения.
2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
3. Закрепление следов преступления на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Заявление о преступлении, как повод для возбуждения уголовного дела.
5. Исполнение запросов иностранных государств о возбуждении уголовного дела на территории России.
6. Использование помощи специалиста при проверке сообщений о преступлениях.
7. Направления совершенствования процессуальных процедур осуществляемых на стадии возбуждения уголовного дела.

8. Обжалование итоговых процессуальных решений принятых на стадии возбуждения уголовного дела.

9. Организация приема, регистрации, учета и рассмотрения в органах федеральной службы безопасности сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях.

10. Особенности принятия решения о возбуждении уголовного дела на стадии предварительного расследования.

11. Осуществление проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела.

12. Отказ в возбуждении уголовного дела.

13. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.

14. Порядок возбуждения уголовного дела.

15. Порядок приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях.

16. Порядок приема, регистрации и разрешения в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ сообщений о преступлениях.

17. Порядок приема, регистрации и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях.

18. Порядок приема, регистрации, разрешения и учета сообщений о преступлениях, связанных с пожарами и иной информации о пожарах.

19. Порядок приема, регистрации, рассмотрения и учета, поступающих в таможенные органы Российской Федерации сообщений о преступлениях.

20. Порядок проведения проверок и ревизий финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности на стадии возбуждения уголовного дела.

21. Порядок проведения проверок организаций и физических лиц при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, связанного с нарушением законодательства Российской Федерации о налогах и сборах.

22. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, как повод для возбуждения уголовного дела.

23. Производство оперативно-розыскных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела.

24. Сообщение о преступлении, полученное из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела.

25. Явка с повинной, как повод для возбуждения уголовного дела.

Глава IX. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Аннотация:

В данной главе содержатся теоретические сведения об общих условиях и порядке осуществления предварительного расследования по уголовным делам. Для наилучшего усвоения описанных в ней процессуальных процедур, рекомендована дополнительная литература, составлен сборник нормативных правовых актов и список контрольных вопросов, разработан тест, написаны задачи.

Ключевые слова:

возобновление предварительного следствия; действия и решения прокурора по уголовному делу; дознание; общие условия предварительного расследования; предварительное расследование; предварительное следствие; прекращение уголовного дела; привлечение в качестве обвиняемого; предъявление обвинения; приостановление предварительного следствия; следственные действия

§1. Общие условия предварительного расследования

Предварительное расследование – вторая стадия уголовного процесса. Как и возбуждение уголовного дела, она является частью досудебного производства.

В ходе предварительного расследования осуществляется уголовно-процессуальное доказывание, т.е. предусмотренная законом деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств. Это основная задача данной стадии. Для ее решения следователь и дознаватель наделены совокупностью необходимых процессуальных средств, позволяющих выявить, раскрыть и расследовать совершенное или готовящееся преступление, установить всех его участников, характер, размер причиненного ущерба и принять меры к его возмещению.

Таким образом, целью предварительного расследования является установление наличия или отсутствия события преступления, лиц виновных в его совершении, характера и размера причиненного ущерба и иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Процессуальный порядок производства в данной стадии урегулирован в Разделе VIII УПК РФ (ст.ст.150 – 226).

В ходе предварительного расследования могут затрагиваться законные права и интересы граждан. Именно поэтому его особенности, допустимые формы и другие общие условия четко регламентированы в законе, а осуществление предварительного расследования без достаточного к тому основания, является грубым нарушением законности.

Для надлежащего производства предварительного следствия и дознания, законодателем разработана система общих условий (англ. General conditions of preliminary investigation), под которыми следует понимать предусмотренные УПК РФ универсальные требования, предъявляемые к порядку производства процессуальных действий и принятию решений, каждое из которых призвано обеспечивать единство процедуры предварительного расследования по всем уголовным делам. К их числу законом отнесены:

- 1) формы предварительного расследования;
- 2) подследственность;
- 3) место производства предварительного расследования;
- 4) соединение уголовных дел;

- 5) выделение уголовного дела;
- 6) выделение в отдельное производство материалов уголовного дела;
- 7) начало производства предварительного расследования;
- 8) производство неотложных следственных действий;
- 9) окончание предварительного расследования;
- 10) восстановление уголовных дел;
- 11) обязательность рассмотрения ходатайства;
- 12) меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества;
- 13) недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Процессуальной регламентации общих условий предварительного расследования посвящена гл.21 УПК РФ (ст.ст.150 – 161). Перейдем к рассмотрению образующих ее норм.

Анализ их содержания позволяет сделать вывод о том, что в самом общем виде предварительное расследование заключается в осуществляемой под надзором прокурора деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, проверке и оценке доказательств. Соответственно этому, первым общим условием в законе названы формы предварительного расследования (ст.150 УПК РФ) (англ. Forms of pre-trial investigation). Его смысл сводится к тому, что предварительное расследование производится следователями и дознавателями в форме предварительного следствия, которое должно быть завершено в срок, не превышающий 2-х месяцев, либо в форме дознания, которое может осуществляться в общем порядке либо в сокращенной форме, в течение 30-ти и 15-ти суток (соответственно) со дня возбуждения уголовного дела. При наличии оснований эти сроки могут продлеваться руководителем следственного органа и прокурором.

Основной формой предварительного расследования традиционно признается предварительное следствие, поскольку именно оно должно осуществляться по большинству совершенных или готовящихся преступлений. Дознание, в свою очередь, может производиться лишь по делам об указанных в ч.3 ст.150 УПК РФ преступлениях. Их около ста. Все они небольшой и средней тяжести. Причем, уголовные дела об этих преступлениях по письменному указанию прокурора могут быть переданы для производства предварительного следствия (ч.4 ст.150 УПК РФ). Помимо преступлений, включенных законодателем в эту группу, законом допускается производство дознания по уголовным делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести. Однако это становится возможным только по письменному указанию прокурора (п.2 ч.3 ст.150 УПК РФ). При наличии оснований и ходатайства подозреваемого дознание может быть произведено в сокращенной форме (пп.1 - 3 ч.2 ст.226¹ УПК РФ).

Таким образом, форма предварительного расследования - это предусмотренный УПК РФ порядок процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя и руководителя следственного органа по предварительному (досудебному) исследованию обстоятельств совершенного преступления, предполагающий совершение ими действий и принятие решений в зависимости от характера и тяжести расследуемого преступления.

Вторым общим условием предварительного расследования является подследственность (ст.151 УПК РФ) (англ. Investigative jurisdiction), т.е. законодательное распределение уголовных дел между органами предварительного расследования для производства предварительного следствия и дознания. Иными

словами, подследственность не что иное, как предусмотренный УПК РФ порядок определения конкретного органа следствия или дознания, должностные лица которого имеют право производить предварительное расследование по уголовному делу.

Так, в зависимости от разновидности преступления, места его совершения и некоторых других обстоятельств (например, должностного статуса привлекаемого к уголовной ответственности лица), предварительное следствие производится:

1) следователями Следственного комитета РФ, которые обязаны осуществлять предварительное следствие по следующим уголовным делам:

- о тяжких и особо тяжких преступлениях, предусмотренных более чем 110-ю статьями Особенной части УК РФ;

- о преступлениях, совершенных членом Совета Федерации, депутатом федерального или регионального уровня, членом выборного органа местного самоуправления, должностным лицом органа местного самоуправления, судьей, Председателем Счетной палаты РФ, его заместителем и аудиторами этого органа, Уполномоченным по правам человека в РФ, Президентом РФ, прекратившим исполнение своих полномочий, а также кандидатом в Президенты РФ, прокурором, следователем, адвокатом, членом избирательной комиссии или комиссии референдума с правом решающего голоса, а также о преступлениях совершенных в отношении указанных лиц в связи с их профессиональной деятельностью;

- о преступлениях совершенных должностными лицами органов ФСБ РФ, СВР РФ, ФСО РФ, органов внутренних дел РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ, органов Госнаркоконтроля, таможенных органов РФ, военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или совершенных в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

- о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

2) следователями федеральной службы безопасности, которые обязаны осуществлять предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях предусмотренных примерно 20-ю статьями Особенной части УК РФ, совершаемых в сфере экономической деятельности (ч.ч.2 - 4 ст.188 и ст. 189); против общественной безопасности (ст.ст.205, 205¹, 205², 208, 211); против государственной власти (ст.ст.275 – 281, 283, 284); против порядка управления (ч.2 ст.322 и ч.2 ст.323); против мира и безопасности (ст.ст.355 и 359);

3) следователями органов внутренних дел РФ, которые обязаны осуществлять предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях предусмотренных примерно 90 статьями Особенной части УК РФ, совершаемых против жизни и здоровья, против общественной безопасности и общественного порядка, а также против государственной власти;

4) следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, которые обязаны осуществлять предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных примерно десятью статьями Особенной части УК РФ, совершаемых против здоровья населения и общественной нравственности.

Правом производства дознания наделен более широкий круг должностных лиц. Дознание, в частности, производится:

1) дознавателями органов внутренних дел РФ, которые обязаны производить дознание по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, перечисленных в п.п.3 – 6 ч.3 ст.151 УПК РФ;

2) дознавателями пограничной службы органов Федеральной службы безопасности РФ, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлениях (обнаруженных, как правило, органами пограничной службы ФСБ РФ), предусмотренных следующими статьями Особенной части УК РФ: 253 и 256 (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений, обнаруженной пограничными органами федеральной службы безопасности); ч.1 ст.322 (Незаконное пересечение Государственной границы РФ); ч.1 ст.323 (Незаконное изменение Государственной границы РФ);

3) дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Особенной части УК РФ: 157 (Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), 177 (Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности), ч.1 ст.294 (Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования), ст.297 (Неуважение к суду); ч.1 ст.311 (Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса); ст.312 (Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи аресту либо подлежащего конфискации); ст.315 (Неисполнение решения суда) - по уголовным делам о данных преступлениях дознание имеют право производить Главный судебный пристав РФ, главный военный судебный пристав, главный судебный пристав субъекта РФ, их заместители, старший судебный пристав, старший военный судебный пристав, а также старшие судебные приставы Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ;

4) дознавателями таможенных органов РФ, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлении, предусмотренном ст.194 УК РФ (Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций или физических лиц);

5) дознавателями органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Особенной части УК РФ: 168 (Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности); ч.1 ст.219 (Нарушение правил пожарной безопасности); ч.ч.1 и 2 ст.261 (Уничтожение или повреждение лесов);

6) следователями Следственного комитета РФ, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлениях, перечисленных в ч.3 ст.150 УПК РФ, совершенных членом Совета Федерации, депутатом федерального или регионального уровня, членом выборного органа местного самоуправления, должностным лицом органа местного самоуправления, судьями, Председателем Счетной палаты РФ, его заместителем и аудиторами этого органа, Уполномоченным по правам человека в РФ, Президентом РФ, прекратившим исполнение своих полномочий, а также кандидатом в Президенты РФ, прокурором, следователем, адвокатом, членом избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, о преступлениях совершенных в отношении указанных лиц в связи с их профессиональной деятельностью, а также

о преступлениях совершенных должностными лицами Следственного комитета РФ, органов федеральной службы безопасности, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы охраны РФ, органов внутренних дел РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов РФ, военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или совершенных в расположении части соединения, учреждения, гарнизона;

7) дознавателями, следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, которые обязаны производить дознание по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных следующими статьями Особенной части УК РФ: ч.1 ст.228 (Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов), ст.228² (Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ), ч.1 ст.230 (Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ), ч.1 ст.231 (Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества), ч.1 ст.232 (Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ), ст.233 (Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ), ч.ч.1 и 4 ст.234 (Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта).

В следственной практике определение подследственности может вызвать определенные сложности. Такие случаи, законодателем расцениваются как исключительные, а при их возникновении, следователи и дознаватели должны принимать во внимание следующие правила:

1) при соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется прокурором с соблюдением подследственности, установленной ст.151 УПК РФ;

2) по уголовным делам о преступлениях, перечисленных в ч.6 ст.151 УПК РФ (они предусмотрены примерно двадцатью статьями Особенной части УК РФ), предварительное следствие производится следователями того органа, к чьей подследственности относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело;

3) по уголовным делам о преступлениях перечисленных в ч.5 ст.151 УПК РФ (они предусмотрены примерно в сорока статьях Особенной части УК РФ), предварительное следствие может производиться также следователями органа выявившего эти преступления;

4) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст.275 (Государственная измена), 276 (Шпионаж), 283 (Разглашение государственной тайны) и 284 (Утрата документов, содержащих государственную тайну) УК РФ, в совершении которых обвиняются лица, указанные в подпункте «в» п.1 ч.2 ст.151 УПК РФ, предварительное следствие производится следователями органов Федеральной службы безопасности.

Разрешение споров о подследственности уголовного дела возложено законом на прокурора (ч.8 ст.151 УПК РФ). Определять подследственность уголовного дела о преступлении, место совершения которого неизвестно, является пре-

рогативой того прокурора города (района), на территории (либо объекте) которого обнаружены достаточные данные, указывающие на признаки преступления.

Третьим общим условием в законе названо место производства предварительного расследования (ст.152 УПК РФ) (англ. Place of pretrial investigation). По общему правилу им признается определенный участок местности (территория), на котором было совершено деяние, содержащее признаки преступления. Вместе с тем, если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления. Если же преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.

В целях обеспечения полноты, объективности и процессуальных сроков предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело ему не подследственно, производит неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для направления по подследственности. Данное решение оформляется соответствующим постановлением.

В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте, следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий соответственно следователю или органу дознания, который обязан выполнить поручение в срок не позднее 10-ти суток. В поручении должно быть обязательно указано, что конкретно необходимо установить, какие следственные действия, оперативные или розыскные мероприятия и к какому сроку требуется выполнить.

Закон предусматривает возможность передачи уголовного дела для производства предварительного расследования в вышестоящий следственный орган. Такая передача допускается по мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа с письменным уведомлением прокурора о принятом решении.

Четвертое общее условие предварительного расследования (ст.153 УПК РФ) допускает соединение в одном производстве следующих уголовных дел:

- 1) в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- 2) в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений;
- 3) в отношении лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Соединение уголовных дел (англ. Combining criminal cases), находящихся в производстве следователя, осуществляется на основании постановления руководителя следственного органа. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, осуществляется на основании постановления прокурора. Решение о соединении уголовных дел о преступлениях, подследственных в соответствии со ст.ст.150 и 151 УПК РФ разным органам предварительного расследования, принимает руководитель следственного органа на основании

решения прокурора об определении подследственности. В случае если предварительное расследование осуществляется в форме дознания, указанное решение принимает прокурор.

При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

Пятым общим условием в законе (ст.154 УПК РФ) названо выделение уголовного дела (англ. Separation of a criminal case). Решение об этом может принимать только дознаватель или следователь. Оно оформляется соответствующим постановлением.

Выделение уголовного дела в отдельное производство допускается в следующих случаях:

1) в отношении отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, а именно:

- когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

- когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия, либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

- когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

- когда временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (пп.1 – 4 ч.1 ст.208 УПК РФ);

2) в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

3) в отношении иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;

4) в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (в случае возникновения угрозы безопасности материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу, выделенному в отдельное производство);

5) в отношении отдельных подозреваемых, когда предварительное расследование по их деяниям должно производиться в форме сокращенного дознания, если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

Выделение уголовного дела в отдельное производство допускается также для завершения предварительного расследования. Однако принятие решения об этом возможно только тогда, когда оно не сможет отразиться на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

Если уголовное дело выделено в отдельное производство для расследования нового преступления или в отношении нового лица, то в постановлении должно содержаться решение о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст.146 УПК РФ. Со дня его вынесения, исчисляется срок предвари-

тельного следствия. В остальных случаях его исчисление начинается с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела. Материалы уголовного дела выделенного в отдельное производство допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

Это правило распространяется и на выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (англ. Separation of material(s) of a criminal case). Как и выделение уголовного дела, такие случаи разрешаются посредством следующего, шестого общего условия предварительного расследования (ст.155 УПК РФ). Оно сводится к тому, что если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении преступления, не связанного с расследуемым преступлением, то следователь, дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направлении их: следователь - руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для принятия решения в соответствии со ст.ст.144 и 145 УПК РФ.

Два следующих общих условия, на рассмотрении которых пришла очередь остановиться, посвящены началу производства предварительного расследования (ст.156 УПК РФ) (англ. Beginning of preliminary investigation) и его окончанию (ст.158 УПК РФ) (англ. End of preliminary investigation).

В соответствии с первым из них, предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем руководитель следственного органа, следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление. В постановлении следователь, дознаватель также указывает о принятии им уголовного дела к своему производству.

Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству. Копия такого постановления в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

Окончание предварительного расследования всегда связано с принятием одного из следующих решений:

- 1) о прекращении уголовного дела (гл.29 УПК РФ);
- 2) о направлении уголовного дела с обвинительным заключением прокурору (гл.30 УПК РФ);
- 3) о направлении уголовного дела в суд, для применения принудительной меры медицинского характера (гл.31 УПК РФ);
- 4) составлением обвинительного акта (гл.32 УПК РФ).

Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление (англ. Representation) о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее 1-го месяца со дня его внесения.

Следующим, девятым общим условием выступает производство неотложных следственных действий (ст.157 УПК РФ) (англ. Execution of urgent investiga-

tive actions). К их числу законом отнесены процессуальные действия, производимые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно. Они осуществляются в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования (п.19 ст.5 УПК РФ).

Неотложные следственные действия (англ. Urgent investigative actions) производят:

- 1) дознаватели органов внутренних дел и дознаватели (следователи) органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- 2) органы федеральной службы безопасности;
- 3) таможенные органы;
- 4) командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;
- 5) начальники учреждений и органов уголовно–исполнительной системы Министерства юстиции РФ;
- 6) иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со ст.40 УПК РФ (в т.ч. органы внутренних дел РФ, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; Главный судебный пристав РФ, главный военный судебный пристав, главный судебный пристав субъекта РФ, их заместители, старший судебный пристав, старший военный судебный пристав, а также старшие судебные приставы Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ; командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы).

После производства неотложных следственных действий и не позднее 10-ти суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа. Об этом выносится соответствующее постановление, в котором перечисляются произведенные неотложные следственные действия и излагаются основания направления уголовного дела руководителю следственного органа. После принятия данного решения, орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Следующим общим условием является восстановление уголовных дел (ст.158¹ УПК РФ) (англ. Resumption of a criminal case). Оно появилось в законе несколько позже, чем все другие общие условия (примерно через год после вступления в силу УПК РФ). Его появление было вызвано тем, что в органах предварительного расследования и в судах практически постоянно случаются утраты уголовно-процессуальных производств. Происходит это по самым разным причинам, в числе которых специалисты выделяют халатность и безответственность сотрудников правоохранительных органов, умышленное уничтожение ими документов, кражи уголовных дел заинтересованными лицами, уничтожение материалов обвиняемыми и их защитниками при их ознакомлении с

уголовным делом, стихийные бедствия, пожары и др.¹⁸ В таких случаях обязательно возникает необходимость восстановления всего утраченного уголовного дела либо каких-то его материалов. Основанием для этого является постановление руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства – решение суда, направляемое руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для исполнения.

Восстановление уголовных дел представляет собой процессуальную деятельность по повторному собиранию сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, по их проверке и оценке. Она осуществляется для подтверждения законности ранее принимавшихся по уголовному делу решений, а также для последующего принятия новых процессуальных решений. Восстановление уголовного дела производится по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном УПК РФ, и путем проведения процессуальных действий.

Сроки дознания, предварительного следствия и содержания под стражей в таких случаях исчисляются в обычном порядке, который установлен ст.ст.109, 162 и 223 УПК РФ. Если по утраченному уголовному делу истек предельный срок содержания под стражей, то обвиняемый подлежит немедленному освобождению.

Отдавая должное законодателю за внимание, уделенное порядку восстановления утраченных уголовных дел, процессуалисты правильно обращают внимание на неполноту состоявшегося регулирования. Наиболее остро она проявляется при утрате уголовного дела либо его материалов в ходе судебного производства. Помимо этого, законодатель не предусмотрел ни формы, ни содержания решения суда, инициирующего восстановительное производство. Отсюда остается неясным, должен ли суд в своем решении констатировать факт полной или частичной утраты уголовного дела и возбуждать восстановительное производство либо он лишь поручает соответствующим должностным лицам восстановление материалов дела. Возникают здесь и другие вопросы: должно ли при этом (и в какой мере) учитываться мнение заинтересованных участников уголовного судопроизводства, а если такое мнение признается юридически значимым, то обязательно ли проведение предварительного слушания и др.¹⁹

Следующим общим условием предварительного расследования является обязательность рассмотрения ходатайства (англ. *Obligation to consider a motion*), т.е. официальных просьб участников уголовного судопроизводства, адресованных дознавателю, следователю или суду (ст.159 УПК РФ). Законом установлено, что они могут касаться либо производства процессуальных действий, либо принятия процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также для обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица.

Следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке установленном гл.15 УПК РФ. При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может

¹⁸ См.: например: Кальницкий В.В. Восстановление утраченных уголовных дел – правовая и организационная проблема судопроизводства // Правовая наука на рубеже XXI столетия: Сб. научн. тр. – Омск: Омская академия МВД России, 2000. С.165 - 180.

¹⁹ См.: например: Кальницкий В.В., Ефремова Н.П. Восстановление уголовных дел получило нормативную основу// Российская юстиция 2005. №6. С.55 - 58.

быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, дознаватель обязан вынести постановление, которое может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

Двенадцатым общим условием являются меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (англ. Measures of care of children, dependants of the accused/the defendant and measures to ensure the safety of his property). По существующему порядку (ст.160 УПК РФ) они должны приниматься следователем, дознавателем, в производстве которых находится уголовное дело.

Так, если у подозреваемого, или обвиняемого, задержанного, или заключенного под стражу остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц, либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения. На них же лежит обязанность принимать меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу.

О принятых мерах следователь или дознаватель уведомляет подозреваемого или обвиняемого.

Последним, тринадцатым общим условием в законе (ст.161 УПК РФ) названа недопустимость разглашения данных предварительного расследования (англ. Impermissibility of disclosing preliminary investigation data). Им, в частности, предусмотрено, что данные предварительного расследования не подлежат разглашению²⁰. Именно поэтому следователь и дознаватель обязаны предупреждать участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения результатов следственных действий и иной информации о ходе расследования. В связи с этим у них отбирается подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст.310 УК РФ.

Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Так, например, разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия законом не допускается. Это связано с тем, что неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защита своей чести и доброго имени является неотъемлемым правом каждого гражданина (ст.23 Конституции РФ).

Таковы универсальные требования, предъявляемые законом к порядку производства процессуальных действий и принятию решений. Именно они призваны обеспечивать единство процедуры производства предварительного расследования по всем уголовным делам.

²⁰ Разгласить – рассказав, сделать известным всем то, что должно сохраняться в секрете. Ожегов С.И. Указ работа. С.573.

§2. Предварительное следствие

Предварительное²¹ следствие²² – наиболее распространенная в уголовном судопроизводстве форма предварительного расследования. Его особенности получили процессуальную регламентацию в гл.22 УПК РФ (ст.ст.162 – 170 УПК РФ). В их числе:

1. срок предварительного следствия;
2. производство предварительного следствия следственной группой;
3. общие правила производства следственных действий;
4. судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия;
5. протокол следственного действия;
6. удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия;
7. участие специалиста;
8. участие переводчика;
9. участие понятых.

Рассмотрим каждую из этих особенностей.

Первая из них – срок предварительного следствия (ст.162 УПК РФ) (англ. Time limits of pre-trial investigation), под которым принято понимать период времени установленный УПК РФ для совершения процессуальных действий и принятия решений при реализации этой формы предварительного расследования.

Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2-х месяцев. Этот срок может быть продлен до 3-х месяцев руководителем соответствующего следственного органа. Далее, срок предварительного следствия может быть продлен до 12 месяцев руководителем следственного органа по субъекту РФ и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями. Однако такое продление возможно лишь по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность.

Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

Срок предварительного следствия исчисляется со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

В срок предварительного следствия не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным УПК РФ, а также время, затраченное на обжалование следователем

²¹ Предварительный – предшествующий чему-нибудь, бывающий перед чем-нибудь. Неокончательный, такой, после которого что-нибудь еще последует. Ожегов С.И. Указ. работа. С.513.

²² Следствие – выяснение, расследование обстоятельств, связанных с преступлением. Там же. С.648.

решения прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения, либо квалификации действий обвиняемых, или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков с письменными указаниями.

В случае возвращения прокурором уголовного дела следователю, срок для исполнения указаний прокурора устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и не может превышать 1-го месяца со дня поступления данного уголовного дела к следователю. При возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела либо возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования срок дополнительного следствия устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и не может превышать 1-го месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях

При возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела, либо возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования срок дополнительного следствия устанавливается руководителем следственного органа и не может превышать 1-го месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ст.162 УПК РФ.

Решив возбудить ходатайство о продлении срока предварительного следствия, следователь выносит соответствующее постановление. Оно должно быть представлено руководителю следственного органа не позднее 5-ти суток до дня истечения срока предварительного следствия. В постановлении должны быть изложены обстоятельства, установленные в ходе следствия с указанием даты возбуждения уголовного дела, предыдущих сроков продления предварительного следствия, даты истечения срока следствия, обоснование невозможности закончить предварительное следствие в установленный срок, а также какие следственные действия планируется выполнить в продленный срок.

О продлении срока предварительного следствия следователь обязан письменно уведомить обвиняемого, его защитника, а также потерпевшего и его представителя.

Следующей особенностью является производство предварительного следствия следственной группой (ст.163 УПК РФ).

Следственная группа (англ. Investigation team) – это организационная форма объединения следователей для решения единых задач расследования сложного или объемного уголовного дела, в т.ч. во взаимодействии с должностными лицами органов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой и об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа.

О создании следственной группы указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела или выносится отдельное постановление. В нем должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, и обязательно указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К ее работе могут привлекаться должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Они обеспечивают оперативное сопровождение предварительного следствия,

используя при этом возможность раскрытия преступлений, непроцессуальными методами и средствами. Возможность их отвода УПК РФ не предусмотрена.

Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому. Процессуалисты в своих трудах правильно обращают внимание на то, что УПК РФ, наделив потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей правом отвода членов следственной группы, не содержит никаких указаний относительно ознакомления каждого из них с составом следственной группы²³.

Руководитель следственной группы принимает уголовное дело к своему производству, организует работу следственной группы, руководит действиями других следователей. Он уполномочен принимать следующие решения:

- 1) о выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном ст.ст.153 – 155 УПК РФ;
- 2) о прекращении уголовного дела полностью или частично;
- 3) о приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- 4) о привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявленного ему обвинения;
- 5) о направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы (за исключением случаев, предусмотренных п.3 ч.2 ст.29 УПК РФ;
- 6) о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока предварительного следствия;
- 7) о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных ч.2 ст.29 УПК РФ.

Руководитель следственной группы уполномочен также составлять обвинительное заключение либо выносить постановление о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему преступление, и направлять данное постановление вместе с уголовным делом прокурору.

Руководитель и члены следственной группы вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими следователями, лично производить следственные действия и принимать решения по уголовному делу в порядке, установленном УПК РФ.

Как правило, следственная группа прекращает свое существование после окончания предварительного следствия по уголовному делу. Вместе с тем, законом не исключено, что это может произойти и несколько раньше. Представляется, что в таких случаях руководителем следственной группы должно выноситься мотивированное постановление и доводиться до сведения заинтересованных лиц.

Следующей особенностью предварительного следствия в законе названы общие правила производства следственных действий (ст.164 УПК РФ). Их восемь.

В соответствии с первым из них, такие следственные действия как эксгумация (ч.3 ст.178 УПК РФ), освидетельствование (ст.179 УПК РФ), обыск (ст.182

²³ См. например: Власова Н.А. О некоторых проблемах деятельности следственных групп // Российская юстиция. 2006. №1. С.17 – 19.

УПК РФ) и выемка (ст.183 УПК РФ) проводятся на основании постановления следователя. Иначе говоря, следователь должен принимать решение об их производстве только письменно. Это объясняется тем, что каждое из этих следственных действий, так или иначе связано с вторжением в частную жизнь граждан, неприкосновенность которой охраняется законом.

По многим уголовным делам производство отдельных следственных действий связано не только с вторжением в частную жизнь, но и с существенным ограничением конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Нередко оно является длительным. Для таких обстоятельств в законе сформулировано следующее, более жесткое правило: в случаях предусмотренных п.п.4 – 9, 10¹, 11 и 12 ч.2 ст.29 УПК РФ следственные действия производятся на основании судебного решения.

Если выразиться более точно, то действие этого правила распространено на частные случаи проведения следующих следственных действий:

- 1) осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- 2) обыск и (или) выемка в жилище;
- 3) выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- 4) личный обыск (за исключением случаев предусмотренных ст.93 УПК РФ);
- 5) выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях;
- 6) наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- 7) наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;
- 8) реализация или уничтожение вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" п.1, подпунктах "б", "в" пп.2 и 3 ч.2 ст.82 УПК РФ;
- 9) контроль и запись телефонных и иных переговоров;
- 10) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

На процессуальных деталях судебного порядка получения разрешения на производство перечисленных следственных действий мы остановимся несколько позже. Сейчас лишь заметим, что процессуалисты правильно предлагают осуществлять с разрешения суда не отдельные, а любые следственные действия, производимые в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, в т.ч. следственный эксперимент, проверку показаний на месте и некоторые другие²⁴.

В соответствии со следующим правилом, производство следственного действия в ночное время не допускается за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Ночным временем (англ. Night-time) закон признает промежуток времени с 22 до 06 часов по местному времени (п.21 ст.5 УПК РФ). Что же касается случаев, не терпящих отлагательства, то в УПК РФ никаких разъяснений на этот счет не содержится. Тем не менее, в следственной и судебной практике таковой признается обстановка в которой:

²⁴ См. например: Кальницкий В.В. Обоснованность производства следственных действий как предмет судебной оценки. // Российская юстиция. 2003. №2. М.: С.27 – 28.

1) неотложность следственного действия диктуется обстановкой только что совершенного преступления;

2) следственное действие необходимо произвести для пресечения преступной деятельности;

3) лицо принимает меры к уничтожению предметов или документов, имеющих значение для расследуемого уголовного дела.

Следующее правило гласит, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия²⁵, угроз²⁶ и иных незаконных мер, а равно создание опасности²⁷ для жизни и здоровья участвующих в них лиц. Иными словами, процедура производства каждого следственного действия должна быть такова, чтобы в ней полностью исключались не только факты запугивания, применения физической силы, любого другого принуждения, но и обстановка, угрожающая жизни и здоровью участников следственного действия.

Привлекая участников уголовного судопроизводства к участию в следственных действиях, следователь обязан удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Данное правило предполагает также и то, что если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то каждый из них предупреждается об ответственности по ст.ст.307 и 308 УК РФ (т.е. за заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод, а также за отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний).

Следующим правилом предусмотрено, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь обязан предупредить его участников, о применении технических средств.

Под техническими (а точнее технико-криминалистическими) средствами и способами обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств, следует понимать устройства, приспособления и материалы, используемые для собирания доказательств, в совокупности с допустимыми приемами их использования в процессе доказывания по уголовным делам. Технические средства могут быть как специально созданными, так и приспособленными для этих целей.

Помимо применения технических средств и способов следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, т.е. гласные и негласные практические действия с целью выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, осуществление розыска лиц, пропавших без вести и скрывающихся от органов дознания, следствия, прокуратуры и суда. О привлечении такого лица делается соответствующая отметка в протоколе.

Ведение протокола следственного действия является не только общим правилом производства следственных действий, но и еще одной особенностью

²⁵ Насилие – применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-нибудь. См.: Ожегов С.И. Указ. работа. С.344.

²⁶ Угроза – возможная опасность, запугивание, обещание причинить кому-нибудь неприятность, зло. См.: Там же. С.733.

²⁷ Опасность – возможность, угроза чего-нибудь способного вызвать, причинить какой-нибудь вред, несчастье. См.: Там же. С.398.

предварительного следствия (ст.166 УПК РФ). Причина в том, что уголовное судопроизводство имеет удостоверительный характер. Это значит, что все процессуальные действия и решения должны быть обязательно отражены в уголовном деле, т.е. быть удостоверены в его материалах.

Протокол следственного действия (англ. Record/report of an investigative action) – наиболее распространенная форма документирования в уголовном судопроизводстве. Он составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

В протоколе обязательно указываются:

- 1) место и дата производства следственного действия;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- 3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями его участников.

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. В качестве дополнительных способов фиксации хода и результатов следственного действия законом допускается применение стенографирования, фотографирования, киносъемки, аудио- и видеозаписи. Полученные после их применения стенограмма и стенографическая запись, фотографические снимки, материалы аудио- и видеозаписи должны храниться при уголовном деле.

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии. В нем должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

После этого протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. К нему могут прилагаться фотографические снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей в ходе производства следственного действия.

При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного ор-

гана выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним²⁸ участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности (ч.9 ст.166 УПК РФ).

Иногда участник следственного действия отказывается от подписания протокола этого следственного действия или по объективным причинам не может подписать его. В таких случаях у следователя возникает необходимость удостовериться этот факт.

Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия является еще одной особенностью предварительного следствия (ст.167 УПК РФ).

Так, при отказе лица, участвовавшего в следственном действии, подписать протокол этого следственного действия, следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии.

Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол.

Если же подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

Следующей особенностью предварительного следствия (ст.165 УПК РФ) выступает судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (англ. *Judicial procedure of obtaining permission to conduct an investigative action*). Он предполагает, что следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства при необходимости производства следующих следственных действий:

- 1) осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- 2) обыска и (или) выемки в жилище;
- 3) выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- 4) личного обыска (за исключением случаев, предусмотренных ст.93 УПК РФ);
- 5) выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях;

²⁸ Псевдоним – вымышленное имя. Ожегов С.И. Указ. работа. С.560.

6) наложения ареста на корреспонденцию, разрешения на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

7) наложения ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

8) контроля и записи телефонных и иных переговоров;

9) получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Постановления, в которых излагаются ходатайства о производстве данных следственных действий, принимаются отделом делопроизводства суда или судьей, осуществляющим дежурство, в течение всего рабочего дня. Исключение составляют материалы с информацией, защита которой гарантируется действующим законодательством, и носящих гриф «секретно» (т.е. о выемке предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, о наложении ареста на корреспонденцию и выемке ее в учреждениях связи, а также о контроле и записи телефонных и иных переговоров, о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами)²⁹.

Поступающие в суд ходатайства регистрируются в журнале учета входящей корреспонденции³⁰. Работник отдела делопроизводства суда обязан проверить наличие документов, приложенных к ходатайству, поставить штамп с указанием даты и времени его поступления, свою подпись и немедленно передать ходатайство судье, осуществляющему дежурство³¹. В случае отсутствия каких-либо документов он составляет акт. Один его экземпляр направляется (вручается) отправителю, а второй приобщается к полученным документам³².

На поступившее и зарегистрированное ходатайство заводится материал (дело) с присвоением соответствующего номера. Он состоит из индекса, порядкового номера журнала учета и года принятия ходатайства к производству. При поступлении ходатайств, для рассмотрения которых УПК РФ установлены сроки, исчисляемые часами, помимо даты на обложке материала и в регистрационном журнале указывается фактическое время поступления материала в суд³³.

Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24-х часов с момента поступления указанного ходатайства.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель.

²⁹ См.: п.10.4.1. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде. Утверждена: Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. №36 // Российская газета. 2004 г. 05 нояб. №246 (3623).

³⁰ Исключением здесь являются лишь материалы, имеющие гриф «секретно», которые согласно Закону РФ «О государственной тайне» от 21 июля 1993 года №5485-1, Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ, передаются работнику суда, имеющему форму допуска к работе с материалами, носящими гриф «секретно». Они регистрируются в специальном журнале, в соответствии с Инструкцией по обеспечению режима секретности в министерствах, ведомствах, на предприятиях, в учреждениях и организациях СССР (Утверждена: Постановлением Совета Министров СССР от 12 мая 1987 г. №556-126). См.: п.10.4.2. Указ. Инструкции.

³¹ Там же. п.10.4.3.

³² Там же. п.10.4.4.

³³ Там же. пп.10.4.6.; 10.4.8. и 10.4.9.

Рассмотрев ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа. Постановление немедленно вручается лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому или обвиняемому, защитнику и законному представителю несовершеннолетнего под расписку. Копия постановления судьи о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления. Об этом незамедлительно уведомляется следователь³⁴.

Постановление судьи может быть обжаловано в вышестоящий суд в сроки, установленные ст.127 УПК РФ.

Обращение к исполнению решений по материалам судебного контроля законом возлагается на суд, их постановивший.

В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на имущество указанное в ч.1 ст.104¹ УК РФ не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В таком случае, следователь в течение 24-х часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве этого следственного действия в неотложном порядке. К уведомлению прилагаются копия постановления о его производстве и копия протокола с описанием его же хода и результатов. Эти документы необходимы для проверки законности решения о производстве данного следственного действия.

В течение 24-х часов с момента получения указанных документов, судья проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о признании его законности или незаконности. В случае если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все полученные в его ходе доказательства признаются недопустимыми в соответствии со ст.75 УПК РФ. Это означает, что любые сведения, полученные в результате проведения такого следственного действия, не будут иметь действительности в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Специалисты правильно обращают внимание на то, что решение о незаконности следственного действия принимаемое судьей в порядке, предусмотренном ч.5 ст.165 УПК РФ, является по своим последствиям более радикальным, чем признание доказательства недопустимым на предварительном слушании. Это объясняется тем, что исключение доказательств на предварительном слушании не препятствует повторному рассмотрению вопроса о признании их допустимыми (ч.7 ст.235 УПК РФ). Признание же произведенного следственного действия незаконным в рассматриваемых случаях является окончательным³⁵.

Любое процессуальное решение, в т.ч. о производстве следственных действий, должно приниматься только на основе совокупности фактических данных, которые могут иметь неодинаковую правовую природу. Возникает резонный вопрос, что именно должен принимать во внимание судья, оценивающий обоснованность следственного действия.

Полагаем, что результаты оценки сведений, представленных в обоснование ходатайства о производстве следственного действия, должны находиться в

³⁴ Там же п.10.4.33.

³⁵ Кальницкий В.В. Указ. работа. С.28.

зависимости не только от фактического основания и результатов производства того или иного следственного действия, но и от характера реального ограничения этим следственным действием конституционных прав и свобод граждан. В судебном заседании, предметом которого является исследование таких сведений, анализу должна подвергаться любая представленная следователем информация, в т.ч. результаты оперативно-розыскной деятельности. В трудах процессуалистов по этому поводу правильно отмечалось, что судья должен принимать свое решение, сообразуясь с логикой именно предварительного, а не судебного исследования обстоятельств преступления³⁶.

Завершая рассмотрение судебного порядка получения разрешения на производство следственного действия необходимо обратить внимание на еще одно важное обстоятельство. Иногда, при определении оснований производства следственного действия, может иметь место коллизия между УПК РФ и другими законодательными актами. В этом случае, должен применяться тот закон, который в большей мере обеспечивает соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Так, например, при производстве обыска в помещении адвокатского образования следует руководствоваться не только УПК РФ, но и Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», поскольку именно он в наибольшей мере обеспечивает защиту прав, как самого адвоката, так и обращающихся к нему за юридической помощью граждан³⁷.

Тремя последними особенностями предварительного следствия являются участие специалиста (ст.168 УПК РФ), переводчика (ст.169 УПК РФ) и понятых (ст.170 УПК РФ). В соответствии с первой из них, следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста, т.е. лицо, обладающее специальными познаниями.

Законом установлено, что специалист привлекается для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст.59 УПК РФ).

Перед началом следственного действия, в котором участвует специалист, следователь удостоверяется в его компетентности, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст.58 УПК РФ.

В случаях, когда участники уголовного судопроизводства, не владеют или недостаточно владеют языком, на котором ведется производство по уголовному делу, следователь привлекает к участию в следственном действии переводчика. Перед началом следственного действия, в котором будет участвовать переводчик, следователь удостоверяется в его компетентности и разъясняет права и ответственность, предусмотренные ст.59 УПК РФ. Причем, правила предусмотренные этой статьей распространяются на лицо, владеющее навыками сурдоперевода. Выяснять отношение переводчика к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, закон не требует.

Помимо специалиста и переводчика к участию в следственном действии могут привлекаться незаинтересованные в исходе уголовного дела лица. Каждое из них привлекается органом дознания, дознавателем или следователем

³⁶ Там же. С.28.

³⁷ Определение Конституционного Суда РФ по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Бурбина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 УПК РФ от 08 ноября 2005 г. № 439-О.

для удостоверения факта производства следственного действия, а равно его содержания, хода и результатов. Эти лица наделяются процессуальным статусом понятых. Перед началом следственного действия следователь разъясняет им цель следственного действия, а также их права и ответственность.

Среди процессуалистов отношение к институту понятых неоднозначное. Одни в своих трудах доказывают его эффективность и значимость³⁸, другие критикуют, приводя аргументы о его процессуальной несостоятельности, и предлагают распространить на него международные стандарты участия свидетелей в уголовном судопроизводстве³⁹. Нам представляется, что целесообразность участия понятых должна оцениваться не однозначно, как это имело место в УПК РСФСР, а дифференцированно. Причем только через призму принципиальных положений уголовного судопроизводства и, прежде всего, исходя из его назначения.

В соответствии с ныне действующим уголовно-процессуальным законодательством, с участием не менее 2-х понятых, должны проводиться следующие процессуальные действия. В их числе:

- 1) обыск (ст.182 УПК РФ);
- 2) выемка электронных носителей информации (ч.3¹ ст.183 УПК РФ);
- 3) личный обыск (ст.184 УПК РФ);
- 4) предъявление для опознания (ст.193 УПК РФ);

В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, каждое из вышеупомянутых действий может производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись.

В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если же их применение невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

В ч.1¹ ст.170 УПК РФ приводятся случаи, когда понятые могут принимать участие в следственных действиях по усмотрению следователя. В круг таких действий вошли:

- 1) наложение ареста на имущество (ст.115 УПК РФ);
- 2) осмотр (ст.177 УПК РФ);
- 3) осмотр трупа и эксгумация (ст.178 УПК РФ);
- 4) следственный эксперимент (ст.181 УПК РФ);
- 5) осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений (ч.5 ст.185 УПК РФ);
- 6) осмотр и прослушивание фонограммы, полученной в результате контроля и записи переговоров (ч.7 ст.186 УПК РФ);
- 7) проверка показаний на месте (ст.194 УПК РФ).

Если в производстве каждого из названных действий по решению следователя понятые не участвуют, то применение технических средств фиксации их хода и результатов является обязательным. Если же в ходе того или иного следственного действия применение технических средств является невозможным, то следователь делает в протоколе соответствующую запись. В остальных случа-

³⁸ См. например: Хитрова О.В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве. М., «Спарк», 1998.

³⁹ См. например: Михайлов А. Институт понятых – архаизм российского уголовного судопроизводства.// Законность. 2003. №4. С.29 - 31.

ях следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение.

В случае участия понятых следователь перед началом следственного действия разъясняет им цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

Таковы характерные особенности предварительного следствия. Именно они определяют своеобразие данной формы предварительного расследования.

§3. Следственные действия

По действующему законодательству уголовно-процессуальное доказывание осуществляется дознавателем, следователем, прокурором и судом с помощью следственных и иных, предусмотренных УПК РФ, процессуальных действий. Порядок их производства детально урегулирован законом. В целом он таков, что в ряде случаев не только не исключает ограничение конституционных прав и свобод граждан, но и допускает применение мер процессуального принуждения к участникам уголовного судопроизводства.

Следственные действия являются разновидностью процессуальных действий. Их особенность в том, что они нацелены на собирание, проверку, оценку и использование доказательств. Каждое из них может производиться только по расследуемому уголовному делу, только уполномоченными должностными лицами, и, только при наличии достаточных оснований.

Суммируя сказанное, следственные действия (англ. Investigative actions) можно определить как предусмотренную УПК РФ группу процессуальных действий, каждое из которых характеризуется своей познавательной направленностью и производится в целях собирания, проверки, оценки и использования доказательств в ходе досудебного производства по уголовным делам. Общие правила их производства изложены в ст.164 УПК РФ. Каждое из них нами было подробно рассмотрено. Сейчас подошла очередь для обстоятельного анализа процессуального порядка производства каждого из пятнадцати следственных действий. Они отличаются друг от друга по ряду процессуальных параметров, в числе которых – основания и порядок проведения, круг лиц, имеющих право принимать участие в их производстве, а также предусмотренный законом способ собирания, проверки, оценки и использования доказательств. Именно он и выступает базовым основанием их законодательной классификации.

В Разделе VIII УПК РФ следственные действия сгруппированы следующим образом:

1 группа: Следственные действия, направленные на обнаружение материальных следов преступления, а также на выяснение других обстоятельств, имеющих значение для дела (гл.24 УПК РФ). В их числе:

- 1) осмотр;
- 2) осмотр трупа и эксгумация;
- 3) освидетельствование;
- 4) следственный эксперимент.

2 группа: Следственные действия, связанные с ограничением конституционных прав и свобод граждан (гл.25 УПК РФ). В их числе:

- 1) обыск;

- 2) выемка;
- 3) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка;
- 4) контроль и запись переговоров;
- 5) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

3 группа: Следственные действия, нацеленные на получение полных и правдивых показаний от участников уголовного судопроизводства (гл.26 УПК РФ). В их числе:

- 1) допрос;
- 2) очная ставка;
- 3) предъявление для опознания;
- 4) проверка показаний на месте.

4 группа: Следственные действия, связанные с исследованием материальных объектов (гл.27 УПК РФ). Сюда входят:

- 1) судебная экспертиза;
- 2) получение образцов для сравнительного исследования.

Рассмотрим каждое из названных следственных действий подробно.

Их регламентация в УПК РФ начинается с осмотра. Основаниям и порядку его производства посвящены ст.ст.176 и 177 УПК РФ.

Осмотр (англ. Survey) производится с целью обнаружения следов преступления и выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Объектами осмотра могут являться:

- 1) место происшествия;
- 2) участок местности;
- 3) жилище;
- 4) помещение не являющееся жилым;
- 5) предметы;
- 6) документы.

Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Его результаты должны отражаться в протоколе.

Перед началом осмотра всем участвующим в нем лицам должны быть разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства этого следственного действия. Поскольку осмотр жилища производится с согласия проживающих в нем лиц, или на основании судебного решения – следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве такого осмотра. Однако он ходатайствует об этом только в том случае, если проживающие в жилище лица возражают против его проведения.

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации этой организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре, об этом делается запись в протоколе.

Осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов должен осуществляться на месте производства следственного действия. Исключением из этого правила являются случаи, когда для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр следов и предметов на месте затруднен. При возникновении подобных ситуаций, не осмотренные следы и предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя прямо на месте производства следственного действия. Впоследствии

вии, они осматриваются, а результаты их осмотра должны быть зафиксированы в отдельном протоколе.

В ходе осмотра, изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе данного следственного действия по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Все обнаруженное и изъятые при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра.

Специфической разновидностью осмотра является осмотр трупа. В купе с эксгумацией (т.е. извлечением трупа из места его захоронения) (англ. Exhumation and corpse examination), законодатель наделил его статусом самостоятельного следственного действия, порядок проведения которого регламентирован ст.178 УПК РФ. Следователь обязан привлекать к участию в его производстве судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия - врача. Для осмотра трупа могут привлекаться и другие специалисты.

Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч.4 ст.178 УПК РФ). Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию, дактилоскопированию (т.е. получению пальцевых отпечатков) (англ. Fingerprinting) и государственной геномной регистрации (т.е. ДНК-анализу, сведения о котором, должны помещаться в специальную федеральную базу, что создает дополнительную возможность установления личности неопознанного трупа путем сравнения с образцами ДНК предполагаемых родственников). Их кремирование (т.е. сжигание в особых печах) не допускается.

Ход и результаты осмотра трупа отражаются в протоколе.

При необходимости извлечения трупа из места захоронения, следователь выносит постановление об эксгумации и уведомляет об этом близких родственников или родственников покойного. Такое постановление обязательно для администрации места захоронения. В случае если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом по ходатайству следователя. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке установленном ст.131 УПК РФ, в которой предусмотрены виды процессуальных издержек и порядок их выплаты.

Следующим следственным действием, которое, в своей сущности, также выступает как разновидность осмотра, является освидетельствование (англ. Examination). Порядок его производства регламентирован ст.179 УПК РФ.

Объект освидетельствования – тело человека. О его производстве следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица, в качестве которого могут выступать: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. Вместе с тем, свидетель может подвергаться освидетельствованию только с его согласия. Исключением из этого правила являются случаи, когда производство данного следственного действия необходимо для оценки достоверности показаний этого участника уголовного судопроизводства.

В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела (ч.1 ст.179 УПК РФ). Но независимо от этого его целью является обнаружение (выявление):

- 1) особых примет (англ. Distinctive marks), т.е. бросающихся в глаза признаков внешности человека, отличающиеся большой наглядностью;
- 2) следов преступления (англ. Vestiges of a crime), т.е. отображений (отпечатков) морфологических признаков внешнего строения различных объектов,

образующиеся в результате действий (бездействия) участников преступного события;

3) телесных повреждений (англ. Injury), т.е. нарушений анатомической целостности или функций тканей (органов);

4) состояния опьянения (англ. Alcoholic intoxication), т.е. совокупности психических, соматических и невралгических расстройств, возникающих в результате острой интоксикации алкоголем или наркотиками которое характеризуется сменой психического возбуждения торможением, с явлениями нарастающего оглушения сознания;

5) иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Освидетельствование производится следователем. При необходимости он может привлекать к участию в производстве данного следственного действия врача или другого специалиста.

Если освидетельствование сопровождается обнажением лица другого пола, то следователь при этом не присутствует. В таком случае осмотр тела производится врачом, а фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся только с согласия освидетельствуемого лица.

Протокол освидетельствования, также как и протокол осмотра, составляется с соблюдением требований ст.ст.166, 167 и 168 УПК РФ. В нем описываются все действия следователя в той последовательности, в какой они производились, а также все обнаруженное при освидетельствовании в том виде, в каком оно наблюдалось в момент его производства. Как и в протоколе осмотра в нем должны перечисляться и описываться все изъятые предметы. Помимо этого в нем должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производилось освидетельствование, какие технические средства были применены и какие с их помощью были получены результаты, какие предметы, имеющие значение для уголовного дела изъяты и опечатаны, какой печатью, а также куда они направлены по окончании производства этого следственного действия.

Несомненно, что при осмотре и освидетельствовании наиболее распространенными методами собирания, проверки, оценки и использования доказательств, выступают наблюдение и описание. Так, следователь, вместе с другими участниками наблюдает осматриваемые объекты, а затем фиксирует результаты в протоколе. Как правило, полученные результаты ставят следователя перед необходимостью производства новых следственных действий, в т.ч. предполагающих применение других методов исследования. Одним из них является экспериментальный метод.

Следственным действием, позволяющим участникам уголовного судопроизводства непосредственно убедиться в возможности существования того или иного события посредством этого метода, является следственный эксперимент (англ. Investigative experiment). Он производится следователем, в порядке, предусмотренном ст.181 УПК РФ, в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела. В сущности, это не что иное, как постановка и проведение специальных опытов, позволяющих получить новые доказательства и проверить уже имеющиеся. Их экспериментальная проверка означает опытное установление возможности или невозможности существования какого-либо факта, причем именно в данной конкретной обстановке, обусловленной содер-

жанием того или иного доказательства⁴⁰. Опытная природа следственного эксперимента находит свое выражение в воспроизведении действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события. При расследовании преступлений это бывает необходимо для определения возможности восприятия каких-либо фактов совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также для выявления последовательности его протекания и механизма образования следов, т.е. процесса, конечная фаза которого предполагает образование следа отображения.

Производство следственного эксперимента законом допускается при условии, что не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц. Перед его началом этим лицам должны быть разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства этого следственного действия. По окончании следственного эксперимента составляется протокол в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ.

Теперь перейдем к рассмотрению наиболее многочисленной группы следственных действий, производство которых практически всегда сопряжено с существенным ограничением прав и свобод граждан. В эту группу вошли: обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, а также новое, появившееся в 2010 году следственное действие⁴¹, названное законодателем получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Порядок их производства регламентирован нормами гл.25 УПК РФ (ст.ст.182 – 186¹). Остановимся на их рассмотрении.

Обыск (англ. Search) производится при наличии достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления (англ. Instrument of a crime), предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для дела. Помимо этого, обыск может производиться в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов. Соответственно своим целям, данное следственное действие заключается в принудительном обследовании тела гражданина, его одежды, жилых и нежилых помещений, транспортных средств и участков местности.

Основаниям и порядку производства обыска посвящена ст.182 УПК РФ. В соответствии с ее нормативными положениями, обыск производится на основании постановления следователя, а в жилище - на основании судебного решения.

Перед обыском следователь обязан предъявить постановление или судебное решение о его производстве и предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они будут выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

При производстве обыска:

- 1) во всяком случае, изымаются предметы и документы, изъятые из оборота;
- 2) изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, в случае необходимости упаковы-

⁴⁰ Белкин Р.С., Белкин А.Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве. Методическое пособие. М.: Издательская группа Инфра-М – Норма, 1997. С.26.

⁴¹ Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 1 июля 2010 г. №143-ФЗ // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

ваются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц;

3) следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска;

4) следователем могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть.

При вскрытии помещений не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества. Следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

В производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При его производстве вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

В ходе обыска или сразу после его окончания составляется протокол. В нем указывается:

1) в каком месте и, при каких обстоятельствах, были обнаружены предметы, документы или ценности;

2) выданы они добровольно или изъяты принудительно;

3) их точное количество, мера веса, индивидуальные признаки и по возможности стоимость;

4) имевшие место попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности и принятые в связи с этим меры.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

По ходатайству законного владельца или обладателя информации, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей специалистом осуществляется ее копирование. Об осуществлении копирования информации и о передаче носителей, содержащих скопированную информацию, законному владельцу или обладателю такой информации в протоколе делается запись. Копирование данной информации воспрещается производить лишь тогда, когда данное действие может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение.

В отдельной статье УПК РФ (ст.184) особо оговаривается процессуальный порядок личного обыска подозреваемого, обвиняемого. Он производится на основании судебного решения, которое может быть получено по ходатайству следователя. В случаях, не терпящих отлагательства, производство личного обыска допускается по постановлению следователя. Об этом письменно уведомляется суд и прокурор.

Без соответствующего постановления личный обыск может быть произведен лишь в следующих случаях:

1) при задержании лица;

2) при заключении его под стражу;

3) при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Ход и результаты личного обыска фиксируются в протоколе. Его копия вручается подозреваемому, обвиняемому под расписку.

Определенное сходство с обыском имеет выемка (англ. Seizure). Порядок ее производства регламентирован ст.183 УПК РФ. Она производится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, но при том непременном условии, что точно известно, где и у кого они находятся.

Данное обстоятельство отличает выемку от обыска. Выемка не предполагает совершения поисковых действий. Ее целью является изъятие конкретных (единичных) интересующих следствие объектов.

Порядок выемки соответствует порядку производства обыска, предусмотренному ст.182 УПК РФ, со следующим изъятием: выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ. В последнем случае, в трехдневный срок производится уведомление заемщика или поклажедателя.

Помимо этого, на основании судебного решения, принимаемого в аналогичном порядке, производится выемка медицинских документов, содержащих сведения о наличии у гражданина психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии психического здоровья, являющиеся врачебной тайной. Однако, если органам дознания, следствия или суду в связи с проведением предварительного расследования или судебным разбирательством необходимы лишь сведения, составляющие врачебную тайну (т.е. факт обращения за медицинской помощью, диагноз заболевания и иные сведения, полученные при обследовании и лечении гражданина), то в соответствии со ст.61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан они могут быть представлены по их запросу без согласия гражданина или его законного представителя. В этом случае судебное решение получать не требуется⁴².

До начала выемки следователь предлагает добровольно выдать предметы и документы, подлежащие изъятию. В случае отказа он производит выемку принудительно. О производстве выемки составляется протокол, форма и содержание которого практически полностью идентичны с протоколом обыска. Лицо, получившее копию протокола, дает об этом расписку.

Законом предусматривается случай, когда выемка является одной из нескольких взаимосвязанных частей другого следственного действия. Оно называется: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (англ. англ. Attachment of postal and telegraph dispatches, their inspection and seizure). Порядок его производства регламентирован ст.185 УПК РФ.

Так, при наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержать-

⁴² См.: п.12¹ Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1.

ся соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиограммах, на них может быть наложен арест. Он налагается только на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ. В случае принятия такого решения его копия направляется в учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя.

В постановлении следователя о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, производстве их осмотра и выемки указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться;
- 2) основания наложения ареста, производства осмотра и выемки;
- 3) виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту;
- 4) наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений производятся следователем в соответствующем учреждении связи. В необходимых случаях для участия в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений следователь вправе вызвать специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра составляется протокол. В нем должно быть указано, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

Арест отменяется по постановлению следователя с обязательным уведомлением об этом суда, принявшего решение о наложении ареста, и прокурора, когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Для обеспечения конституционного права граждан на тайну телефонных и иных переговоров, в УПК РФ включена специальная статья (ст.186 УПК РФ), о контроле и записи переговоров (англ. Monitoring and recording talks). Это единственное следственное действие, производство которого допускается лишь по уголовным делам о преступлениях средней тяжести⁴³, тяжких и особо тяжких преступлениях и только при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела. Своеобразие этого следственного действия проявляется в невозможности его проведения по преступлениям небольшой тяжести и в обязательном присутствии при его производстве негласного компонента. Это значит, что практически в каждом случае контроля и записи переговоров, следователь вынужден использовать свое право, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение относительно его технического осуществления.

Что реально представляет собой контроль и запись переговоров законом определено в самых общих чертах. Под ним, в частности, понимается прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, а также осмотр и прослушивание фонограмм (п.14¹ ст.5 УПК РФ).

⁴³ Ст.5 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму» от 24 июля 2007 г. №211 – ФЗ.

В соответствии с п.11 ч.2 ст.29 УПК РФ, разрешение на производство этого следственного действия уполномочен давать суд в порядке, предусмотренном ст.165 УПК РФ. Однако, при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении свидетеля, потерпевшего или их близких родственников, близких лиц (т.е. иных, за исключением близких родственников и родственников, лиц, состоящих в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений) контроль и запись переговоров допускается по их письменному заявлению, а при его отсутствии – на основании судебного решения, вынесенного по ходатайству следователя.

В ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;
- 4) срок осуществления контроля и записи переговоров;
- 5) наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи переговоров.

Поступившее в суд ходатайство следователя регистрируется в специальном журнале учета, хранящемся в отделе делопроизводства в специально оборудованном сейфе⁴⁴. Далее оно рассматривается единолично судьей районного суда по месту производства предварительного расследования или производства следственного действия. Это должно произойти не позднее 24-х часов с момента его поступления. В судебном заседании вправе принимать участие прокурор и следователь.

Судебная процедура ограничения права на тайну телефонных переговоров имеет целью обеспечение интересов общества и государства, составляющих в единстве с интересами личности совокупность национальных интересов России. Этим обуславливается обязанность судьи, рассматривающего ходатайство органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, о производстве действий, связанных с ограничением права на тайну телефонных переговоров, подходить к оценке представляемых в таких случаях материалов ответственно и всесторонне. При недостаточной обоснованности ходатайства, судья может затребовать дополнительные сведения, но не вправе отказать в рассмотрении материалов об ограничении названного конституционного права. Судья также обязан не допускать сужения сферы судебного контроля, субъективно оценивая фактические данные, влекущие необходимость получения судебного решения относительно производства соответствующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий⁴⁵. В случае удовлетворения ходатайства, постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляется следователем для исполнения в соответствующий орган.

Контроль и запись переговоров не может осуществляться свыше 6-ти месяцев. Если необходимость в проведении данного следственного действия отпа-

⁴⁴ См.: п.10.4.5. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде. Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. №36 // Российская газета. 2004 г. 05 нояб. №246 (3623).

⁴⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 02 октября 2003 г. №345-О.

дает, то оно прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу. В течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров следователь вправе истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Причем этим правом он может воспользоваться в любое время. Фонограмма передается следователю в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты, время начала и окончания записи переговоров лица, интересующего следствие, а также краткие характеристики использованных при этом технических средств.

О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, где должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. Этому предшествует отобрание следователем подпункты у участников прослушивания о неразглашении сведений, ставших им известными в связи с производством контроля и записи переговоров.

Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе изложить свои замечания к протоколу.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя, как вещественное доказательство. Она хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность ее прослушивания и тиражирования посторонними лицами, обеспечивающих, кроме того, сохранность и техническую пригодность фонограммы для повторного прослушивания.

Для обеспечения своевременного и результативного проведения этого следственного действия, руководители подразделений, непосредственно занимающихся проведением специальных технических мероприятий, вступают в договорные отношения с операторами связи, каждый из которых уполномочен оказывать им содействие в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства⁴⁶. Суть заключаемых с их участием соглашений сводится к тому, что операторы связи обязуются создавать все необходимые условия для производства оперативно-розыскных мероприятий, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов их проведения. Кроме того, при эксплуатации сетей связи (т.е. технологических систем, включающих в себя средства и линии связи, предназначенные для электросвязи или почтовой связи)⁴⁷ и сооружений, они же должны обеспечивать защиту средств связи (т.е. технических и программных средств, используемых для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки, сообщений электросвязи или почтовых отправок)⁴⁸ от несанкционированного доступа к ним.

Правила взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, утверждены специальным Постановлением Правительства РФ⁴⁹.

⁴⁶ Ст.64 Федерального закона «О связи» от 07 июля 2003 г. №126-ФЗ. // Российская газета. 2003 г. 10 июл. № 135 (3249) С.14 - 15.

⁴⁷ Там же. ст.2.

⁴⁸ Там же. ст.2.

⁴⁹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» от 27 августа 2005 г. №538.

Закон не исключает возможность технического осуществления контроля и записи переговоров самим следователем, а также оперативным уполномоченным или специалистом по его поручению. Однако этот вариант оптимален лишь для разовых случаев прослушивания. При его долговременном характере задействование технических возможностей специальных подразделений, как правило, является неизбежным.

Таким образом, участниками контроля и записи переговоров являются:

- следователь;
- лица, чьи переговоры подлежат контролю и записи;
- орган, которому поручается техническое осуществление прослушивания переговоров;
- привлеченный к этому специалист.

Контроль и запись переговоров осуществляется следователем в рамках одноименного следственного действия, производство которого предполагает поэтапное совершение им следующих взаимосвязанных поступков:

- 1) принятие решения о производстве этого следственного действия и согласование его с руководителем следственного органа;
- 2) получение разрешения на осуществление контроля и записи переговоров в суде;
- 3) поручение технического осуществления контроля и записи переговоров органу, уполномоченному на производство специальных технических мероприятий;
- 4) истребование фонограммы с записью телефонных и иных переговоров;
- 5) осмотр и прослушивание фонограммы;
- 6) оценка результатов контроля и записи переговоров;
- 7) приобщение фонограммы к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

После совершения всех перечисленных действий появляется основание для использования результатов контроля и записи переговоров в процессе доказывания по уголовному делу.

Из всего сказанного, следует: контроль и запись переговоров, как и любое другое следственное действие, предназначено для собирания, проверки и оценки любых сведений, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. Оно характеризуется познавательной направленностью, ограниченным кругом участвующих в нем лиц и производится по строгим правилам, причем только уполномоченным на это должностным лицом, с соблюдением процессуальной процедуры, предусмотренной ст.186 УПК РФ.

Последним, пятым следственным действием из рассматриваемой группы является получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (англ. Getting information about the connections between users and (or) subscriber devices). Оно предназначено для получения сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций (п.24¹ ст.5 УПК РФ). Основаниям и порядку его производства посвящена ст.186¹ УПК РФ.

Производство данного следственного действия законом допускается при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уго-

ловного дела. Получение указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ. В ходатайстве следователя о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами указываются:

1) уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие;

2) основания, по которым производится данное следственное действие;

3) период, за который необходимо получить соответствующую информацию и (или) срок производства данного следственного действия;

4) наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

В случае принятия судом решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами его копия направляется следователем в соответствующую организацию, осуществляющую услуги связи, руководитель которой обязан предоставить указанную информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Он предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который предоставлена данная информация, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до 6-ти месяцев. Соответствующая организация, осуществляющая услуги связи в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Следователь осматривает представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, с участием специалиста (при необходимости), о чем составляет протокол, в котором должна быть указана та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу (дата, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номера абонентов и другие данные). Лица, присутствовавшие при составлении протокола, вправе в том же протоколе или отдельно от него изложить свои замечания.

Представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

В случае если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, то его производство прекращается по постановлению следователя. Однако в любом случае, это должно произойти не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Следующую группу следственных действий образуют допрос, очная ставка, предъявление для опознания и проверка показаний на месте. Каждое из них нацелено на получение полных и правдивых показаний от участников уголовного судопроизводства относительно событий, имевших место в прошлом. Так

или иначе, они связаны с получением вербальной⁵⁰ информации, интересующей следствие. При их производстве следователь познает события, получая искомую информацию опосредствованно - путем передачи ему сведений другими лицами, ранее воспринимавшими те или иные факты, явления, действия. Если учесть к тому же, что позиции следователя и проходящих по делу лиц могут не совпадать, а нередко быть диаметрально противоположными, становится понятной сложность каждого названного следственного действия, как средства получения объективных сведений.

Основным способом их получения является допрос (англ. Questioning). Его можно определить, как следственное действие, состоящее в получении от допрашиваемого в установленном законом порядке показаний по обстоятельствам, имеющим значение для дела. Основаниям и порядку его производства посвящены ст.ст.187 – 191 УПК РФ.

Допрос по праву считается наиболее распространенным следственным действием. Можно встретить уголовные дела, по которым не требовалось назначения экспертиз, либо производство обыска. Довольно редко возникает острая потребность в проведении следственных экспериментов. Что же касается допроса, то можно безошибочно предположить, что в истории уголовного судопроизводства, пожалуй, не было ни одного расследованного уголовного дела, по которому бы он вообще не производился.

Допрос осуществляется по месту производства предварительного следствия. Вместе с тем, следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого. Например, в его жилище, по месту работы, в следственном изоляторе и т.д.

Допрос не может длиться более 4-х часов. Его продолжение законом допускается после перерыва для отдыха и принятия пищи. Длительность такого перерыва должна быть не менее одного часа, а общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8-ми часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой. В ней указывается:

- 1) кто и в каком качестве вызывается;
- 2) к кому и по какому адресу;
- 3) дата и время явки на допрос;
- 4) последствия неявки без уважительных причин.

Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.

Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя о причинах неявки. В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу либо к нему могут быть применены меры процессуального принуждения, предусмотренные ст.111 УПК РФ.

⁵⁰ Вербальный – словесный, устный. Ожегов С.И. Указ. работа. С.67.

Лицо, не достигшее возраста 16-ти лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части.

При производстве допроса недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в нем лиц.

Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке это лицо желает давать показания.

Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе, но при этом не может задавать вопросы свидетелю и комментировать его ответы. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Они подлежат занесению в протокол допроса.

Задавать наводящие вопросы (англ. Leading questions) запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса (англ. Interrogation tactics), элементами которой, как правило, выступают криминалистические средства, приемы и рекомендации по организации и планированию допроса, определению линии поведения следователя, призванные способствовать достижению основной цели этого следственного действия – получению полных и правдивых показаний.

В ходе допроса по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица могут быть проведены фотографирование, аудио и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ.

Правила записи показаний (англ. Rules of evidence recording), следующие:

1) показания допрашиваемого записываются от первого лица и по возможности дословно;

2) вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса;

3) в протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа;

4) если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио - и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса, одновременно должны быть отражены показания допрашиваемого лица, данные при этом;

5) допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем делается соответствующая запись;

6) в протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе (каждый из них подписывает протокол, а также сделанные к нему дополнения и уточнения).

7) допрашиваемое лицо подписывает каждую страницу протокола.

По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола подлежит обязательному удовлетворению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола.

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля производится по общим правилам, с учетом следующих особенностей:

1) допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 14-ти лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте от 14-ти до 18-ти лет проводится с участием педагога, т.е. лица, занимающегося преподавательской и (или) воспитательной работой;

2) при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель;

3) потерпевшие и свидетели в возрасте до 16-ти лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении таким потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав (они предусмотрены ст.ст.42 и 56 УПК РФ), им указывается на необходимость говорить правду⁵¹. Все эти действия должны обязательно отражаться в протоколе допроса несовершеннолетнего.

Если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку. Порядок ее производства регламентирован ст.192 УПК РФ.

Очная ставка (англ. Confrontation) - это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц в целях устранения существенных противоречий в их показаниях. Участниками очной ставки могут быть подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель. Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат участвует в очной ставке. При этом он пользуется правами, предусмотренными ч.2 ст.53 УПК РФ. В соответствии с ее нормативными предписаниями, адвокат вправе давать лицу, интересы которого он представляет, в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе очной ставки. Следователь может отвести вопросы адвоката, но обязан занести их в протокол.

Порядок очной ставки сводится к строгой очередности действий следователя. Так, вначале, он выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Далее, допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи ими показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. В конце очной ставки, лица, между которыми она проводится, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

В ходе очной ставки следователь вправе:

⁵¹ Правда – то, что соответствует действительности, истина. Ожегов С.И. Указ. работа. С.510.

1) предъявить вещественные доказательства и документы;

2) огласить показания допрашиваемых лиц, содержащиеся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизводить аудио- и (или) видеозапись, кино съемку этих показаний (этим своим правом следователь может воспользоваться лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке).

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из них подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Следующее следственное действие – предъявление для опознания (англ. Identification). Его суть заключается в отождествлении потерпевшим, свидетелем, подозреваемым или обвиняемым сохранившегося в их памяти мысленного образа конкретного ранее наблюдавшегося объекта с объектом, предъявленным кому-либо из них в ходе предварительного расследования. Основания и процессуальный порядок его производства предусмотрены ст.193 УПК РФ.

Следователь может предъявить для опознания лицо, труп или предмет. При невозможности предъявления их в натуре, опознание может быть произведено по фотографиям.

Предварительно опознающие допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели объект, предъявленный для опознания, а также о приметах (т.е. отличительных свойствах) и особенностях (т.е. характерных признаках), по которым они могут его опознать.

Правила опознания сводятся к следующему:

1) лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним;

2) общее число лиц, предъявляемых для опознания должно быть не менее 3-х (это правило не распространяется на опознание трупа);

3) перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись;

4) предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее 3-х;

5) фотография лица или предмета, предъявляется одновременно с фотографиями других лиц или предметов (количество фотографий при этом должно быть не менее 3-х);

6) если опознающий указал на одно из предъявленных лиц или один из предметов, то ему предлагается объяснить по каким приметам или особенностям он его опознал (наводящие вопросы при этом недопустимы);

7) в протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего.

Проведение повторного опознания лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам законом не допускается.

В целях обеспечения безопасности опознающего, предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключая визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. При этом понятия присутствуют в месте нахождения опознающего. Результаты такого опознания фиксируются в протоколе.

Показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием. Это возможно в рамках одноименного следст-

венного действия, которое называется проверка показаний на месте (англ. On-the-spot inspection). Основания и процессуальный порядок его производства предусмотрены в ст.194 УПК РФ. Цель проверки показаний на месте - установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

При проверке показаний, ранее допрошенное лицо:

1) воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события;

2) указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела;

3) демонстрирует определенные действия.

Общие правила этого следственного действия сводятся к следующему:

1) какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы;

2) не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц;

3) проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться;

4) лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы.

Результаты проверки показаний на месте отражаются в протоколе.

Последняя, четвертая группа следственных действий объединяет судебную экспертизу и получение образцов для сравнительного исследования. Их отличительная особенность заключается в том, что они непосредственно связаны с исследованием интересующих следствие материальных объектов.

Под судебной экспертизой в уголовном судопроизводстве принято понимать экспертизу, производимую в порядке, предусмотренном УПК РФ (п.49 ст.5 УПК РФ). Основания и порядок ее производства регламентированы ст.ст. 195 – 207 УПК РФ.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы (англ. Expert testimony in court), следователь выносит об этом постановление. Справки, акты, заключения и иные формы фиксации результатов ведомственного или другого исследования, полученные по запросу органов предварительного следствия или суда, не могут рассматриваться как заключение эксперта и служить основанием к отказу в проведении судебной экспертизы. Замена производства экспертизы, если имеются основания для ее производства, допросом эксперта не допускается⁵². Сама же судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

При необходимости помещения подозреваемого, обвиняемого не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы (англ. Forensic psychiatric examination), следователь возбуждает перед судом соответствующее ходатайство, которое обязательно должно быть согласовано с руководителем следственного органа. По смыслу уголовно-процессуального закона, согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого рассматривается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, на проведение в отношении его судебной экспертизы не требуется.

⁵² См.: пп.6 и 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21 декабря 2010 г.№28.

Согласно ч.1 ст.30 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» лицо может быть помещено в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30-ти дней. В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинском стационаре может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанного стационара еще на 30-ть дней. Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанного стационара не позднее, чем за 3 дня до истечения 30-дневного срока. Такое ходатайство подлежит рассмотрению по правилам ст.165 УПК РФ. В течение 3-х дней со дня получения ходатайства о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре судье следует вынести постановление и уведомить эксперта или комиссию экспертов о принятом решении. В случае отказа в продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре оно подлежит выписке из него. В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинском стационаре.

Общий срок пребывания лица в указанном стационаре при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней.

В постановлении следователя (дознателя) о назначении судебной экспертизы указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

В целях обеспечения реализации участвующими в деле лицами их права на отвод эксперта (ст.70, п.2 ч.ч.1 и 2 ст.198 УПК РФ), в определении (постановлении) о назначении экспертизы необходимо указывать наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена экспертиза, а при невозможности производства экспертизы в этом учреждении - вновь выносить определение (постановление) о назначении экспертизы в другом экспертном учреждении. По ходатайству указанных лиц дознаватель, следователь, суд обязаны сообщать фамилию, имя, отчество эксперта, которому руководителем государственного судебно-экспертного учреждения поручено производство экспертизы. При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суду следует предварительно запросить сведения, касающиеся возможности производства данной экспертизы, а также сведения об эксперте, в том числе его фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве судебного эксперта и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации, о чем указать в определении (постановлении) о назначении экспертизы, и при необходимости приобщить к материалам уголовного дела заверенные копии документов, подтверждающих указанные сведения⁵³.

По уголовным делам частного обвинения, возбуждаемым по заявлению потерпевшего или его законного представителя, судья вправе решить вопрос о назначении экспертизы при подаче ими заявления в суд либо на стадии судеб-

⁵³ См.: п.3 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. №28.

ного разбирательства путем вынесения соответствующего постановления. При этом должны быть соблюдены права обвиняемого, подсудимого, а также потерпевшего, установленные уголовно-процессуальным законом⁵⁴.

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. Поручение исследований экспертным учреждениям либо конкретному лицу должно быть мотивировано в постановлении о назначении экспертизы.

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения (подразделения) федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, предусмотренные ст.11 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». К иным экспертам из числа лиц, обладающих специальными знаниями, относятся эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лица, не работающие в судебно-экспертных учреждениях. Под негосударственными судебно-экспертными учреждениями в следственной и судебной практике принято понимать некоммерческие организации (некоммерческие партнерства, частные учреждения или автономные некоммерческие организации), созданные в соответствии с ГК РФ и Федеральным законом «О некоммерческих организациях», осуществляющие судебно-экспертную деятельность в соответствии с принятыми ими уставами⁵⁵.

С постановлением о назначении экспертизы следователь знакомит подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные ст.198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, который подписывается следователем и другими лицами, которые были ознакомлены с постановлением. В том случае, если лицо признано подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим после назначения судебной экспертизы, оно должно быть ознакомлено с этим постановлением одновременно с признанием его таковым, о чем составляется соответствующий протокол⁵⁶.

В отношении потерпевшего и свидетеля судебная экспертиза производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. В отношении потерпевшего судебная экспертиза может быть произведена без его согласия лишь в случаях, предусмотренных п.п.2, 4 и 5 ст.196 УПК РФ.

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

1) причины смерти;

2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве (в этом случае подозреваемый или обвиняемый может быть помещен в медицинский или психиатрический стационар, а срок, в течение которого должно быть предъявлено обвинение, прерывается до получения заключения экспертов);

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

⁵⁴ Там же. п.16.

⁵⁵ Там же. п.2.

⁵⁶ Там же. п.9.

5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе:

1) ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы (это право есть и у потерпевшего);

2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении (это право есть и у потерпевшего);

3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;

4) ходатайствовать о внесении в постановление, о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;

5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) ознакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Свидетель и потерпевший в отношении которых производилась судебная экспертиза, также вправе ознакомиться с заключением эксперта.

При производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении (т.е. государственном судебно-экспертном или ином учреждении, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном УПК РФ) следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения (англ. Expert institution) постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства.

Руководитель экспертного учреждения уполномочен:

1) после получения постановления, поручить производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данного учреждения, установить срок производства экспертизы и уведомить об этом следователя;

2) разъяснить эксперту его права и ответственность, предусмотренные ст.57 УПК РФ (это правило не распространяется на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения);

3) возвращать без исполнения постановления о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат.

Если судебная экспертиза проводится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление с необходимыми материалами эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные ст.57 УПК РФ.

Прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы объекты принимаются экспертом, как правило, в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать пояснительные надписи и исключать возможность доступа к содержимому без ее повреждения. Вскрывать упаковку с поступившими в экспертно-криминалистическое подразделение объектами имеет право только эксперт, которому поручено ее производство. Сведения об отсутствии упаковки объектов, а также о наличии повреждений упаковки указываются на копии по-

становления, в реестре или почтовом уведомлении, а также в заключении эксперта.

Эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или если он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства. Если же эксперт приступил к проведению экспертизы, то для полного, объективного и научно-обоснованного решения поставленных перед ним вопросов, он применяет рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в экспертно-криминалистическом подразделении технические средства. При этом в первую очередь применяются методики, не связанные с видоизменением, разрушением или расхождением объектов исследования. Итоги работы, эксперт отражает в своем заключении.

Заключением эксперта являются представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч.1 ст.80 УПК РФ). В нем указываются:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материал, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т. п.), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, его защитника допросить эксперта. Предметом такого допроса может являться только разъяснение данного им заключения. Вместе с тем, эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы. Протокол его допроса составляется в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ. Допрос эксперта до представления им заключения законом не допускается.

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем подозре-

ваемому, обвиняемому, его защитнику. При этом каждому из них разъясняется его право ходатайствовать о возобновлении производства судебной экспертизы. Если судебная экспертиза производилась по ходатайству потерпевшего либо в отношении потерпевшего и (или) свидетеля, то им также предъявляется заключение эксперта.

По характеру возобновления исследования, принято различать дополнительную и повторную судебные экспертизы. Они назначаются и производятся в соответствии со ст.ст.195 – 205 УПК РФ.

Так, при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела, может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам, может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Для производства дополнительных и повторных судебных экспертиз в экспертно-криминалистическое подразделение вместе с объектами предоставляются заключения ранее проведенных экспертиз.

Во вводной части заключения дополнительной или повторной экспертизы указываются:

- основания ее назначения;
- сведения о первичной экспертизе (экспертизах);
- фамилия, имя и отчество эксперта;
- наименование экспертного учреждения (или место работы эксперта);
- номер и дата заключения;
- выводы.

При производстве дополнительной экспертизы допускаются ссылки на исследование, проведенное в предыдущей экспертизе.

По повторным экспертизам, выводы которых расходятся с выводами первичных экспертиз, заключение эксперта оформляется в 3-х экземплярах. Третий его экземпляр, вместе с копией первоначального заключения должен быть направлен руководителем экспертно-криминалистического подразделения в головное экспертное учреждение своего ведомства. Так, например, в органах внутренних дел РФ, головным учреждением является Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ) МВД России, осуществляющий научно-методическое и организационное обеспечение производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях этого ведомства.

По особенностям организации проведения исследований по уголовным делам, принято различать комиссионную и комплексную судебные экспертизы.

Комиссионная судебная экспертиза производится не менее чем 2-мя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы.

Если по результатам проведенных исследований мнения комиссии экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве комиссионной судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

Комплексной является судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Заключение эксперта и объекты вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем, выдаются под расписку лицу или органу, назначившему экспертизу или на основании доверенности иному лицу, либо направляются в установленном порядке средствами связи (англ. *Communication facilities*). По общему правилу, не подлежат отправке по почте оружие, боеприпасы, наркотические и сильнодействующие средства, ядовитые, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и изделия их содержащие, иные объекты опасные для жизни и здоровья граждан или окружающей среды, драгоценные металлы и камни, изделия из них, другие ценности, а также громоздкие и хрупкие объекты.

Таким образом, порядок назначения и проведения судебной экспертизы в уголовном процессе предполагает, что основанием для производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении является не заявление обвиняемого или его защитника, а постановление органа дознания, дознавателя, следователя или суда. Вместе с тем уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает определенный процессуальный механизм, который направлен на реализацию права обвиняемого на защиту от предъявленного обвинения при решении вопроса о назначении и проведении судебной экспертизы.

Так, обвиняемый и его защитник в рамках права на представление доказательств могут заявлять ходатайства о назначении и проведении судебной экспертизы, а при ее назначении – знакомиться с постановлением о ее назначении, заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту, присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту, знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта, обжаловать действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя и суда, в том числе по вопросам проведения судебной экспертизы.

При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела обвиняемый и его защитник вправе ходатайствовать о назначении дополнительной судебной экспертизы. Ее производство поручается тому же или другому эксперту.

Под недостаточной ясностью принято понимать невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков, которые невозможно устранить путем допроса в судебном заседании эксперта, производившего экспертизу. Неполным является такое заключение, в котором отсутствуют ответы на все постав-

ленные перед экспертом вопросы, не учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов⁵⁷.

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов выносится постановление о назначении повторной экспертизы, производство которой поручается другому эксперту.

Необоснованным принято считать такое заключение эксперта, в котором недостаточно аргументированы выводы, не применены или неверно применены необходимые методы и методики экспертного исследования. Суд также вправе назначить повторную экспертизу, если установит факты нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве судебной экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов экспертов⁵⁸.

Закон не предусматривает обязанность следователя приобщать к материалам уголовного дела в качестве доказательства экспертное заключение, полученное по инициативе обвиняемого, а не по постановлению суда, лица, производящего дознание, следователя или прокурора, равно как и возможность проведения экспертизы без участия названных органов и должностных лиц⁵⁹.

Судебная экспертиза довольно часто преследует цель идентификации, а иначе говоря, установления тождества определенных объектов. В таких случаях эксперт должен иметь материал для сравнения, т.е. образцы⁶⁰. Их принадлежность к исследуемому объекту не должна вызывать сомнений у участников производства по уголовному делу. Эти образцы в уголовно-процессуальном законодательстве РФ поименованы как сравнительные, а их получение возведено в ранг следственного действия, правовое обоснование которого содержится в ст.202 УПК РФ.

В соответствии с ее предписаниями, следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования (англ. Obtaining samples for comparative analysis). Они могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также (в соответствии с ч.1 ст.144 УПК РФ) у иных физических лиц и представителей юридических лиц. Это допускается тогда, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

Методику такой проверки можно представить следующим образом. Следователь, исходя из обстоятельств расследуемого им уголовного дела, и имеющих в его распоряжении доказательств, выдвигает предположения о том, кем вероятнее всего могли быть оставлены обнаруженные им следы. Для подтверждения или опровержения этой гипотезы у определенного лица в надлежащих условиях отбираются образцы волос, крови, спермы, почерка и др. В криминалистике их принято называть экспериментальными. Далее, в рамках соответствующей судебной экспертизы полученные образцы сравниваются с ранее обнаруженными и изъятыми следователем следами. После этого, вывод подтверждающий или опровергающий гипотезу следователя, находит свое отражение в

⁵⁷ См.: п.13 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. №28.

⁵⁸ Там же. п.15.

⁵⁹ Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Проня А. В. на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части четвертой статьи 47, пунктом 2 части первой статьи 53, статьями 74, 85 и 86 УПК РФ от 04 марта 2004 г. №45-О // Российская газета. 2004 г. 7 июля. № 143 (3520).

⁶⁰ Образец – показательное или пробное изделие, проба. Ожегов С.И. Указ. работа. С.382.

заключении эксперта. Если же экспертиза, для производства которой были получены образцы, по каким-то причинам не проводилась, то никакого доказательственного значения эти образцы приобрести не смогут. Иначе говоря, для того чтобы образцы для сравнительного исследования могли приобрести доказательственное значение, они обязательно должны исследоваться специалистом в определенной области знаний.

При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление и составляет протокол в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ. Требование закона об участии понятых на это следственное действие не распространяется. Вместе с тем, в необходимых случаях, получение образцов производится с участием специалистов.

Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае, сведения о производстве указанного действия, эксперт отражает в своем заключении. Получение образцов для сравнительного исследования может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Таковы основания и порядок производства следственных действий в ходе предварительного расследования.

§4. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Уголовное судопроизводство имеет своим назначением не только защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ч.1 ст.6 УПК РФ). Как и потерпевший, обвиняемый является ключевой фигурой в уголовном процессе.

В соответствии с ч.1 ст.47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт. Тем не менее, это лицо считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Сам обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все сомнения в виновности обвиняемого должны толковаться только в его пользу (ч.2 и 3 ст.14 УПК РФ).

На момент привлечения лица в качестве обвиняемого, следователь должен располагать такой совокупностью доказательств, оценив которую, он приходит к выводу о том, что расследуемое им преступление действительно имело место, и его совершило конкретное лицо. Тем не менее, этот вывод следователя не будет окончательным. Он является лишь наиболее вероятным по расследуемому им уголовному делу. Причем достоверность этого вывода должна подтверждаться не догадками, а доказательствами, позволяющими следователю принять предусмотренное законом решение.

При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о

привлечения данного лица в качестве обвиняемого. В нем должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) кем составлено постановление;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пп.1 – 4 ч.1 ст.73 УПК РФ (в их числе: способ и другие обстоятельства совершения преступления; виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда причиненного преступлением);
- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление (при обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, должно быть указано какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм);
- 6) решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Никаких ссылок на доказательства, которыми располагает следствие, в данном постановлении не приводится. Причина этому – недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Если по одному уголовному делу в качестве обвиняемых привлекается несколько лиц, постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

По некоторым уголовным делам в ходе предварительного следствия появляются основания для изменения предъявленного обвинения (англ. Accusation). Чаще всего это обусловлено необходимостью корректировки его первоначального объема и юридической квалификации вменяемых обвиняемому деяний. В таких случаях следователь выносит новое постановление и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном ст.172 УПК РФ.

Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3-х суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

Извещение обвиняемого о дне предъявления обвинения производится следователем. Так, например, обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается им о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей. Если же обвиняемый находится на свободе, то он извещается о дне предъявления обвинения повесткой, т.к. в таких случаях действует порядок вызова на допрос, регламентированный ст.188 УПК РФ. Одновременно следователь должен разъяснить ему его право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст.50 УПК РФ.

В ней установлено, что защитник может быть приглашен как самим обвиняемым или его законным представителем, так и другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого. Причем у обвиняемого есть право пригласить несколько защитников. По его просьбе, участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В случае неявки приглашенного защитника в течение 5-ти суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению за-

щитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5-ти суток не может принять участие в производстве конкретного процессуального действия, а обвиняемый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то дознаватель, следователь вправе произвести данное процессуальное действие без участия защитника, за исключением случаев, когда его участие в уголовном судопроизводстве является обязательным. Если в течение 24-х часов с момента заключения обвиняемого под стражу явка защитника приглашенного им невозможна, то дознаватель или следователь принимает меры по назначению защитника. При отказе обвиняемого от назначенного защитника следственные действия с участием обвиняемого могут быть произведены без участия защитника за исключением случаев, когда его участие законом признается обязательным.

В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда местонахождение обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника. До своего первого допроса обвиняемый вправе иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, без ограничения их числа и продолжительности.

Объявление постановления о привлечении в качестве обвиняемого производится следователем после того, как он удостоверился в личности вызванного лица. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные ст.47 УПК РФ. Все это удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника (если он участвует в деле) и следователя. Кроме их подписей на постановлении проставляется дата и время предъявления обвинения. В случае отказа обвиняемого подписать постановление, следователь делает в нем соответствующую запись.

Копия данного постановления направляется прокурору, а также вручается обвиняемому и его защитнику.

Таким образом, с учетом содержания и значимости досудебного производства, уголовно-процессуальный закон РФ гарантирует обвиняемому право знать, в чем он обвиняется, пользоваться помощью защитника и переводчика, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами уголовного дела и ряд других прав. Потерпевший, в свою очередь, вправе знать о предъявленном обвиняемому обвинении, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, знакомиться с материалами уголовного дела и др. Нарушение процессуальных прав, как потерпевшего, так и обвиняемого может лишить их эффективной судебной защиты⁶¹.

Время доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения (ч.2 ст.14 УПК РФ). Одним из ее представителей, как известно, является следователь. Он обязан допросить обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения.

Вначале допроса следователь должен выяснить у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае его отказа от дачи показаний, следователь делает соответствующую запись в протоколе допроса.

⁶¹ См.: п.2.2. Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст.ст.125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан от 8 декабря 2003 г. №18-П.

Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может производиться только по просьбе самого обвиняемого. Никакой ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний обвиняемый не несет. Более того, закон дает ему право защищаться всеми средствами и способами, не запрещенными УПК РФ (ч.2 ст.16 УПК РФ).

В свою очередь, следователь свободен в выборе тактики допроса, т.е в использовании средств и приемов для достижения намеченной цели. Однако он должен производить это следственное действие с соблюдением следующих правил:

1) при допросе недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в нем лиц;

2) по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть применены фотографирование, аудио - и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются;

3) обвиняемому должна быть обеспечена возможность пользоваться по его желанию документами и записями;

4) задавать наводящие вопросы запрещается (т.е. такие вопросы, в формулировке которых содержится желательный вариант ответа).

Если допрос обвиняемого не терпит отлагательства, то он может быть произведен не только в дневное, но и в ночное время (т.е. с 22 до 06 часов по местному времени). Это является оправданным, например, когда его жизнь находится в опасности или высока вероятность утраты важных для уголовного дела сведений.

Допрос может производиться как в служебном кабинете следователя, так и в месте нахождения обвиняемого.

При каждом допросе обвиняемого следователь составляет протокол с соблюдением всех предусмотренных законом требований (ст.190 УПК РФ). В нем, в частности, должны найти отражение следующие данные о личности обвиняемого:

- 1) фамилия, имя и отчество;
- 2) дата и место рождения;
- 3) гражданство;
- 4) образование;
- 5) семейное положение, состав его семьи;
- 6) место работы или учебы, род занятий или должность;
- 7) место жительства;
- 8) наличие судимости;
- 9) иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить указанием его фамилии, имени и отчества.

В случае, когда предъявленное обвинение не находит своего подтверждения в ходе дальнейшего расследования, следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части. Об этом решении уведомляется обвиняемый, его защитник, а также прокурор.

§5. Приостановление и возобновление предварительного следствия

В ходе предварительного расследования могут возникнуть такие обстоятельства, которые не позволяют обеспечить участие подозреваемого или обвиняемого в производстве по уголовному делу. В течение всего периода времени, пока такие обстоятельства продолжают сохраняться, закон предусмотрел возможность приостановления досудебного производства. Это допускается при наличии одного из следующих оснований:

1) когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;

2) когда подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

3) когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;

4) когда временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данные основания приведены в ст.208 УПК РФ, а их перечень является исчерпывающим. Это значит, что никакие другие обстоятельства, препятствующие ходу предварительного следствия, не могут служить основанием для приостановления производства по уголовному делу. И, напротив, перечисленные в законе основания всегда влекут приостановление производства по нему.

Так, в частности, если не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, предварительное следствие приостанавливается сразу по истечении его срока. Принятие этого решения означает, что преступление, по факту которого было возбуждено уголовное дело, раскрыто не было.

Если же в ходе предварительного расследования удалось выяснить личность подозреваемого или обвиняемого, но он скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам, следователь приостанавливает производство по уголовному делу по второму из четырех указанных в законе оснований. В этом случае, предварительное следствие также приостанавливается лишь по истечении его срока.

В случае, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, но по независящим от него причинам он не может участвовать в производстве по уголовному делу (например, когда находится в длительной зарубежной поездке или в месте, с которым отсутствует транспортное сообщение), решение о приостановлении производства принимается по третьему основанию. В таком случае, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока.

При серьезном расстройстве здоровья подозреваемого или обвиняемого, препятствующем его участию в процессуальных действиях, производство по уголовному делу приостанавливается по четвертому основанию. Однако это возможно лишь в том случае, если факт тяжелого заболевания удостоверен медицинским заключением. По этому основанию предварительное следствие также может быть приостановлено до окончания его срока.

Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь

вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление. Соблюдение этого условия призвано способствовать сохранению доказательственной информации, которая может быть утрачена до того времени, когда подозреваемый или обвиняемый смогут участвовать в расследовании.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление. В нем излагаются сущность обвинения и основания приостановления предварительного следствия. Копия данного постановления направляется прокурору.

Таким образом, приостановление предварительного следствия – это процессуальное решение о временном перерыве в производстве по уголовному делу, обусловленное невозможностью участия в нем подозреваемого или обвиняемого, принятое по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.208 УПК РФ.

После приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается. Вместе с тем, закон обязывает следователя:

1) уведомить о своем решении потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъяснить им порядок его обжалования (в случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п.п.3 и 4 ч.1 ст.208 УПК РФ, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник);

2) принять меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;

3) установить место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся принять меры по его розыску.

Розыскные меры (англ. Search measures) в УПК РФ охарактеризованы в качестве мер, принимаемых дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления (п.38 ст.5). По смыслу закона, розыск подозреваемого или обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. В случае обнаружения обвиняемого, он может быть задержан в порядке, установленном гл.12 УПК РФ.

Если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органу дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление. При наличии оснований, предусмотренных ст.97 УПК РФ, в отношении разыскиваемого обвиняемого может быть избрана мера пресечения.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено на основании постановления следователя, после того как:

- 1) отпали основания его приостановления;
- 2) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- 3) прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

В постановлении им излагаются сущность обвинения, обстоятельства, повлекшие приостановление предварительного следствия, дата его приостановле-

ния, основания приостановления и основания возобновления предварительного следствия. В случае признания постановления руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14-ти суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

О возобновлении предварительного следствия сообщается обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

Помимо сущности обвинения, обстоятельств, повлекших приостановление предварительного следствия, даты и оснований его приостановления, в нем должны быть указаны основания отмены постановления о приостановлении предварительного следствия и решение о его возобновлении.

При возобновлении производства по уголовному делу, срок предварительного следствия, по которому истек, дополнительное следствие может длиться не более 1-го месяца. При необходимости, он может быть продлен на общих основаниях.

Если производство по уголовному делу было возобновлено для производства дополнительных следственных действий, но после их окончания основания для приостановления не отпали, предварительное следствие вновь приостанавливается по мотивированному постановлению следователя.

На основании ч.1 ст.223 УПК РФ, все правила о приостановлении и возобновлении предварительного следствия применяются при производстве дознания.

§6. Прекращение уголовного дела

Прекращение уголовного дела (англ. Dismissal of a criminal case) – разновидность итогового процессуального решения об окончании предварительного расследования, которое при наличии к тому оснований принимается следователем или дознавателем. Прекращение уголовного дела является наиболее распространенной формой прекращения уголовного преследования. Иными словами, принятие решения о прекращении уголовного дела всегда означает прекращение уголовного преследования. В то время как прекращение уголовного преследования не всегда влечет за собой прекращение уголовного дела. По этой причине, законодатель не отождествил основания для принятия этих неодинаковых по своей сути решений.

Так, для прекращения уголовного дела (равно как и для отказа в его возбуждении) законом предусмотрены следующие основания:

- 1) отсутствие события преступления;
- 2) отсутствие в деянии состава преступления (т.е. совокупности установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как конкретное преступление);

3) истечение сроков давности уголовного преследования (т.е. периодов времени, по истечении которых то или иное лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно не уклонялось от правосудия);

4) смерть подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего);

5) отсутствие заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению;

6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п.п.1, 3-5, 9 и 10 ч.1 ст.448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п.п.1 и 3-5 ч.1 ст.448 УПК РФ.

Помимо этих оснований, уголовное дело также подлежит прекращению в связи с примирением сторон по ст.25 УПК РФ, а уголовное преследование - по ст.28 УПК РФ в связи с деятельным раскаянием.

В первом случае суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Таким образом, принятие данного решения становится возможным только в том случае, если преступление небольшой или средней тяжести было совершено впервые, примирение с потерпевшим состоялось, а причиненный ему вред был заглажен.

Что же касается прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, то это решение принимается судом, а также следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в случаях, предусмотренных ч.1 ст.75 УК РФ. Его принятие допускается только в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести и при условии, что это лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб, либо иным образом загладило вред, причиненный преступлением и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Прекращение уголовного преследования лица по уголовному делу о преступлении иной категории при деятельном раскаянии лица в совершенном преступлении осуществляется только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Прекращение уголовного дела по этому основанию не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае, производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Помимо деятельного раскаяния, уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления может быть прекращено по следующим основаниям:

1) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления, т.е. в связи с не установленной причастностью, либо установленной непричастностью лица к совершению преступления (п.20 ст.5 УПК РФ);

2) прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп.1 – 6 ч.1 ст.24 УПК РФ;

3) вследствие акта об амнистии, т.е. являющегося основанием для исполнения наказания правового акта, принимаемого Государственной Думой РФ, аннулирующего юридические последствия совершенного преступления для виновных лиц, индивидуально определенной категории;

4) наличие в отношении обвиняемого (подозреваемого) вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению, либо определения суда (постановления судьи) о прекращении дела по тому же обвинению;

5) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

6) отказ Государственной Думы в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица.

Во всех 6-ти случаях законом допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого без прекращения уголовного дела. Причем, такие основания для прекращения уголовного дела и уголовного преследования, как отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления и непричастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления – закон признает реабилитирующими. Поэтому в случае прекращения уголовного дела по любому из этих оснований, следователь или прокурор обязаны принять предусмотренные гл.18 УПК РФ меры по реабилитации лица.

Таким образом, уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст.ст.24 – 28¹ УПК РФ. Их перечень является исчерпывающим.

Решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования отражается в постановлении. В нем излагаются:

1) обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;

2) указываются пункты, части, статьи УК РФ, предусматривающие преступления, по признакам которых было возбуждено уголовное дело;

3) излагаются результаты предварительного расследования с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;

4) применявшиеся меры пресечения;

5) основания прекращения уголовного дела.

В случаях, когда в соответствии с УПК РФ прекращение уголовного дела допускается только при наличии согласия обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия должно отражаться в постановлении.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору. Кроме того, копию вынесенного постановления следователь вручает либо направляет лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. При этом потерпевшему и гражданскому истцу разъясняется право предъявлять иск в порядке гражданского судопроизводства (но только если уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным пп.2 – 6 ч.1 ст.24, ст.25, пп.2 – 6 ч.1 ст.27 и ст.28 УПК РФ).

По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.ст.198 - 199¹ УК РФ (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица; уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации; неисполнение обязанностей налогового агента), следователь направляет копию постановления о прекращении уголовного дела в налоговый орган, направивший в соответствии с п.3 ст.32 НК РФ материалы для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по делу, то следователь выносит постановление только в отношении конкретного лица. При этом производство по уголовному делу продолжается.

Постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования может быть отменено в порядке, предусмотренном ст.214 УПК РФ.

Так, прокурор, признав постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным, в срок не позднее 14-ти суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его. Об этом он выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица.

Признав постановление дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. Признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. В его постановлении на этот счет излагается фабула уголовного дела, результаты его расследования, основания прекращения уголовного дела (уголовного преследования) и основания отмены постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и возобновления производства по делу.

Если постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования признает незаконным или необоснованным суд, то он выносит в порядке установленном ст.125 УПК РФ, соответствующее решение и направляет его руководителю следственного органа для исполнения. При вынесении судом такого постановления, судья должен указать в своем решении, что он обязывает конкретное должностное лицо устранить допущенное нарушение. Вместе с тем судья не вправе предопределять действия должностного лица, осуществляющего расследование, отменять либо обязывать его отменить решение, признанное им незаконным или необоснованным⁶².

Решение о возобновлении производства по уголовному делу доводится до сведения обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также до сведения прокурора. По ранее прекращенному уголовному делу возобновление

⁶² См.: п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст.125 УПК РФ» от 10 февраля 2009 г. №1.

производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств возможно лишь в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности. Они следующие:

- 1) по преступлениям небольшой тяжести - 2 года;
- 2) по преступлениям средней тяжести - 6 лет;
- 3) по тяжким преступлениям - 10 лет;
- 4) по особо тяжким преступлениям - 15 лет.

Данные сроки исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в силу. Их течение приостанавливается при уклонении виновного от следствия и суда. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются.

Таков порядок прекращения уголовного дела и отмены данного процессуального решения. Его анализ свидетельствует о том, что вывод следователя о необходимости прекращения уголовного дела должен быть не в меньшей степени достоверным, чем вывод о необходимости направления дела в суд.

§7. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору

Завершив предварительное расследование, следователь обязан подвести процессуальный итог своей работы. Поэтому сразу после того, как он пришел к убеждению, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, он должен:

1) уведомить об этом обвиняемого и разъяснить ему предусмотренное ст.217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, а также законного представителя, о чем составляется протокол;

2) уведомить об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление, но не более чем на 5 суток.

В случае невозможности избранного обвиняемым защитника явиться для ознакомления с материалами уголовного дела, следователь по истечении 5-ти суток вправе предложить обвиняемому избрать другого защитника. При наличии его ходатайства, следователь принимает меры для явки другого защитника.

Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника. Исключение из этого правила составляют случаи, когда участие защитника в уголовном деле в соответствии со ст.51 УПК РФ является обязательным.

Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5-ти суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами дела иных уча-

стников судопроизводства составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

Полагаем, что это нормативное положение следует распространить и на случаи, когда от ознакомления с материалами уголовного дела уклоняется обвиняемый, содержащийся под стражей. Следственная практика изобилует примерами, когда обвиняемые, находящиеся под стражей, а также их защитники, годами знакомятся с материалами уголовного дела. Известно немало случаев, в которых затрачиваемое ими на это время в разы превышает срок, в течение которого осуществлялось предварительное расследование. Причиной намеренного затягивания ознакомления с материалами уголовного дела, например, нередко выступает их стремление дожидаться, таким образом, истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности. Подобных фактов с годами становится все больше и больше. Такое положение дел свидетельствует о существовании необходимости исключения случаев чрезмерно длительного ознакомления с материалами уголовного дела посредством установления предельно возможного для этой процедуры срока. Полагаем, что в любом случае, он должен быть сопоставим с фактической продолжительностью предварительного расследования, а не находиться в полной зависимости от тактических соображений обвиняемого и его защитника.

Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители имеют право знакомиться с материалами уголовного дела как полностью, так и частично. Однако для этого они должны заявить следователю соответствующее ходатайство. Вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст.216 УПК РФ, им не предъявляются для ознакомления документы, указанные в ч.2 ст.317⁴ УПК РФ, в числе которых значатся:

- 1) ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 2) постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 3) постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 4) досудебное соглашение о сотрудничестве.

Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители знакомятся с материалами уголовного дела лишь в той части, которая относится к гражданскому иску. Обеспечивая реализацию их законного права, в каждом конкретном случае следователь решает сам с какими материалами дела и, в какой последовательности они могут ознакомиться.

Об ознакомлении этих участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела должен быть составлен протокол. В нем указывается:

- 1) процессуальное положение лица, ознакомленного с материалами уголовного дела;
- 2) количество томов, номер каждого тома и количество листов в томе;
- 3) какие именно вещественные доказательства, аудио, видеозаписи, фотографии и т.п. предъявлялись для ознакомления;
- 4) каким путем производилось ознакомление (лично или путем оглашения и кем именно);
- 5) заявления, поступившие по результатам ознакомления;
- 6) время, дата начала и окончания ознакомления.

Ознакомлению с уголовным делом, предшествует систематизация всех собранных следователем материалов.

После ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела, следователь предъявляет подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела обвиняемому и его защитнику. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств, следователь выносит об этом постановление.

При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц, следователь, руководствуясь требованиями ч.9 ст.166 УПК РФ, вправе не доводить данные об их личности до сведения обвиняемого и его защитника. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела раздельно. Если в производстве по уголовному делу участвует несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем. Им же по этому поводу составляется график ознакомления с материалами уголовного дела.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе:

- 1) повторно обращаться к любому из томов уголовного дела;
- 2) выписывать любые сведения и в любом объеме;
- 3) снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств⁶³.

Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому, его защитнику во время судебного разбирательства.

Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела. Если же обвиняемый и его защитник, приступившие к ознакомлению, явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, предусмотренном ст.125 УПК РФ, им устанавливается для этого определенный срок. В случае если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления. При этом у каждого из них уточняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты. Далее, следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать:

⁶³ Письмо Генеральной прокуратуры РФ «О реализации п.13 ч.4 ст.47 УПК РФ в части взимания прокурорами, следователями платы за услуги по изготовлению с помощью технических средств копий материалов уголовных дел» от 1 октября 2002 г. №10/2-1437-2002 г.

1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (в случаях, предусмотренных п.1 ч.3 ст.31 УПК РФ);

2) о рассмотрении уголовного дела коллегией из 3-х судей федерального суда общей юрисдикции (в случаях, предусмотренных п.3 ч.2 ст.30 УПК РФ);

3) о применении особого порядка судебного разбирательства (в случаях, предусмотренных ст.314 УПК РФ);

4) о проведении предварительного слушания (в случаях, предусмотренных ст.229 УПК РФ).

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь составляет протокол в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ. В нем указываются:

1) даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела;

2) заявленные ходатайства;

3) иные заявления.

В протоколе делается запись о разъяснении обвиняемому его права заявлять ходатайства и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от этого.

В случае удовлетворения ходатайства, заявленного одним из участников производства по уголовному делу, следователь дополняет материалы уголовного дела, что не препятствует продолжению ознакомления с материалами уголовного дела другими участниками.

По окончании производства дополнительных следственных действий следователь уведомляет об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, обвиняемого, его защитника и предоставляет им возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом постановление, которое доводится до сведения заявителя. При этом ему разъясняется порядок обжалования данного постановления.

После ознакомления потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, составления об этом протокола и разрешения, заявленных ими ходатайств, следователь приступает к написанию обвинительного заключения (англ. (Bill of) indictment). Он отражает в нем свое итоговое процессуальное решение об окончании предварительного следствия и направлении уголовного дела в суд.

Содержание обвинительного заключения должно быть представлено 3-мя взаимосвязанными частями:

1) вводной (или обвинительной);

2) доказательственной;

3) справочной.

Во вводной части указываются следующие сведения:

1) фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;

2) данные о личности каждого из них;

3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;

4) формулировка предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за преступление.

В специальной литературе правильно обращается внимание на то, что формулировка обвинения в обвинительном заключении обязательно должна быть юридически выверенной, поскольку она итоговая. В случае если обвинение предъявлялось по нескольким статьям УК РФ, то в обвинительном заключении их перечисление должно начинаться с наиболее тяжкой из них⁶⁴.

В доказательственной части обвинительного заключения отражаются:

- 1) перечень доказательств, подтверждающих обвинение;
- 2) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты;
- 3) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 4) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного преступлением;
- 5) данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

Таким образом, в числе сведений, которые отражаются в обвинительном заключении, обязательно должен иметь место перечень доказательств, подтверждающих обвинение с кратким изложением их содержания, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты с кратким изложением их содержания. Если по делу привлечены несколько обвиняемых или обвиняемому вменяется несколько эпизодов обвинения, то перечни указанных доказательств должны быть приведены в отдельности по каждому обвиняемому и по каждому эпизоду обвинения.

Как указал в одном из своих постановлений Верховный Суд РФ, под перечнем доказательств, подтверждающих обвинение, а также под перечнем доказательств, на которые ссылается сторона защиты, понимается не только ссылка в обвинительном заключении на источники доказательств, но и приведение в обвинительном заключении или обвинительном акте краткого содержания доказательств⁶⁵.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела, а также приложения, образующие справочную его часть. В их числе:

- 1) список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места их нахождения;
- 2) справка по уголовному делу, в которой должны содержаться следующие сведения:
 - 1) о сроках следствия;
 - 2) об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста;
 - 3) о вещественных доказательствах;
 - 4) о гражданском иске;
 - 5) о принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества;
 - 6) о процессуальных издержках;
 - 7) о принятых мерах по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого, потерпевшего.

В справке также должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

⁶⁴ Комментарий к Уголовно – процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. И. Радченко. – М.: ЗАО ЮД «Юстицинформ», 2003. С.536 – 537.

⁶⁵ См.: п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 марг. №60 (3437).

Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и даты его составления. После этого, оно вместе с уголовным делом с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору. Об этом ставятся в известность заинтересованные участники уголовного судопроизводства. В случаях, предусмотренных ст.18 УПК РФ, следователь обеспечивает перевод обвинительного заключения.

Утвержденное прокурором обвинительное заключение приобретает юридическую силу. Как итоговый документ предварительного расследования, оно определяет объем и пределы предстоящего судебного разбирательства. Значение этого процессуального документа заключается в том, что именно в нем материалы уголовного дела обобщаются, анализируются и приводятся следователем в определенную систему сведений обвинительного характера, которые, как он считает, подлежат исследованию в суде.

Теперь важно понять, что окончание предварительного расследования не сводится лишь к составлению обвинительного заключения и его направлению вместе с уголовным делом прокурору. Это не что иное, как заключительный этап стадии предварительного расследования, в рамках которого производится предусмотренный УПК РФ комплекс процессуальных действий, соответствующий решению, принятому следователем или дознавателем.

Несмотря на очевидные различия форм окончания предварительного расследования, процессуальное содержание этого этапа в главном остается одним и тем же. Так, в любом случае, завершая расследование, следователь и дознаватель должны прекратить собирание доказательств, систематизировать материалы уголовного дела, принять итоговое решение и представить его для утверждения прокурору.

§8. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

На заключительном этапе предварительного расследования, в рамках осуществления надзорных функций, прокурор обязан изучить все материалы уголовного дела. Прежде чем направить их в суд, он должен лично убедиться, что необходимые для его разрешения доказательства собраны, каждое из них проверено следователем, надлежащим образом оценено и имеет непосредственное отношение к предъявленному обвиняемому обвинению. Одновременно прокурор выясняет, все ли требования уголовно-процессуального закона на досудебных стадиях уголовного процесса были соблюдены, правильно ли составлено обвинительное заключение.

Прокурор обязан рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением в течение 10-ти суток. В случае сложности или большого объема уголовного дела этот срок может быть продлен по мотивированному ходатайству прокурора вышестоящим прокурором до 30-ти суток. В зависимости от результатов рассмотрения, он принимает одно из следующих решений:

- 1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;
- 2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации

действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

В 2-х последних случаях прокурор обязан вынести мотивированное постановление.

Решение о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия прокурором принимается в том случае, если при изучении материалов уголовного дела им было установлено:

- 1) что имеется необходимость квалификации действий обвиняемого;
- 2) что в постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого следователем были включены не все эпизоды преступной деятельности подвергнутого уголовному преследованию лица;
- 3) что обвиняемому вменены в вину действия, не подтвержденные собранными по уголовному делу доказательствами;
- 4) что в обвинительном заключении фигурируют сведения о преступных действиях, по которым обвинение обвиняемому не предъявлялось.

Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия может быть вынесено и по другим основаниям. Например, в случае выявления прокурором нарушений прав и законных интересов обвиняемого⁶⁶. Более того, установив, что следователь нарушил требования ч.5 ст.109 УПК РФ, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей истек, прокурор изменяет данную меру пресечения.

При принятии прокурором решения об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых, в постановлении обязательно должны указываться:

- 1) фамилия, имя, отчество каждого обвиняемого и дата его рождения;
- 2) сущность обвинения;
- 3) квалификация содеянного;
- 4) основания и мотивы принятия решения об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых;
- 5) дополнения или сокращения списка лиц, подлежащих вызову в суд со стороны обвинения.

В постановлении о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения прокурором излагаются выявленные им недостатки, а также основания и мотивы принятия такого решения.

В постановлении о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, он должен привести основание такого направления.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю может быть обжаловано последним в течение 72-х часов с момента поступления к нему уголовного дела с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением - Генеральному прокурору РФ с согласия Председателя Следственного комитета РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). Вышестоящий

⁶⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ за 2000 г. №2.

прокурор в течение 10 суток с момента поступления соответствующих материалов обязан вынести одно из следующих постановлений:

- 1) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя;
- 2) об отмене постановления нижестоящего прокурора.

В последнем случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

При утверждении обвинительного заключения (а равно обвинительного акта) и направлении уголовного дела в суд, прокурор обязан проверить: не истекает ли установленный судом срок содержания обвиняемого под стражей, достаточен ли он для того, чтобы судья имел возможность принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу на судебных стадиях производства по уголовному делу. Если к моменту направления уголовного дела в суд, этот срок истекает или если он оказывается недостаточным, прокурор (при наличии оснований) возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей (ч.2¹ ст.221 УПК РФ).

После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд. Об этом им уведомляется обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители. Одновременно указанным лицам разъясняется их право заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания в порядке, установленном гл.15 УПК РФ, в статьях которой (ст.ст.119 – 122) регламентированы сроки и порядок разрешения заявленных ходатайств.

Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому. В случае если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения с приложениями вручается ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

Если же обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения, либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения такой копии, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому.

Помимо обвиняемого, копии обвинительного заключения вручаются также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом.

§9. Дознание

Предварительное расследование в форме дознания производится в общем и сокращенном порядке, установленном гл.гл.21, 22 и 24 – 29 УПК РФ с изъятиями, предусмотренными гл.гл.32 и 32¹ УПК РФ. Все названные главы входят в Раздел IX УПК РФ: «Предварительное расследование».

Дознание законодателем определяется как форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п.8 ст.5 УПК РФ). Выполнение органом дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, дознанием не является. Это одно из общих условий предваритель-

ного расследования (ст.157 УПК РФ) специально предназначенное для удовлетворения нужд в немедленном процессуальном производстве. И, не более того.

Дознание производится по уголовным делам о преступлениях, указанных в ч.3 ст.150 УПК РФ. Их около ста. Причем, расследование в этой форме может осуществляться не только дознавателями, но и капитанами морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, а также главами дипломатических представительств и консульских учреждений РФ (ч.3 ст.40 УПК РФ).

В общем порядке дознание производится в течение 30-ти суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30-ти суток. В отдельных случаях (например, связанных с производством судебной экспертизы) срок дознания может быть продлен прокурором района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6-ти месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном ст.453 УПК РФ, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12-ти месяцев. Основанием продления срока является постановление дознавателя, в котором излагаются обстоятельства, установленные в ходе дознания, с указанием даты возбуждения уголовного дела, даты истечения срока дознания, обоснования невозможности закончить дознание в установленный срок, а также перечень следственных действий, которые требуется выполнить в продленный срок.

В случае если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в его совершении, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому, с разъяснением при этом ему его прав, предусмотренных ст.46 УПК РФ. Факт совершения этих действий отражается в протоколе.

В уведомлении о подозрении в совершении преступления указываются:

- 1) дата и место его составления;
- 2) фамилия, инициалы лица, его составившего;
- 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пп.1 и 4 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление.

При установлении по одному уголовному делу нескольких подозреваемых уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них. При наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями УК РФ, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона. Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

В течение 3-х суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления, дознаватель обязан допросить его по существу по-

дозрения. При наличии к тому оснований, он вправе с согласия прокурора возбудить перед судом ходатайство об избрании в отношении этого лица, меры пресечения в виде заключения под стражу. В случае удовлетворения такого ходатайства, обвинительный акт составляется не позднее 10-ти суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в течение этого срока, подозреваемому предъявляется обвинение в порядке, установленном гл.23 УПК РФ, после чего производство дознания продолжается в общем порядке, либо данная мера пресечения отменяется. При невозможности закончить дознание в срок до 30-ти суток и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу, срок ее действия может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч.3 ст.108 УПК РФ, по ходатайству дознавателя с согласия прокурора (района, города или приравненного к нему военного прокурора) на срок до 6-ти месяцев.

Приостановленное дознание впоследствии может быть возобновлено на основании постановления прокурора либо начальника подразделения дознания в случаях, предусмотренных ст.211 УПК РФ (т.е. когда отпали основания его приостановления или когда возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого). Возобновление приостановленного дознания либо продление срока дознания по уголовным делам, находящимся в производстве следователя Следственного комитета РФ, осуществляется соответствующим руководителем следственного органа этого же ведомства в порядке, установленном ч.ч. 3 - 5 ст.223 УПК РФ.

Производство дознания по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе дознавателей, о чем выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела (ст.223² УПК РФ). К работе группы дознавателей могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав такой группы объявляется подозреваемому, обвиняемому.

Решение о производстве дознания группой дознавателей, а также об изменении ее состава принимает начальник органа дознания. В его постановлении должны быть перечислены все дознаватели, которым поручено производство дознания и указывается, кто из них назначается руководителем данной группы. Именно он будет принимать уголовное дело к своему производству, организовывать работу группы дознавателей, руководить действиями других дознавателей, составлять обвинительный акт, а также принимать следующие решения:

- 1) о выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном ст.ст.153 – 155 УПК РФ;
- 2) о прекращении уголовного дела полностью или частично;
- 3) о приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- 4) о письменном уведомлении, о подозрении в совершении преступления;
- 5) о привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения;
- 6) о направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертизы (за исключением случаев, предусмотренных п.3 ч.2 ст.29 УПК РФ);

7) о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока дознания;

8) о возбуждении с согласия прокурора перед судом ходатайства об избрании меры пресечения, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных ч.2 ст.29 УПК РФ.

Руководитель группы и входящие в нее дознаватели вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими дознавателями, лично производить следственные действия и принимать решения по уголовному делу в порядке, установленном УПК РФ.

Дознание произведенное в общем порядке завершается составлением обвинительного акта (англ. Indictment). Именно ему законом отведена роль итогового процессуального документа, в котором отражается решение о необходимости привлечения лица, в качестве обвиняемого по уголовному делу. В нем указываются:

1) дата и место его составления;

2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;

3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности (если обвиняемых несколько, то эти данные заполняются на каждого из них);

4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;

5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ;

6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;

7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данные обстоятельства перечисляются по каждому из них);

8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда (если в уголовном деле несколько потерпевших, то данные обстоятельства перечисляются по каждому из них);

9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

К обвинительному акту прилагается справка о сроках дознания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В ней должны указываться соответствующие листы уголовного дела.

Составленный дознавателем обвинительный акт утверждается начальником органа дознания (англ. Head of the body of inquiry). С этого момента лицо, в отношении которого он вынесен, становится обвиняемым (п.2 ч.1 ст.47 УПК РФ).

По существующему порядку, обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела. Об этом должна быть сделана отметка в составленном по этому поводу протоколе. Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, что и обвиняемому и его защитнику. Далее, материалы уголовного

дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору, который обязан их рассмотреть и в течение 2-х суток принять одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям ст.225 УПК РФ со своими письменными указаниями (при этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10-ти суток, а для пересоставления обвинительного акта - не более 3-х суток.);

3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.ст.24 – 28¹ УПК РФ;

4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Решения прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания, о прекращении уголовного дела и о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия оформляются постановлением. В случае же утверждения обвинительного акта, прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать его на менее тяжкое. Установив, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста или срок содержания под стражей оказывается недостаточным для выполнения судом требований, о принятии им решения по поступившему в суд уголовному делу (ч.3 ст.227 УПК РФ), прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей (ч.2¹ ст.226 УПК РФ).

Копия утвержденного прокурором обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему.

Помимо общего порядка производства дознания, начиная с 2013 г. в следственную практику была внедрена еще одна его форма – сокращенная (англ. short inquiry)⁶⁷. Основание, порядок и особенности ее реализации регламентированы гл.32¹ УПК РФ (ст.ст. 226¹ – 226⁹). В ней установлено, что дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства об этом подозреваемого и при одновременном наличии следующих условий:

1) когда уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, расследование которых должно производиться в форме дознания (п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ);

2) когда подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) когда отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

Исчерпывающий перечень этих обстоятельств, приведен в ст.226² УПК РФ. В ней, в частности, установлено, что дознание не может производиться в сокращенной форме в следующих случаях:

⁶⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 4 марта 2013 г. №23-ФЗ \\\ Российская газета. 2013. 6 март. №48 (6024).

1) если подозреваемый является несовершеннолетним, т.е. лицом, не достигшим возраста 18 лет;

2) если имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл.51 УПК РФ;

3) если подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл.52 УПК РФ;

4) если лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, когда хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в п.1 ч.3 ст.150 УПК РФ, т.е. к преступлениям, предварительное расследование которых должно осуществляться в форме дознания;

5) если подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) если потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

В тех случаях, когда данные обстоятельства становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, обязано вынести постановление о производстве дознания в общем порядке. Если же данные обстоятельства становятся известны или возникают уже после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, то решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке должно приниматься прокурором. В тех случаях, когда вышеуказанные обстоятельства, становятся известны или возникают в ходе судебного производства, то возвратить уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке должен судья. Он вправе принимать такое решение вплоть до удаления в совещательную комнату для постановления приговора,

Участники производства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме, имеют те же права и обязанности, что и по уголовному делу, по которому дознание производится в общем порядке, но с двумя небольшими изъятиями. Во-первых, физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред, признается потерпевшим не позднее 3-х суток со дня возбуждения уголовного дела. В результате, оно получает возможность распоряжаться правами, предусмотренными ст.42 УПК РФ уже на начальном этапе его расследования. Во-вторых, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке. Этим правом они могут воспользоваться в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Заявленное ими ходатайство подлежит обязательному удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Таким образом, при наличии соответствующих условий, дознаватель обязан разъяснить подозреваемому его право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме. Причем, это должно произойти до начала его первого допроса. Одновременно ему разъясняются порядок и правовые последствия такого дознания, о чем в протоколе делается соответствующая отметка.

Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме может быть заявлено только письменно. Оно подписывается подозреваемым, его защитником и подается дознавателю не позднее 2-х суток после разъяснения права, заявить такое ходатайство. В срок не более 24-х часов с момента его поступления дознавателем должно быть вынесено постановление либо об удовлетворении, либо об отказе в удовлетворении ходатайства. Каждое из этих решений может быть обжаловано в порядке, установленном гл.16 УПК РФ.

Отказ в удовлетворении заявленного ходатайства закон допускает только при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме. Вместе с тем, если ходатайство подозреваемого было дознавателем удовлетворено, то в течение 24-х часов с момента вынесения соответствующего постановления он должен направить прокурору, а также потерпевшему уведомление о принятом решении. При этом потерпевшему должны быть разъяснены порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также право возражать против ее применения.

При производстве дознания в сокращенной форме доказывание по расследуемому уголовному делу имеет ряд особенностей. Все они (как и каждая в отдельности) призваны минимизировать продолжительность познавательного процесса, за счет уменьшения и упрощения требований к собиранию, проверке и оценке доказательств. Во-первых, это выражается в сужении круга обстоятельств, подлежащих доказыванию по расследуемому уголовному делу. Вследствие чего, доказательства дознавателем должны собираться не «по полной программе», а в объеме, достаточном для установления следующих наиболее важных для разрешения уголовного дела обстоятельств:

1) события преступления (т.е. самого факта общественно опасного деяния запрещенного уголовным законодательством под угрозой наказания);

2) виновности лица в его совершении (т.е. психического отношения к совершенному им деянию и его последствиям);

3) характера и размера причиненного им вреда (для обеспечения его возмещения).

Вторая особенность доказывания при производстве дознания в сокращенной форме призвана исключить невозможную утрату следов преступления или иных доказательств. Она выражается в том, что руководствуясь ч.2 ст.226⁵ УПК РФ, дознаватель обязан произвести не все, а только необходимые следственные и иные процессуальные действия, способные предотвратить развитие событий именно в этом ключе и обеспечить, таким образом, сохранность наиболее важной криминалистически значимой информации. При этом он вправе не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых уже содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, но с условием, что они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Помимо этого, с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем и не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения. По смыслу закона, этим своим правом он не может воспользоваться лишь тогда, когда возникла необходимость проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, и, когда необходимо установить дополнительные,

имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении.

При производстве дознания в сокращенной форме дознаватель также наделен правом не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении. При таком стечении обстоятельств, судебная экспертиза им назначается только в целях установления дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, для проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, а также при наличии оснований для обязательного назначения судебной экспертизы, предусмотренных ст.196 УПК РФ.

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток. Он исчисляется со дня вынесения со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме и до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением. Этот срок может быть продлен прокурором до 20-ти суток. Постановление о продлении срока должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения общего срока дознания в сокращенной форме. О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель обязан письменно уведомить подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

В случае продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Дознание в сокращенной форме завершается обвинительным постановлением. Оно должно составляться дознавателем тогда, когда необходимые следственные действия были им произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении подозреваемым преступления. В нем указываются те же сведения, что и в обвинительном акте (исключая список лиц, подлежащих вызову в суд). К обвинительному постановлению прилагается справка, в которой со ссылками на листы уголовного дела, указываются следующие данные:

- 1) о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову в судебное заседание;
- 2) об избранной мере пресечения;
- 3) о времени содержания под стражей или домашнего ареста (если обвиняемому была избрана эта мера пресечения);
- 4) о вещественных доказательствах;
- 5) о сроке дознания в сокращенной форме;
- 6) о принятых мерах по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого, потерпевшего (при их наличии).

Обвинительное постановление (англ. indictment ruling) подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. Оно должно быть составлено не позднее 10-ти суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Если составить обвинительное постановление в этот срок не представляется возможным (например, вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство которых с учетом особенностей доказывания является обязательным), то по его истечении дознание продолжается в общем порядке, о чем дознаватель выносит соответствующее постановление.

Не позднее 3-х суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела. При наличии ходатайства потерпевшего и (или) его представителя указанные лица знакомятся с названными документами в этот же срок. В том и другом случае, дознавателем должен составляться протокол, где фиксируются сведения о произведенном ознакомлении. Если же завершить процесс ознакомления в установленный законом срок по каким-либо причинам невозможно, то дознание на основании постановления дознавателя должно быть продолжено в общем порядке.

До окончания ознакомления обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в собранных доказательствах;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия установленным требованиям.

Если до окончания срока ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела от обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя названные ходатайства не поступили либо если в их удовлетворении было отказано, то уголовное дело с утвержденным начальником органа дознания обвинительным постановлением незамедлительно направляется прокурору.

В случае удовлетворения ходатайства о пересоставлении обвинительного постановления, дознаватель в течение 2-х суток со дня окончания ознакомления, приводит его в соответствие с установленными требованиями. Далее, он предоставляет заинтересованным лицам возможность ознакомления с ним, после чего направляет вместе с уголовным делом прокурору. При удовлетворении какого-либо другого из вышеназванных ходатайств, дознаватель, в течение этого же срока, производит необходимые процессуальные действия и пересоставляет обвинительное постановление с учетом новых доказательств. После того, как обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель будут ознакомлены с пересоставленным обвинительным постановлением и дополнительными материалами уголовного дела, дознаватель направляет их прокурору. Если все эти действия в срок произвести не представляется возможным (например, вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий), то срок дознания может быть продлен до 20 суток в порядке, установленном ч.2 ст.226⁶ УПК РФ. Если и в этот срок окончить дознание в сокращенной форме не представилось возможным, то дознаватель выносит соответствующее постановление, после чего продолжает производство по уголовному делу в общем порядке.

После завершения ознакомления уголовное дело вместе с утвержденным начальником органа дознания обвинительным постановлением направляется прокурору, который (в свою очередь), в течение 3-х суток обязан их рассмотреть и принять одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям ч.1 ст.226⁷ УПК РФ, устанавливая для этого срок не более 2 суток;

3) о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

4) о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.ст.24, 25, 27, 28 и 28¹ УПК РФ.

Решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке должно приниматься прокурором в следующих случаях:

- при наличии обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст.226² УПК РФ (т.е. когда подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера и др.);

- если при производстве по уголовному делу были допущены существенные нарушения требований УПК РФ, повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

- если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности лица в совершении преступления;

- при наличии достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого, т.е. ложного обвинения им самого себя и взятия чужой вины (англ. self-incrimination).

В случае утверждения обвинительного постановления прокурор вправе исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать его на менее тяжкое. По этому поводу им выносится постановление.

Копии обвинительного постановления с приложениями вручаются прокурором обвиняемому, его защитнику, потерпевшему и (или) его представителю. После этого он направляет уголовное дело в суд, о чем обязан уведомить тех же самых участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, с появлением сокращенной формы дознание получило дополнительный организационно-правовой ресурс призванный обеспечивать его эффективность. Главное достоинство этой формы заключается в том, что она сокращает время между моментом совершения преступления и наказанием виновного, что повышает эффективность уголовно-правового действия на правонарушителей, позволяет производить процессуальные действия в минимально необходимом объеме, и, как следствие, дает возможность сотрудникам российских правоохранительных органов сосредоточиться на выявлении, раскрытии и расследовании наиболее опасных и неочевидных преступлений.

Завершая рассмотрение данной темы необходимо отметить, что если на досудебных стадиях производства по уголовному делу имели место нарушения норм уголовно-процессуального закона, то ни обвинительное заключение, ни обвинительный акт, ни обвинительное постановление не могут считаться составленными в соответствии с требованиями УПК РФ. Это объясняется тем, что итоговое процессуальное решение по результатам произведенного следствия или дознания, может фиксироваться в них только тогда, когда необходимые следственные действия по уголовному делу были произведены, а собранные доказательства достаточны для составления указанных документов.

Таковы процессуальные процедуры, предусмотренные УПК РФ для производства предварительного расследования.

ТЕСТ

1. Что не является целью предварительного расследования:

- 1) установление наличия или отсутствия события преступления;
- 2) установление лиц виновных в совершении преступления;
- 3) установление характера и размера причиненного ущерба;
- 4) установление истины по уголовному делу;
- 5) установление и иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Сколько общих условий предварительного расследования предусмотрено УПК РФ:

- 1) одиннадцать;
- 2) тринадцать;
- 3) шестнадцать;
- 4) девятнадцать;
- 5) двадцать два.

3. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то где должно расследоваться уголовное дело:

- 1) по месту возбуждения уголовного дела;
- 2) по месту начала преступных действий;
- 3) по месту окончания преступления;
- 4) по месту задержания подозреваемого;
- 5) по месту предъявления обвинения.

4. На основании чего производится соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя:

- 1) на основании постановления судьи;
- 2) на основании постановления следователя;
- 3) на основании постановления руководителя следственного органа;
- 4) на основании постановления прокурора;
- 5) на основании определения суда.

5. Для производства какого следственного действия, не требуется выносить постановление:

- 1) следственный эксперимент;
- 2) осмотр трупа и эксгумация;
- 3) обыск;
- 4) выемка;
- 5) освидетельствование.

6. Кем рассматривается ходатайство следователя о производстве следственного действия:

- 1) прокурором;
- 2) мировым судьей;
- 3) судьей единолично;

- 4) судом коллегиально;
- 5) руководителем следственного органа.

7. Какое следственное действие не нацелено на получение полных и правдивых показаний от участников уголовного судопроизводства:

- 1) допрос;
- 2) очная ставка;
- 3) предъявление для опознания;
- 4) проверка показаний на месте;
- 5) контроль и запись переговоров.

8. Производство какого следственного действия допускается до возбуждения уголовного дела:

- 1) освидетельствование;
- 2) допрос;
- 3) очная ставка;
- 4) контроль и запись переговоров;
- 5) проверка показаний на месте.

9. Что является объектом освидетельствования:

- 1) тело человека;
- 2) трупы людей или животных;
- 3) состояние здоровья подозреваемого, обвиняемого;
- 4) место происшествия;
- 5) предмет преступного посягательства.

10. Какое следственное действие производится следователем при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся:

- 1) осмотр;
- 2) обыск;
- 3) выемка;
- 4) следственный эксперимент;
- 5) проверка показаний на месте.

11. Производство какого следственного действия допускается только по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях:

- 1) осмотр трупа и эксгумация;
- 2) очная ставка;
- 3) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи;
- 4) контроль и запись переговоров;
- 5) получение образцов для сравнительного исследования.

12. Какова максимальная общая продолжительность допроса несовершеннолетнего в течение дня:

- 1) один час;

- 2) два часа;
- 3) четыре часа;
- 4) шесть часов;
- 5) восемь часов.

13. Какой может быть судебная экспертиза по уголовному делу, исходя из особенностей организации ее проведения:

- 1) комиссионной и комплексной;
- 2) первоначальной и повторной;
- 3) основной и дополнительной;
- 4) кратковременной и длительной;
- 5) обвинительной и оправдательной.

14. Как долго может продолжаться предварительное следствие по уголовным делам:

- 1) 2 месяца;
- 2) 6 месяцев;
- 3) 12 месяцев;
- 4) 18 месяцев;
- 5) до истечения срока давности.

15. В какой срок должно быть закончено дознание в сокращенной форме:

- 1) в срок, не превышающий 10 суток;
- 2) в срок, не превышающий 15 суток;
- 3) в срок, не превышающий 20 суток;
- 4) в срок, не превышающий 25 суток;
- 5) в срок, не превышающий 30 суток.

16. Каков максимальный срок осуществления контроля и записи переговоров при расследовании уголовных дел:

- 1) один месяц;
- 2) 2 месяца;
- 3) 3 месяца;
- 4) 6 месяцев;
- 5) один год.

17. В течение какого срока лицу должно быть предъявлено обвинение:

- 1) не позднее 1-х суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) не позднее 2-х суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 3) не позднее 3-х суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 4) не позднее 4-х суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 5) не позднее 5-ти суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

18. В течение какого времени следователь обязан допросить обвиняемого:

- 1) немедленно после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- 2) немедленно после предъявления ему обвинения;
- 3) немедленно после истечения срока задержания лица, по подозрению в совершении преступления;
- 4) немедленно после допроса потерпевшего;
- 5) немедленно после возбуждения уголовного дела.

19. В каком случае исключена возможность приостановления предварительного следствия:

- 1) когда установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;
- 2) когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 3) когда подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 4) когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 5) когда временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

20. Сколько оснований для прекращения уголовного дела предусмотрено ст.24 УПК РФ:

- 1) два;
- 2) четыре;
- 3) шесть;
- 4) восемь;
- 5) десять.

21. Как должен поступать следователь, если содержащейся под стражей обвиняемый и его защитник явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела:

- 1) сообщить об этом руководителю следственного органа;
- 2) сообщить об этом прокурору;
- 3) предупредить обвиняемого и его защитника о недопустимости подобных действий;
- 4) установить определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела;
- 5) своим постановлением прекратить ознакомление с материалами уголовного дела.

22. В какой срок прокурор обязан рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением:

- 1) в течение 3-х суток;
- 2) в течение 5-ти суток;
- 3) в течение 7-ми суток;
- 4) в течение 10-ти суток;

- 5) в течение 15-ти суток.

23. Кто уполномочен вручать обвиняемому копию обвинительного заключения с приложениями:

- 1) дознаватель;
- 2) следователь;
- 3) руководитель следственного органа;
- 4) прокурор;
- 5) судья.

24. На какой срок прокурором может продлеваться дознание по уголовному делу:

- 1) на срок до 3-х суток;
- 2) на срок до 5-ти суток;
- 3) на срок до 10-ти суток;
- 4) на срок до 20-ти суток;
- 5) на срок до 30-ти суток.

25. Чем завершается производство дознания в сокращенной форме:

- 1) вынесением постановления о возбуждении уголовного дела;
- 2) вынесением постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- 3) ознакомлением с материалами уголовного дела;
- 4) составлением обвинительного акта;
- 5) составлением обвинительного постановления.

26. В какой срок рассматривается прокурором составленный дознавателем и утвержденный начальником органа дознания обвинительный акт:

- 1) в течение 1-х суток;
- 2) в течение 2-х суток;
- 3) в течение 3-х суток;
- 4) в течение 4х суток;
- 5) в течение 5-ти суток.

ЗАДАЧИ

Задача 1

Группа из 17-ти московских студентов путешествовала по Карелии. Вернувшись в палаточный городок после осмотра памятников деревянного зодчества, расположенных на одном из островов Онежского озера, пятеро из них обнаружили отсутствие в рюкзаках денег и некоторых принадлежащих им вещей, на общую сумму 12 548 рублей. Посоветовавшись между собой, они пришли к выводу, что кражу мог совершить только их однокурсник - Серков, остававшийся дежурить в палаточном городке на время их отсутствия. Заявить об этом в полицию решили перед отъездом из Петрозаводска. Что и было сделано. Рассмотрев их заявление, следователь возбудил уголовное дело. В ходе производства неотложных следственных действий Серков сознался в совершении кражи

и добровольно выдал похищенные им деньги и вещи. На следующий день группа студентов в полном составе выехала в Москву.

Чем следует руководствоваться при определении подследственности этого уголовного дела?

Задача 2

Следователь Булатов, уходя в очередной отпуск, передал уголовные дела, находившиеся у него в производстве, своему коллеге – Харитонову, который вынес постановления о принятии их к производству. На следующий день он поехал согласовать эти решения с прокурором.

Соответствуют ли закону действия следователей?

Задача 3

Следователь следственного отдела Следственного комитета РФ Марков на заключительном этапе расследования, руководствуясь п.13 ч.4 ст.47 УПК РФ, по просьбе обвиняемого и его защитника самостоятельно изготовил копию материалов находящегося у него в производстве уголовного дела, объемом 234 стр. В качестве компенсации за использование копировального аппарата и расход бумаги, он получил от обвиняемого деньги в сумме 1170 руб. (из расчета 5 руб. за один лист уголовного дела). В тот же день, по своей служебной записке Марков передал деньги в бухгалтерию следственного отдела.

Соответствуют ли закону действия следователя?

Задача 4

К уголовному делу, возбужденному 1 сентября, 25 октября было присоединено уголовное дело возбужденное тремя днями раньше, т.е. 22 октября.

Как следует исчислять срок предварительного расследования объединенного уголовного дела?

Задача 5

Следователь Барсуков представил для согласования руководителю следственного органа свое постановление о производстве обыска в помещении мебельного магазина, в котором, по имеющимся у него сведениям, велась торговля контрабандными предметами интерьера. Поскольку данный магазин охраняется сотрудниками частного агентства, а владельцы этой торговой точки своей вины не признают, следователь решил привлечь к участию в данном следственном действии вооруженный отряд полиции особого назначения, о чем указал в своем постановлении. Выяснив это, руководитель следственного органа отказался дать свое согласие на данное постановление, мотивируя свое решение тем, что следователь с помощью сотрудников специального подразделения окажет психологическое воздействие на участников производства по данному уголовному делу.

Дайте правовую оценку действиям следователя и руководителя следственного органа.

Задача 6

Руководитель следственного органа, ознакомившись с материалами уголовного дела, сказал подчиненному ему следователю, чтобы он в трехдневный срок изменил квалификацию преступления. Однако следователь счел это указание безосновательным.

Как ему следует поступить в этой ситуации?

Задача 7

Следователь Кудряшов в рабочее время допрашивал свидетеля. От него он узнал, что в квартире его соседа Зарипова хранится предназначенная для реализации крупная партия наркотического вещества, которую, по словам свидетеля, он в любой момент может продать, перепрятать или уничтожить. Следователь вынес постановление о производстве в безотлагательном порядке обыска в квартире Зарипова и в этот же день поздно вечером произвел его. Партия наркотика им была обнаружена и изъята. На следующий день о производстве обыска он уведомил судью и прокурора. Прокурор одобрил действия следователя, а судья, проверив поступившие к нему материалы, пришел к выводу о незаконности данного следственного действия, о чем вынес соответствующее постановление.

Чем судья мог мотивировать свое решение?

Задача 8

В ходе производства дознания по уголовному делу потребовалось изъять бухгалтерские документы. Прибыв в учреждение где они находились, дознаватель в присутствии понятых изъял их. Все это было оформлено протоколом изъятия, который подписали понятые, представитель администрации учреждения и сам дознаватель.

Соответствуют ли закону действия дознавателя?

Задача 9

По расследуемому уголовному делу в порядке, установленном ст.182 УПК РФ, на основании постановления следователя, предполагавшего, что в помещении адвокатского бюро «Харчевский и партнеры» изготавливаются и хранятся поддельные документы, на рабочих местах адвокатов в безотлагательном порядке был произведен обыск. В его ходе был изъят ряд документов интересующих следователя. Считая, что обыск в служебном помещении, используемом для адвокатской деятельности, в силу п.3 ст.8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» мог быть произведен только на основании судебного решения, адвокаты обжаловали постановление следователя в районный суд. Сославшись на то, что данное следственное действие производилось в связи с уголовным делом, возбужденным не в отношении адвокатов, суд оставил их жалобу без удовлетворения.

Являются ли законными действия следователя и решение суда?

Задача 10

В ходе допроса потерпевшего следователь обнаружил противоречия в его показаниях и занес в их протокол. Ознакомившись с его содержанием, потерпевший потребовал зачеркнуть несколько своих фраз в протоколе и переписать заново два ответа на вопросы следователя. Однако следователь отказался это сделать, сославшись на то, что не будет ничего зачеркивать или заново переписывать, поскольку все сделанные им записи полностью соответствуют данным ему показаниям. В ответ на это потерпевший отказался подписывать протокол. Следователь сделал об этом отметку и подписал его сам.

Дайте правовую оценку действиям следователя.

Задача 11

Борисенко было предъявлено обвинение в совершении 3-х квартирных краж. Через месяц следователь собрал доказательства, изобличающие его в совершении еще 2-х краж из квартир граждан. Одновременно была выяснена непричастность Борисенко к совершению одной из краж, в которой он был обвинен ранее.

Как должен поступить следователь?

Задача 12

Вернувшись домой в состоянии алкогольного опьянения, Червяков стал избивать свою сожительницу. Он нанес ей несколько сильных ударов по голове. Увидев, что сожительница скончалась, Червяков тут же покончил жизнь самоубийством. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Какое итоговое решение по этому делу может быть принято?

Задача 13

Ознакомившись с обвинительным актом, прокурор своим постановлением исключил из него один из пунктов обвинения и переквалифицировал его на менее тяжкое.

Соответствуют и закону действия прокурора?

Задача 14

Сотрудники уголовного розыска задержали Сапрыкина за кражу кошелька из сумки женщины, пришедшей за покупками в один из московских универмагов. В момент задержания он бросил кошелек на пол, а причастность к краже категорически отрицал. Потерпевшая свой кошелек опознала, но что-либо пояснить об обстоятельствах кражи не смогла. Более того, она не исключала, что кошелек случайно выпал из ее сумки. Работники полиции утверждали, что давно наблюдали за Сапрыкиным и сразу поняли, в какой момент кошелек потерпевшей оказался у него в руках, поэтому и приняли решение о задержании. Через 2-ое суток следователь возбудил уголовное дело и предъявил Сапрыкину обвинение. С учетом того, что он ранее был неоднократно судим, а также не имеет в Москве постоянного места жительства, следователь решил применить к нему меру пресечения в виде заключения под стражу. Но руководитель следственного органа не дал на это согласия, мотивируя свое решение тем, что имеющихся доказательств, как для предъявления обвинения, так и для ареста Сапрыкина, недостаточно.

Оцените обоснованность предъявленного обвинения. Дайте оценку действиям руководителя следственного органа.

Задача 15

В отделение полиции явился Стрекачев. Он сообщил дежурному, что был очевидцем массовой драки, которая произошла два дня назад на перекрестке улиц Академика Волгина и Миклухо-Маклая. Сегодня на этом месте он случайно обнаружил нож и сразу же решил принести его в полицию. Оперативный дежурный направил Стрекачева к дежурному следователю.

Как должен поступить следователь?

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ АКТОВ К ГЛАВЕ IX

Содержание сборника:

1. Раздел VIII (ст.ст.150 – 226) УПК РФ.
2. Федеральный закон «О следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. №403-ФЗ.
3. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав ст.ст.7, 29, 182 и 183 УПК РФ от 08 ноября 2005 г. №439-0.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21 декабря 2010 г. №28.
5. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» от 27 августа 2005 г. №538.
6. Приказ Министерства внутренних дел РФ «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ» от 29 июня 2005 г. №511.
7. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях РФ» от 12 мая 2010 г. №346н.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ Извлечения

Раздел VIII. Предварительное расследование

Глава 21. Общие условия предварительного расследования

Статья 150. Формы предварительного расследования

1. Предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания.
 1. Дознание производится в общем порядке либо в сокращенной форме.
 2. Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в части третьей настоящей статьи.
 3. Дознание производится:
 - 1) по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 117 частью первой, 118, 119, 121, 122 частями первой и второй, 123 частью первой, 125, 127 частью первой, 128¹, 129, 130, 150 частью первой, 151 частью первой, 151¹, 153 - 157, 158 частью первой, 159 частью первой, 159¹ частью первой, 159² частью первой, 159³ частью первой, 159⁴ частью первой, 159⁵ частью первой, 159⁶ частью первой, 160 частью первой, 161 частью первой, 163 частью первой, 165 частями первой и второй, 166 частью первой, 167 частью первой, 168, 170, 171 частью первой, 171¹ частью первой, 175 частями первой и второй, 177, 180 частями

ми первой и второй, 181 частью первой, 188 частью первой, 194, 203, 207, 213 частью первой, 214, 218, 219 частью первой, 220 частью первой, 221 частью первой, 222 частями первой и четвертой, 223 частью первой и четвертой, 224, 228 частью первой, 228², 228³, 230 частью первой, 231 частью первой, 232 частью первой, 233, 234 частями первой и четвертой, 240 частью первой, 241 частью первой, 242, 243 - 245, 250 частью первой, 251 частью первой, 252 частью первой, 253, 254 частью первой, 256 - 258, 260 частью первой, 261 частями первой и второй, 262, 266 частью первой, 268 частью первой, 294 частью первой, 297, 311 частью первой, 312, 313 частью первой, 314, 314¹, 315, 319, 322 частью первой и второй, 322¹ частью первой, 323 частью первой, 324 - 326, 327 частями первой и третьей, 327¹ частью первой, 329 и 330 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) по уголовным делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести - по письменному указанию прокурора.

4. По письменному указанию прокурора уголовные дела, указанные в пункте 1 части третьей настоящей статьи, могут быть переданы для производства предварительного следствия.

Статья 151. Подследственность

1. Предварительное расследование производится следователями и дознавателями.

2. Предварительное следствие производится:

1) следователями Следственного комитета Российской Федерации - по уголовным делам:

а) о преступлениях, предусмотренных статьями 105 - 110, 111 частью четвертой, 120, 126, 127 частями второй и третьей, 127¹ частями второй и третьей, 127² частями второй и третьей, 128, 131 - 149, 170¹, 171², 185 - 185⁶, 194, 198 - 199², 201, 204, 205 - 205², 208 - 212, 215, 215¹, 216, 217, 227, 237 - 239, 246 - 249, 250 частями второй и третьей, 251 частями второй и третьей, 252 частями второй и третьей, 254 частями второй и третьей, 255, 263, 263¹, 269, 270, 271, 279, 282 - 282², 285 - 293, 294 частями второй и третьей, 295, 296, 298¹ - 305, 317, 318, 320, 321, 328, 330¹, 332 - 354 и 356 - 360 Уголовного кодекса Российской Федерации;

б) о преступлениях, совершенных лицами, указанными в статье 447 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 части третьей настоящей статьи, а также о преступлениях, совершенных в отношении указанных лиц в связи с их профессиональной деятельностью;

в) о преступлениях, совершенных должностными лицами Следственного комитета Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов Российской Федерации, военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или совершенных в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 части третьей настоящей статьи, а также о преступлениях, совершенных в отношении указанных лиц в связи с их служебной деятельностью;

г) о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

2) следователями органов федеральной службы безопасности - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 189, 205, 205¹, 205², 208, 211, 226¹, 229¹, 275 - 281, 283, 283¹, 284, 322 частью третьей, 322¹ частью второй, 323 частью второй, 355 и 359 Уголовного кодекса Российской Федерации;

3) следователями органов внутренних дел Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 111 частями первой - третьей, 113, 114, 117 частями второй и третьей, 122 частями третьей и четвертой, 123 частью третьей, 124, 127¹, 127², 150 частями второй и третьей, 151 частями второй и третьей, 158 частями второй - четвертой, 159 частями второй - четвертой, 159¹ частями второй - четвертой, 159² частями второй - четвертой, 159³ частями второй - четвертой, 159⁴ частями второй и третьей, 159⁵ частями второй - четвертой, 159⁶ частями второй - четвертой, 160 частями второй - четвертой, 161 частями второй и третьей, 162, 163 частями второй и третьей, 164, 165 частью второй, 166 частями второй - четвертой, 167 частью второй, 169, 171 частью второй, 171¹ частью второй, 172, 173¹, 173², 174, 174¹, 175 частью третьей, 176, 178, 179, 180 частью третьей, 181 частью второй, 183, 184, 186, 187, 191 - 193, 195 - 197, 201, 202, 205, 206, 208 - 210, 213 частью второй, 215², 215³, 219 частями второй и третьей, 220 частями второй и третьей, 221 частями второй и третьей, 222 частями второй и третьей, 223 частями второй и третьей, 225 - 227, 228 частями второй и третьей, 228¹, 228⁴, 229¹, 234 частями второй и третьей, 235, 236, 240 частями второй и третьей, 241 частями второй и третьей, 242¹, 259, 260 частями второй и третьей, 261 частями третьей и четвертой, 264, 266 частями второй и третьей, 267, 268 частями второй и третьей, 272 - 274, 304, 313 частями второй и третьей, 322¹ частью второй, 327 частью второй, 327¹ частью второй и 330 частью второй Уголовного кодекса Российской Федерации;

4) утратил силу (см.: Федеральный закон от 30.06.2003 №86-ФЗ);

5) следователями органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 226¹ (в части, касающейся контрабанды сильнодействующих или ядовитых веществ), 228 частями второй и третьей, 228¹, 228⁴, 229, 229¹, 239, 230 частями второй и третьей, 231 частью второй, 232 частями второй и третьей, 234 частями второй и третьей Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Дознание производится:

1) дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации - по всем уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 настоящего Кодекса, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 3 - 6 настоящей части;

2) утратил силу (см.: Федеральный закон от 30.06.2003 №86-ФЗ);

3) дознавателями пограничных органов федеральной службы безопасности - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 253 и 256 (в части, касающейся незаконной добычи водных животных и растений, обнаруженной пограничными органами федеральной службы безопасности), частями первой и второй статьи 322 и частью первой статьи 323 Уголовного кодекса Российской Федерации;

4) дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов, - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 157 и 177, частью

первой статьи 294, статьей 297, частью первой статьи 311, статьями 312 и 315 Уголовного кодекса Российской Федерации;

5) утратил силу;

6) дознавателями органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 168, частью первой статьи 219, частями первой и второй статьи 261 Уголовного кодекса Российской Федерации;

7) следователями Следственного комитета Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частью третьей статьи 150 настоящего Кодекса, совершенных лицами, указанными в подпунктах "б" и "в" пункта 1 части второй настоящей статьи;

8) дознавателями (следователями) органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 228 частью первой, 228², 228³, 230 частью первой, 231 частью первой, 232 частью первой, 233 и 234 частями первой и четвертой и 327 частями первой и третьей Уголовного кодекса Российской Федерации.

4. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 275, 276, 283, 283¹ и 284 Уголовного кодекса Российской Федерации, в совершении которых обвиняются лица, указанные в подпункте "в" пункта 1 части второй настоящей статьи, предварительное следствие производится следователями органов федеральной службы безопасности.

5. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 146, 158 частями третьей и четвертой, 159 частями второй - четвертой, 159¹ частями второй - четвертой, 159² частями второй - четвертой, 159³ частями второй - четвертой, 159⁴ частями второй и третьей, 159⁵ частями второй - четвертой, 159⁶ частями второй - четвертой, 160 частями второй - четвертой, 161 частями второй и третьей, 162, 171 частью второй, 171.1 частью второй, 172, 173¹, 173², 174, 174¹, 176, 183, 187, 190, 191, 192, 193, 195 - 197, 201, 202, 206, 208 - 210, 222 частями второй и третьей, 226 частями второй - четвертой, 226¹, 228 частями второй и третьей, 228¹, 228⁴, 229¹, 272 - 274, 282¹, 282², 308, 310, 327 частью второй и 327¹ частью второй Уголовного кодекса Российской Федерации, предварительное следствие может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления.

6. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 150, 285, 285¹, 285.2, 286, 306 - 310, 311 частью второй, 316 и 320 Уголовного кодекса Российской Федерации, предварительное следствие производится следователями того органа, к чьей подсудственности относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело.

7. При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется прокурором с соблюдением подследственности, установленной настоящей статьей.

8. Споры о подследственности уголовного дела разрешает прокурор.

Статья 152. Место производства предварительного расследования

1. Предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. В случае необходимости производства следст-

венных или розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий соответственно следователю или органу дознания, который обязан выполнить поручение в срок не позднее 10 суток.

2. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления.

3. Если преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.

4. Предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей в целях обеспечения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков.

5. Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело ему не подследственно, производит неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для направления по подследственности.

6. По мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа уголовное дело может быть передано для производства предварительного расследования в вышестоящий следственный орган с письменным уведомлением прокурора о принятом решении.

Статья 153. Соединение уголовных дел

1. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

1) нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;

2) одного лица, совершившего несколько преступлений;

3) лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

2. Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

3. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, производится на основании постановления прокурора. Решение о соединении уголовных дел о преступлениях, подследственных в соответствии со статьями 150 и 151 настоящего Кодекса разным органам предварительного расследования, принимает руководитель следственного органа на основании решения прокурора об определении подследственности. В случае, если предварительное расследование осуществляется в форме дознания, указанное решение принимает прокурор.

4. При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

Статья 154. Выделение уголовного дела

1. Дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пунктах 1 - 4 части первой статьи 208 настоящего Кодекса;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

3) иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;

4) подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство;

5) отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке, установленном главой 32¹ настоящего Кодекса, если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

2. Выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

3. Выделение уголовного дела производится на основании постановления следователя или дознавателя. Если уголовное дело выделено в отдельное производство для производства предварительного расследования нового преступления или в отношении нового лица, то в постановлении должно содержаться решение о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 146 настоящего Кодекса.

4. В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела.

5. Материалы уголовного дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

6. Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, когда выделяется уголовное дело по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

Статья 155. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела

1. В случае если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением, следователь, дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного

дела и направлении их для принятия решения в соответствии со статьями 144 и 145 настоящего Кодекса: следователь - руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору.

2. Материалы, содержащие сведения о новом преступлении и выделенные из уголовного дела в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

Статья 156. Начало производства предварительного расследования

1. Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление. В постановлении следователь, дознаватель также указывает о принятии им уголовного дела к своему производству.

2. Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

Статья 157. Производство неотложных следственных действий

1. При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия.

2. Неотложные следственные действия производят:

1) органы дознания, указанные в пунктах 1 и 8 части третьей статьи 151 настоящего Кодекса, - по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2 - 6 части второй настоящей статьи;

2) органы федеральной службы безопасности - по уголовным делам о преступлениях, указанных в пункте 2 части второй статьи 151 настоящего Кодекса;

3) таможенные органы - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 189, 190, 193, 194, 226¹, 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации;

4) командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов - по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

5) начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы - по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами;

6) иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со статьей 40 настоящего Кодекса.

3. После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа в соответствии с пунктом 3 статьи 149 настоящего Кодекса.

4. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Статья 158. Окончание предварительного расследования

1. Производство предварительного расследования оканчивается:

1) по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, - в порядке, установленном главами 29 - 31 настоящего Кодекса;

2) по остальным уголовным делам - в порядке, установленном главой 32 настоящего Кодекса.

2. Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Статья 158¹. Восстановление уголовных дел

1. Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов производится по постановлению руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства - по решению суда, направляемому руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для исполнения.

2. Восстановление уголовного дела производится по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном настоящим Кодексом, и путем проведения процессуальных действий.

3. Сроки дознания, предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении уголовного дела исчисляются в порядке, установленном статьями 109, 162 и 223 настоящего Кодекса.

4. Если по утраченному уголовному делу истек предельный срок содержания под стражей, то обвиняемый подлежит немедленному освобождению.

Статья 159. Обязательность рассмотрения ходатайства

1. Следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном главой 15 настоящего Кодекса.

2. При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

3. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, дознаватель выносит постановление.

4. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса.

Статья 160. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества

1. Если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.

2. Следователь, дознаватель принимает меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу.

3. О принятых мерах следователь или дознаватель уведомляет подозреваемого или обвиняемого.

Статья 161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования

1. Данные предварительного расследования не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

2. Следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

3. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия не допускается.

Глава 22. Предварительное следствие

Статья 162. Срок предварительного следствия

1. Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела.

2. В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

3. В срок предварительного следствия не включается время, на обжалование следователем решения прокурора в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 221 настоящего Кодекса, а также время, в течение которого

предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

4. Срок предварительного следствия, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа.

5. По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

6. В случае возвращения прокурором уголовного дела следователю в соответствии с частью первой 1 статьи 211, частью первой статьи 214 и пунктом 2 части первой статьи 221 настоящего Кодекса срок для исполнения указаний прокурора устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и не может превышать одного месяца со дня поступления данного уголовного дела к следователю. При возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела либо возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования срок дополнительного следствия устанавливается руководителем следственного органа, в производстве которого находится уголовное дело, и не может превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном частями четвертой, пятой и седьмой настоящей статьи.

7. В случае необходимости продления срока предварительного следствия следователь выносит соответствующее постановление и представляет его руководителю следственного органа не позднее 5 суток до дня истечения срока предварительного следствия.

8. Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия.

Статья 163. Производство предварительного следствия следственной группой

1. Производство предварительного следствия по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено следственной группе, о чем выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

2. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому.

3. Руководитель следственной группы принимает уголовное дело к своему производству, организует работу следственной группы, руководит действиями других следователей, составляет обвинительное заключение либо выносит постановление о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему преступление, и направляет данное постановление вместе с уголовным делом прокурору.

4. Руководитель следственной группы принимает решения о:

1) выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном статьями 153 - 155 настоящего Кодекса;

2) прекращении уголовного дела полностью или частично;

3) приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;

4) привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения;

5) направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

6) возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока предварительного следствия;

7) возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных частью второй статьи 29 настоящего Кодекса.

5. Руководитель и члены следственной группы вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими следователями, лично производить следственные действия и принимать решения по уголовному делу в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 164. Общие правила производства следственных действий

1. Следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью третьей, 179, 182 и 183 настоящего Кодекса, производятся на основании постановления следователя.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 4 – 9, 11 и 12 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, следственные действия производятся на основании судебного решения.

3. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

5. Следователь, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, указанных в главах 6 - 8 настоящего Кодекса, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности, предусмотренной статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

6. При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

7. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

8. В ходе производства следственного действия ведется протокол в соответствии со статьей 166 настоящего Кодекса.

Статья 165. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

1. В случаях, предусмотренных пунктами 4 - 9, 10¹, 11 и 12 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

2. Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства.

3. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель.

3¹) При рассмотрении ходатайства о производстве следственных действий, касающихся реализации или уничтожения вещественных доказательств, указанных в пункте 3 части второй статьи 82 настоящего Кодекса, в судебном заседании вправе также участвовать подозреваемый, обвиняемый, их защитники и (или) законные представители.

4. Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

5. В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104¹ Уголовного кодекса Российской Федерации не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 настоящего Кодекса.

Статья 166. Протокол следственного действия

1. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

2. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

3. В протоколе указываются:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

4. В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии.

5. В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств.

6. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

7. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии.

8. К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия, а также электронные носители информации, полученной или скопированной с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия.

9. При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постанов-

ления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В данном случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

10. Протокол должен также содержать запись о разъяснении участникам следственных действий в соответствии с настоящим Кодексом их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий.

Статья 167. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия

1. В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол следственного действия следователь вносит в него соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями защитника, законного представителя, представителя или понятых, если они участвуют в следственном действии.

2. Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение причин отказа, которое заносится в данный протокол.

3. Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то ознакомление этого лица с текстом протокола производится в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых, которые подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания.

Статья 168. Участие специалиста

1. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста в соответствии с требованиями части пятой статьи 164 настоящего Кодекса.

2. Перед началом следственного действия, в котором участвует специалист, следователь удостоверяется в его компетентности, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные статьей 58 настоящего Кодекса.

Статья 169. Участие переводчика

1. В случаях, предусмотренных частью второй статьи 18 настоящего Кодекса, следователь привлекает к участию в следственном действии переводчика в соответствии с требованиями части пятой статьи 164 настоящего Кодекса.

2. Перед началом следственного действия, в котором участвует переводчик, следователь удостоверяется в его компетентности и разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса.

Статья 170. Участие понятых

1. В случаях, предусмотренных статьей 182, частью третьей¹ статьи 183, статьями 184 и 193 настоящего Кодекса следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта

производства следственного действия, его хода и результатов, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

1. В случаях, предусмотренных статьями 115, 177, 178, 181, статьей 183 (за исключением случаев, предусмотренных частью третьей¹⁾), частью пятой статьи 185, частью седьмой статьи 186 и статьей 194 настоящего Кодекса, понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

2. В остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение.

3. В труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

4. В случае участия понятых следователь перед началом следственного действия в соответствии с частью пятой статьи 164 настоящего Кодекса разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные статьей 60 настоящего Кодекса.

Глава 23. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения

Статья 171. Порядок привлечения в качестве обвиняемого

1. При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

2. В постановлении должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) кем составлено постановление;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 - 4 части первой статьи 73 настоящего Кодекса;
- 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- 6) решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

3. При обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого

должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

4. При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

Статья 172. Порядок предъявления обвинения

1. Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

2. Следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном статьей 50 настоящего Кодекса.

3. Обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей.

4. Обвиняемый, находящийся на свободе, извещается о дне предъявления обвинения в порядке, установленном статьей 188 настоящего Кодекса.

5. Следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

6. В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

7. В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись.

8. Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

9. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору.

Статья 173. Допрос обвиняемого

1. Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований пункта 9 части четвертой статьи 47 и части третьей статьи 50 настоящего Кодекса.

2. В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса.

3. Допрос проводится в порядке, установленном статьей 189 настоящего Кодекса, с изъятиями, установленными настоящей статьей.

4. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

Статья 174. Протокол допроса обвиняемого

1. При каждом допросе обвиняемого следователь составляет протокол с соблюдением требований статьи 190 настоящего Кодекса.

2. В протоколе первого допроса указываются данные о личности обвиняемого:

- 1) фамилия, имя и отчество;
- 2) дата и место рождения;
- 3) гражданство;
- 4) образование;
- 5) семейное положение, состав его семьи;
- 6) место работы или учебы, род занятий или должность;
- 7) место жительства;
- 8) наличие судимости;
- 9) иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

3. В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить указанием его фамилии, имени и отчества.

Статья 175. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования

1. Если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со статьей 171 настоящего Кодекса выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 настоящего Кодекса.

2. Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Глава 24. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент

Статья 176. Основания производства осмотра

1. Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

2. Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Статья 177. Порядок производства осмотра

1. Утратила силу.

2. Осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

3. Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному

делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

4. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра.

5. Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со статьей 165 настоящего Кодекса.

6. Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Статья 178. Осмотр трупа. Эксгумация

1. Следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия - врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты.

2. Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию. Неопознанные трупы также подлежат обязательной геномной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Кремирование неопознанных трупов не допускается.

3. При необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь выносит постановление об эксгумации и уведомляет об этом близких родственников или родственников покойного. Постановление обязательно для администрации соответствующего места захоронения. В случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом.

4. Эксгумация и осмотр трупа производятся с участием лиц, указанных в части первой настоящей статьи. Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

5. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке, установленном статьей 131 настоящего Кодекса.

Статья 179. Освидетельствование

1. Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

2. О производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица.

3. Освидетельствование производится следователем. При необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста.

4. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

5. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Статья 180. Протоколы осмотра и освидетельствования

1. Протоколы осмотра и освидетельствования составляются с соблюдением требований настоящей статьи, статей 166 и 167 настоящего Кодекса.

2. В протоколах описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре и (или) освидетельствовании в той последовательности, в какой производились осмотр и освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра и освидетельствования. В протоколах перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре и (или) освидетельствовании.

3. В протоколах также должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производились осмотр или освидетельствование, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъяты и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра труп или предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Статья 181. Следственный эксперимент

В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Глава 25. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

Статья 182. Основания и порядок производства обыска

1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

2. Обыск производится на основании постановления следователя.

3. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

4. До начала обыска следователь предъявляет постановление о его производстве, а в случаях, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, - судебное решение, разрешающее его производство.

5. До начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значе-

ние для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

6. При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

7. Следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

8. Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

9. При производстве обыска во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота.

9¹. При производстве обыска электронные носители информации изымаются с участием специалиста. По ходатайству законного владельца или обладателя содержащейся на них информации изымаемых электронных носителей информации специалистом, участвующим в обыске, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется копирование информации. Копирование информации осуществляется на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем или обладателем содержащейся на них информации изымаемых электронных носителей информации. При производстве обыска не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу или обладателю содержащейся на них информации изымаемых электронных носителей информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изымаемых электронных носителей информации в протоколе делается запись.

10. Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

11. При производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

12. При производстве обыска составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

13. В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

14. Если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

15. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

16. Обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Статья 183. Основания и порядок производства выемки

1. При необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, производится их выемка.

2. Выемка производится в порядке, установленном статьей 182 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

3. Выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

3¹. При производстве выемки изъятие электронных носителей информации производится с участием специалиста. По ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации специалистом, участвующим в выемке, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется копирование информации на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изымаемых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на них информации. При производстве выемки не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изымаемых электронных носителей информации в протоколе делается запись.

4. Утратила силу.

5. До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно.

6. В случае выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в трехдневный срок производится уведомление об этом заемщика или вкладчика.

Статья 184. Личный обыск

1. При наличии оснований и в порядке, которые предусмотрены частями первой и третьей статьи 182 настоящего Кодекса, производится личный обыск подозреваемого, обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела.

2. Личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при нали-

чии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

3. Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Статья 185. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка

1. При наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиogramмах, на них может быть наложен арест.

2. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производятся на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

3. В ходатайстве следователя о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки указываются:

- 1) фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться;
- 2) основания наложения ареста, производства осмотра и выемки;
- 3) виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту;
- 4) наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

4. В случае принятия судом решения о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления его копия направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя.

5. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений производятся следователем в соответствующем учреждении связи. В необходимых случаях для участия в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений следователь вправе вызвать специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных отправлений составляется протокол, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

6. Арест на почтово-телеграфные отправления отменяется следователем с обязательным уведомлением об этом суда, принявшего решение о наложении ареста, и прокурора, когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Статья 186. Контроль и запись переговоров

1. При наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела, их контроль и запись допускаются при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

2. При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких

родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения.

3. В ходатайстве следователя о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- 2) основания, по которым производится данное следственное действие;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;
- 4) срок осуществления контроля и записи;
- 5) наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

4. Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляется следователем для исполнения в соответствующий орган.

5. Производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до 6 месяцев. Оно прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

6. Следователь в течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств.

7. О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания к протоколу.

8. Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

Статья 186¹. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

1. При наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение следователем указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

2. В ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указываются:

1) уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие;

2) основания, по которым производится данное следственное действие;

3) период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия;

4) наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

3. В случае принятия судом решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами его копия направляется следователем в соответствующую осуществляющую услуги связи организацию, руководитель которой обязан предоставить указанную информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Указанная информация предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

4. Получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до шести месяцев. Соответствующая осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

5. Следователь осматривает представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, с участием специалиста (при необходимости), о чем составляет протокол, в котором должна быть указана та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу (дата, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номера абонентов и другие данные). Лица, присутствовавшие при составлении протокола, вправе в том же протоколе или отдельно от него изложить свои замечания.

6. Представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

7. Если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, его производство прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Глава 26. Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний

Статья 187. Место и время допроса

1. Допрос проводится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого.

2. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов.

3. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов.

4. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Статья 188. Порядок вызова на допрос

1. Свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин.

2. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы или по поручению следователя иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку лицу, вызываемому на допрос.

3. Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок либо заранее уведомить следователя о причинах неявки. В случае неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу либо к нему могут быть применены иные меры процессуального принуждения, предусмотренные статьей 111 настоящего Кодекса.

4. Лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

5. Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части.

Статья 189. Общие правила проведения допроса

1. Перед допросом следователь выполняет требования, предусмотренные частью пятой статьи 164 настоящего Кодекса. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

2. Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

3. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

4. По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются.

5. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат присутствует при допросе и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 настоящего Кодекса. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Статья 190. Протокол допроса

1. Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

2. Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа.

3. Если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса. В протоколе также должны быть отражены показания допрашиваемого лица, данные при этом.

4. Если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, то протокол должен также содержать:

1) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки;

2) сведения о технических средствах, об условиях фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи;

3) заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки;

4) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола.

5. Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись.

6. По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается следователем, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола подлежит обязательному удовлетворению.

7. В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения.

8. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо подписывает также каждую страницу протокола.

9. Отказ от подписания протокола допроса или невозможность его подписания лицами, участвовавшими в допросе, удостоверяется в порядке, установленном статьей 167 настоящего Кодекса.

Статья 191. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля

1. Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля вправе присутствовать его законный представитель.

2. Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно статьями 42 и 56 настоящего Кодекса, им указывается на необходимость говорить правду.

Статья 192. Очная ставка

1. Если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку. Очная ставка проводится в соответствии со статьей 164 настоящего Кодекса.

2. Следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

3. В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

4. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

5. В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

6. Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат участвует в очной ставке и пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 настоящего Кодекса.

Статья 193. Предъявление для опознания

1. Следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп.

2. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

3. Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

4. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись.

5. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех.

6. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном частью пятой настоящей статьи.

7. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы.

8. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего.

9. По окончании опознания составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса. В протоколе указываются условия, результаты опознания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то это также отмечается в протоколе.

Статья 194. Проверка показаний на месте

1. В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием.

2. Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы.

3. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

4. Проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы.

Глава 27. Производство судебной экспертизы

Статья 195. Порядок назначения судебной экспертизы

1. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

2. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

3. Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

4. Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

Статья 196. Обязательное назначение судебной экспертизы

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Статья 197. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы

1. Следователь вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий.

2. Факт присутствия следователя при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта.

Статья 198. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы

1. При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе:

- 1) ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

2. Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта. Потерпевший пользуется также правами, предусмотренными пунктами 1 и 2 части первой настоящей статьи.

Статья 199. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы

1. При производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства.

2. Руководитель экспертного учреждения после получения постановления поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данного учреждения и уведомляет об этом следователя. При этом руководитель экспертного учреждения, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные статьей 57 настоящего Кодекса.

3. Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат.

4. Если судебная экспертиза производится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные статьей 57 настоящего Кодекса.

5. Эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

Статья 200. Комиссионная судебная экспертиза

1. Комиссионная судебная экспертиза производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы.

2. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

Статья 201. Комплексная судебная экспертиза

1. Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, является комплексной.

2. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы,

подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Статья 202. Получение образцов для сравнительного исследования

1. Следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также в соответствии с частью первой статьи 144 настоящего Кодекса у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, и составить протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, за исключением требования об участии понятых. Получение образцов для сравнительного исследования может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

2. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

3. О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов.

4. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Статья 203. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы

1. Если при назначении или производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном обследовании подозреваемого или обвиняемого, то он может быть помещен в медицинский или психиатрический стационар.

2. Подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, помещается в медицинский или психиатрический стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

3. В случае помещения подозреваемого в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение в соответствии со статьей 172 настоящего Кодекса, прерывается до получения заключения экспертов.

Статья 204. Заключение эксперта

1. В заключении эксперта указываются:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

6) вопросы, поставленные перед экспертом;

7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;

8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;

10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

2. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

3. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Статья 205. Допрос эксперта

1. Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, указанных в части первой статьи 206 настоящего Кодекса, допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

2. Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

3. Протокол допроса эксперта составляется в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

Статья 206. Предъявление заключения эксперта

1. Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется при этом право ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

2. Если судебная экспертиза производилась по ходатайству потерпевшего либо в отношении потерпевшего и (или) свидетеля, то им также предъявляется заключение эксперта.

Статья 207. Дополнительная и повторная судебные экспертизы

1. При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

2. В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

3. Дополнительная и повторная судебные экспертизы назначаются и производятся в соответствии со статьями 195 - 205 настоящего Кодекса.

Глава 28. Приостановление и возобновление предварительного следствия

Статья 208. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия

1. Предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверяемое медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

2. О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

3. Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

4. По основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой настоящей статьи, предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока. По основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части первой настоящей статьи, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока.

5. До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Статья 209. Действия следователя после приостановления предварительного следствия

1. Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. В случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

2. После приостановления предварительного следствия следователь:

- 1) в случае, предусмотренном пунктом 1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, принимает меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;
- 2) в случае, предусмотренном пунктом 2 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску.

3. После приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается.

Статья 210. Розыск подозреваемого, обвиняемого

1. Если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление.

2. Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

3. В случае обнаружения обвиняемого он может быть задержан в порядке, установленном главой 12 настоящего Кодекса.

4. При наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, в отношении разыскиваемого обвиняемого может быть избрана мера пресечения. В случаях, предусмотренных статьей 108 настоящего Кодекса, в качестве меры пресечения может быть избрано заключение под стражу.

Статья 211. Возобновление приостановленного предварительного следствия

1. Предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя после того, как:

- 1) отпали основания его приостановления;
- 2) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- 3) прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

1.1. Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

2. Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

Глава 29. Прекращение уголовного дела

Статья 212. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования

1. Уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных статьями 24 – 28¹ настоящего Кодекса.

2. В случаях прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27

настоящего Кодекса, следователь или прокурор принимает предусмотренные главой 18 настоящего Кодекса меры по реабилитации лица.

Статья 213. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

1. Уголовное дело прекращается по постановлению следователя, копия которого направляется прокурору.

2. В постановлении указываются:

- 1) дата и место его вынесения;
- 2) должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего;
- 3) обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;

4) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело;

5) результаты предварительного следствия с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;

6) применявшиеся меры пресечения;

7) пункт, часть, статья настоящего Кодекса, на основании которых прекращаются уголовное дело и (или) уголовное преследование;

8) решение об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;

9) решение о вещественных доказательствах;

10) порядок обжалования данного постановления.

3. В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом прекращение уголовного дела допускается только при согласии обвиняемого или потерпевшего, наличие такого согласия отражается в постановлении.

4. Следователь вручает либо направляет копию постановления о прекращении уголовного дела лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. При этом потерпевшему, гражданскому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства, если уголовное дело прекращается по основаниям, предусмотренным пунктами 2 - 6 части первой статьи 24, статьей 25, пунктами 2 - 6 части первой статьи 27 и статьей 28 настоящего Кодекса. По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 198 - 199¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, следователь направляет копию постановления о прекращении уголовного дела в налоговый орган, направивший в соответствии с пунктом 3 статьи 32 Налогового кодекса Российской Федерации материалы для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

5. Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, то следователь в соответствии со статьей 27 настоящего Кодекса выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении конкретного лица. При этом производство по уголовному делу продолжается.

Статья 214. Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования

1. Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за ис-

ключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа. По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица. Признав постановление дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. Признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

2. Если суд признает постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, то он выносит в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса, соответствующее решение и направляет его руководителю следственного органа для исполнения.

3. Возобновление производства в соответствии со статьями 413 и 414 настоящего Кодекса по ранее прекращенному уголовному делу возможно в том случае, если не истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

4. Решение о возобновлении производства по уголовному делу доводится до сведения лиц, указанных в части третьей статьи 211 настоящего Кодекса.

Глава 30. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору

Статья 215. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением

1. Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 настоящего Кодекса право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

2. Следователь уведомляет об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

3. Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток.

4. В случае невозможности избранного обвиняемым защитника явиться для ознакомления с материалами уголовного дела следователь по истечении 5 суток вправе предложить обвиняемому избрать другого защитника или при на-

личии ходатайства обвиняемого принимает меры для явки другого защитника. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном деле в соответствии со статьей 51 настоящего Кодекса является обязательным.

5. Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников уголовного судопроизводства, указанных в части второй настоящей статьи, составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

Статья 216. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела

1. По ходатайству потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей следователь знакомит этих лиц с материалами уголовного дела полностью или частично за исключением документов, указанных в части второй статьи 317⁴ настоящего Кодекса. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители знакомятся с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску.

2. Ознакомление проводится в порядке, установленном статьями 217 и 218 настоящего Кодекса.

Статья 217. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела

1. После выполнения требования статьи 216 настоящего Кодекса следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных частью девятой статьи 166 настоящего Кодекса. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность ознакомиться с материалами уголовного дела отдельно. Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем.

2. В процессе ознакомления с материалами уголовного дела, состоящего из нескольких томов, обвиняемый и его защитник вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. Копии документов и выписки из уголовного дела, в котором содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, хранятся при уголовном деле и предоставляются обвиняемому и его защитнику во время судебного разбирательства.

3. Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимым им для ознакомления с материалами уголовного дела. Если обви-

няемый и его защитник, приступившие к ознакомлению с материалами уголовного дела, явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 125 настоящего Кодекса, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

4. По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления. При этом у обвиняемого и его защитника выясняется, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

5. Следователь разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать:

1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей - в случаях, предусмотренных пунктом 1 части третьей статьи 31 настоящего Кодекса. При этом следователь разъясняет особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей;

1.1) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции - в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 30 настоящего Кодекса;

2) о применении особого порядка судебного разбирательства - в случаях, предусмотренных статьей 314 настоящего Кодекса;

3) о проведении предварительных слушаний - в случаях, предусмотренных статьей 229 настоящего Кодекса.

Статья 218. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела

1. По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь составляет протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса. В протоколе указываются даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела, заявленные ходатайства и иные заявления.

2. В протоколе делается запись о разъяснении обвиняемому его права, предусмотренного частью пятой статьи 217 настоящего Кодекса, и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него.

Статья 219. Разрешение ходатайства

1. В случае удовлетворения ходатайства, заявленного одним из участников производства по уголовному делу, следователь дополняет материалы уголовного дела, что не препятствует продолжению ознакомления с материалами уголовного дела другими участниками.

2. По окончании производства дополнительных следственных действий следователь уведомляет об этом лиц, указанных в части первой статьи 216 и части первой статьи 217 настоящего Кодекса, и предоставляет им возможность ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела.

3. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом постановление, которое доводится до сведения заявителя. При этом ему разъясняется порядок обжалования данного постановления.

Статья 220. Обвинительное заключение

1. В обвинительном заключении следователь указывает:

- 1) фамилии, имена и отчества обвиняемого или обвиняемых;
- 2) данные о личности каждого из них;
- 3) существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;
- 4) формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление;
- 5) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания;
- 6) перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания, и краткое изложение их содержания;
- 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 8) данные о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением;
- 9) данные о гражданском истце и гражданском ответчике.

2. Обвинительное заключение должно содержать ссылки на тома и листы уголовного дела.

3. Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и даты его составления.

4. К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения.

5. К обвинительному заключению также прилагается справка о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

6. После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору. В случаях, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса, следователь обеспечивает перевод обвинительного заключения.

Глава 31. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

Статья 221. Решение прокурора по уголовному делу

1. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

1¹. В случае сложности или большого объема уголовного дела срок, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен по мотивированному ходатайству прокурора вышестоящим прокурором до 30 суток.

2. Установив, что следователь нарушил требования части пятой статьи 109 настоящего Кодекса, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей истек, прокурор отменяет данную меру пресечения.

2¹. Установив, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста или срок содержания под стражей оказывается недостаточным для выполнения судом требований, предусмотренных частью третьей статьи 227 настоящего Кодекса, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

3. В случаях, предусмотренных пунктами 2 и 3 части первой настоящей статьи, прокурор выносит мотивированное постановление.

4. Постановление прокурора о возвращении уголовного дела следователю может быть обжаловано им в течение 72 часов с момента поступления к нему уголовного дела с согласия руководителя следственного органа вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением - Генеральному прокурору Российской Федерации с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). Вышестоящий прокурор в течение 10 суток с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из следующих постановлений:

1) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя;

2) об отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

5. Обжалование решения прокурора, указанного в пункте 2 части первой настоящей статьи, в порядке, установленном частью четвертой настоящей статьи, приостанавливает его исполнение.

Статья 222. Направление уголовного дела в суд

1. После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет им право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания в порядке, установленном главой 15 настоящего Кодекса.

2. Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом.

3. В случае, если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения с приложениями вручается ему по поручению прокурора администрации места содержания под стражей под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

4. Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения копии обвинительного заключения, то прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому.

Глава 32. Дознание

Статья 223. Порядок и сроки дознания

1. Предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном главами 21, 22 и 24 - 29 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Дознание производится по уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 настоящего Кодекса.

3. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток.

3¹. Приостановленное дознание может быть возобновлено на основании постановления прокурора либо начальника подразделения дознания в случаях, предусмотренных статьей 211 настоящего Кодекса.

4. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания, предусмотренный частью третьей настоящей статьи, может быть продлен прокурором района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев.

5. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном статьей 453 настоящего Кодекса, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

6. Возобновление приостановленного дознания либо продление срока дознания по уголовным делам, находящимся в производстве следователя Следственного комитета Российской Федерации, осуществляется соответствующим руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации в порядке, установленном частями третьей - пятой настоящей статьи.

Статья 223¹. Уведомление о подозрении в совершении преступления.

1. В случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления. В течение 3 суток с момента вручения лицу

уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

2. В уведомлении о подозрении в совершении преступления должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
- 2) фамилия, инициалы лица, его составившего;
- 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;

4) описание преступления с указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 и 4 части первой статьи 73 настоящего Кодекса;

5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление.

3. При наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона.

4. При установлении по одному уголовному делу нескольких подозреваемых уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них.

5. Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

Статья 223². Производство дознания группой дознавателей

1. Производство дознания по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе дознавателей, о чем выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела.

2. Решение о производстве дознания группой дознавателей, об изменении ее состава принимает начальник органа дознания. В постановлении должны быть перечислены все дознаватели, которым поручено производство дознания, в том числе указывается, какой дознаватель назначается руководителем группы дознавателей. К работе группы дознавателей могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав группы дознавателей объявляется подозреваемому, обвиняемому.

3. Руководитель группы дознавателей принимает уголовное дело к своему производству, организует работу группы дознавателей, руководит действиями других дознавателей, составляет обвинительный акт.

4. Руководитель группы дознавателей принимает решения о:

- 1) выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном статьями 153 - 155 настоящего Кодекса;
- 2) прекращении уголовного дела полностью или частично;
- 3) приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- 4) письменном уведомлении о подозрении в совершении преступления;
- 5) привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения;

6) направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской, судебно-

психиатрической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса;

7) возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока дознания;

8) возбуждении с согласия прокурора перед судом ходатайства об избрании меры пресечения, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных частью второй статьи 29 настоящего Кодекса.

5. Руководитель и члены группы дознавателей вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими дознавателями, лично производить следственные действия и принимать решения по уголовному делу в порядке, установленном настоящим Кодексом

Статья 224. Особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу

1. В отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, дознаватель вправе возбудить перед судом с согласия прокурора ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в порядке, установленном статьей 108 настоящего Кодекса.

2. Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу.

3. При невозможности составить обвинительный акт в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, подозреваемому предъявляется обвинение в порядке, установленном главой 23 настоящего Кодекса, после чего производство дознания продолжается в порядке, установленном настоящей главой, либо данная мера пресечения отменяется.

4. При невозможности закончить дознание в срок до 30 суток и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном частью третьей статьи 108 настоящего Кодекса, по ходатайству дознавателя с согласия прокурора района, города или приравненного к нему военного прокурора на срок до 6 месяцев.

Статья 225. Обвинительный акт

1. По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются:

1) дата и место его составления;

2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;

3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела;

5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;

6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;

7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;

9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

2. Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

3. Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, который установлен частью второй настоящей статьи для обвиняемого и его защитника.

3¹. К обвинительному акту прилагается справка о сроках дознания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

4. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Статья 226. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом

1. Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 настоящего Кодекса со своими письменными указаниями. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта - не более 3 суток. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях и в порядке, которые установлены частями третьей - пятой статьи 223 настоящего Кодекса;

3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24 - 28 настоящего Кодекса;

4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

2. При утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо пере kvalифицировать обвинение на менее тяжкое.

2¹. Установив, что к моменту направления уголовного дела в суд срок домашнего ареста или срок содержания под стражей оказывается недостаточным для выполнения судом требований, предусмотренных частью третьей статьи 227 настоящего Кодекса, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

3. Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему в порядке, установленном статьей 222 настоящего Кодекса.

Глава 32¹. Дознание в сокращенной форме

Статья 226¹. Основание и порядок производства дознания в сокращенной форме

1. Дознание в сокращенной форме производится в порядке, установленном главой 32 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме и при наличии одновременно следующих условий:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в пункте 1 части третьей статьи 150 настоящего Кодекса;

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) отсутствуют предусмотренные статьей 226² настоящего Кодекса обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

Статья 226². Обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме

1. Дознание не может производиться в сокращенной форме в следующих случаях:

1) подозреваемый является несовершеннолетним;

2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 51 настоящего Кодекса;

3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный главой 52 настоящего Кодекса;

4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в пункте 1 части третьей статьи 150 настоящего Кодекса;

5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

2. Если обстоятельства, предусмотренные частью первой настоящей статьи, становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление о производстве дознания в общем порядке. Если обстоятельства, предусмотренные частью первой настоящей статьи, становятся известны или возникают после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, прокурор принимает решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке. Если обстоятельства, предусмотренные частью первой настоящей статьи, становятся известны или возникают в ходе судебного производства до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, судья возвращает

уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Статья 226³. Права и обязанности участников уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме

1. Участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме, имеют те же права и обязанности, что и участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

2. Физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен вред, не позднее 3 суток со дня возбуждения уголовного дела признается потерпевшим и наделяется всеми правами, предусмотренными статьей 42 настоящего Кодекса.

3. Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Статья 226⁴. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме

1. При наличии предусмотренных настоящей главой условий для производства дознания в сокращенной форме до начала первого допроса дознаватель разъясняет подозреваемому право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка.

2. Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается дознавателю в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым, а также его защитником.

3. Поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотрению дознавателем в срок не более 24 часов с момента его поступления. По результатам рассмотрения дознаватель выносит одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

4. Постановление об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме или постановление об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 настоящего Кодекса.

5. Уведомление об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления направляется прокурору, а также потер-

певшему. В уведомлении потерпевшему разъясняются порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также право возражать против производства дознания в сокращенной форме.

Статья 226⁵. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме

1. Доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, непроизводство которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств.

3. С учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе:

1) не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

2) не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

3) не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

а) необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств;

б) необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

в) наличие предусмотренных статьей 196 настоящего Кодекса оснований для обязательного назначения судебной экспертизы;

4) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам настоящим Кодексом.

Статья 226⁶. Срок дознания в сокращенной форме

1. Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

2. В случаях, предусмотренных частью девятой статьи 226⁷ настоящего Кодекса, срок дознания, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором до 20 суток. Постановление о продлении срока доз-

нения в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения срока, установленного частью первой настоящей статьи.

3. О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

4. В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Статья 2267. Окончание дознания в сокращенной форме

1. Признав, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, дознаватель составляет обвинительное постановление. В обвинительном постановлении указываются обстоятельства, перечисленные в пунктах 1-8 части первой статьи 225 настоящего Кодекса, а также ссылки на листы уголовного дела.

2. Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания.

3. Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Если составить обвинительное постановление в этот срок не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, производство которых с учетом особенностей доказывания, предусмотренных статьей 226[5] настоящего Кодекса, является обязательным, дознание по истечении этого срока продолжается в общем порядке, о чем дознаватель выносит соответствующее постановление.

4. Не позднее 3 суток со дня составления обвинительного постановления обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела делается соответствующая отметка. При наличии ходатайства потерпевшего и (или) его представителя указанные лица знакомятся с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в этот же срок, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела также делается отметка.

5. В случае невозможности завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в срок, установленный частью четвертой настоящей статьи, производство дознания на основании постановления дознавателя продолжается в общем порядке.

6. Обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела вправе заявить следующие ходатайства:

1) о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

2) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о собы-

тии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

3) о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу;

4) о пересоставлении обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой настоящей статьи.

7. Если до окончания срока ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела от обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя ходатайства, указанные в части шестой настоящей статьи, не поступили либо если в удовлетворении поступивших ходатайств было отказано, уголовное дело с обвинительным постановлением незамедлительно направляется прокурору.

8. В случае удовлетворения ходатайства, предусмотренного пунктом 4 части шестой настоящей статьи, дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела пересоставляет обвинительное постановление, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору.

9. В случае удовлетворения одного из ходатайств, предусмотренных пунктами 1-3 части шестой настоящей статьи, дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела производит необходимые следственные и иные процессуальные действия, пересоставляет обвинительное постановление с учетом новых доказательств, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и дополнительными материалами уголовного дела и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору. Если пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в этот срок не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий, срок дознания может быть продлен до 20 суток в порядке, установленном частью второй статьи 226⁶ настоящего Кодекса. В случае невозможности окончить дознание в сокращенной форме и в этот срок дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление.

10. К обвинительному постановлению прилагается справка, в которой указываются сведения о месте жительства или месте нахождения лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, об избранной мере пресечения, о времени содержания под стражей или домашнего ареста, если обвиняемому была избрана одна из этих мер пресечения, вещественных доказательствах, сроке дознания в сокращенной форме, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

Статья 226⁸. Решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением

1. Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, и в течение 3 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям части первой статьи 226⁷ настоящего Кодекса, устанавливая для этого срок не более 2 суток;

3) о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке в следующих случаях:

а) наличие обстоятельств, предусмотренных частью первой статьи 226² настоящего Кодекса;

б) если при производстве по уголовному делу были допущены существенные нарушения требований настоящего Кодекса, повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

в) если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности лица в совершении преступления;

г) наличие достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого;

4) о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 24, 25, 27, 28 и 28¹ настоящего Кодекса.

2. При утверждении обвинительного постановления прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое.

3. Копия обвинительного постановления с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику, потерпевшему и (или) его представителю в порядке, установленном статьей 222 настоящего Кодекса. После вручения копий обвинительного постановления прокурор направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя.

Статья 226⁹. Особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме

1. По уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

2. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

3. По ходатайству стороны защиты судья вправе приобщить к уголовному делу и учесть при определении меры наказания надлежащим образом оформленные документы, содержащие дополнительные данные о личности подсудимого, в том числе о наличии у него иждивенцев, а также иные данные, которые могут быть учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

4. При поступлении возражения какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства,

а равно по собственной инициативе в случае установления обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, в том числе при наличии достаточных оснований полагать самооговор подсудимого, судья выносит постановление о возвращении уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

5. Положение части шестой статьи 316 настоящего Кодекса не применяется при рассмотрении уголовных дел, дознание по которым производилось в сокращенной форме.

6. В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СЛЕДСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Следственный комитет Российской Федерации

1. Следственный комитет Российской Федерации (далее также - Следственный комитет) является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

2. Следственный комитет осуществляет иные полномочия, установленные федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации.

3. Президент Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью Следственного комитета, утверждает Положение о Следственном комитете Российской Федерации и устанавливает штатную численность Следственного комитета, в том числе штатную численность военных следственных органов Следственного комитета.

4. Основными задачами Следственного комитета являются:

1) оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования, а также защита прав и свобод человека и гражданина;

3) осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета и их должностных лиц;

4) организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств;

5) осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

6) разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве;

7) совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности;

8) определение порядка формирования и представления статистических отчетов и отчетности о следственной работе, процессуальном контроле.

5. Полномочия Следственного комитета и организация его деятельности определяются настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, Положением о Следственном комитете Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации.

6. Следственный комитет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, иными органами.

7. Следственный комитет имеет официальные символы, учреждаемые Президентом Российской Федерации.

8. Следственный комитет выпускает специальные издания.

Статья 2. Правовая основа деятельности Следственного комитета

Правовой основой деятельности Следственного комитета являются Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, Положение о Следственном комитете Российской Федерации, а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Статья 3. Международное сотрудничество

Следственный комитет в пределах своих полномочий взаимодействует с компетентными органами иностранных государств, заключает соглашения, сотрудничает с международными организациями в соответствии с международными договорами и участвует в разработке международных договоров Российской Федерации в установленной сфере деятельности.

Статья 4. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) следственные органы Следственного комитета - центральный аппарат Следственного комитета и подразделения центрального аппарата (в том числе по федеральным округам); главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе их подразделения по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы Следственного комитета; следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственные подразделения Следственного комитета;

2) учреждения Следственного комитета - научные и образовательные учреждения Следственного комитета, а также иные организации, создаваемые для обеспечения деятельности Следственного комитета;

3) руководители следственных органов Следственного комитета - Председатель Следственного комитета Российской Федерации (далее - Председатель Следственного комитета), заместители Председателя Следственного комитета Российской Федерации (далее - заместитель Председателя Следственного комитета), руководители подразделений центрального аппарата Следственного комитета, их первые заместители и заместители, руководители главных следственных управлений, следственных управлений, следственных отделов и следственных отделений, их первые заместители и заместители, руководители подразделений аппаратов главных следственных управлений, следственных управлений, следственных отделов и их заместители;

4) следователь - следователь, старший следователь, следователь по особо важным делам, старший следователь по особо важным делам, следователь-криминалист, старший следователь-криминалист;

5) сотрудники Следственного комитета (далее также - сотрудники) - руководители следственных органов Следственного комитета, следователи, а также другие должностные лица Следственного комитета, имеющие специальные или воинские звания либо замещающие должности, по которым предусмотрено присвоение специальных или воинских званий.

Статья 5. Принципы деятельности Следственного комитета

1. Следственный комитет является единой федеральной централизованной системой следственных органов и учреждений Следственного комитета и действует на основе подчинения нижестоящих руководителей вышестоящим и Председателю Следственного комитета.

2. Следственные органы и учреждения Следственного комитета:

1) осуществляют полномочия независимо от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, иных органов и в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) действуют гласно в той мере, в какой это не нарушает права и свободы человека и гражданина, не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне;

3) информируют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также население о результатах следственной деятельности.

3. Следственный комитет, Главное военное следственное управление, главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе подразделения указанных управлений по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы Следственного комитета и учреждения Следственного комитета являются юридическими лицами. Следственный комитет, указанные следственные органы, следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственные подразделения Следственного комитета и учреждения Следственного комитета имеют печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим полным наименованием.

4. Сотрудники Следственного комитета не могут являться членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. Создание и деятельность общественных объединений, преследующих политические цели, и их организаций в следственных органах и учреждениях Следственного комитета запрещаются. Сотрудники Следственного комитета в своей служебной деятельности не связаны решениями политических партий и иных общественных объединений.

5. Сотрудники Следственного комитета не вправе совмещать свою основную деятельность с иной деятельностью на возмездной основе, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Сотрудники Следственного комитета не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их филиалов, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Статья 6. Недопустимость вмешательства в деятельность Следственного комитета

1. Воздействие в какой-либо форме федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, иных органов, средств массовой информации, их представителей, а также должностных лиц на сотрудника Следственного комитета в целях оказания влияния на принимаемое им процессуальное решение или воспрепятствования в какой-либо форме его процессуальной деятельности влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

2. Сотрудники Следственного комитета не обязаны давать какие-либо объяснения по существу находящихся в их производстве дел и материалов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Дела и материалы Следственного комитета, в том числе затрагивающие права и свободы человека и гражданина, предоставляются для ознакомления в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

3. Данные проверок и предварительного расследования, проводимых Следственным комитетом, могут быть преданы гласности лишь с разрешения сотрудника Следственного комитета в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Обязательность исполнения требований сотрудников Следственного комитета

1. Сотрудник Следственного комитета при осуществлении процессуальных полномочий, возложенных на него уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, вправе:

1) беспрепятственно входить на территории и в помещения, занимаемые федеральными органами государственной власти, органами государственной

власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности и иметь доступ к их документам и материалам в целях проверки находящегося у него в производстве сообщения о преступлении или расследования уголовного дела;

2) входить в жилые и иные принадлежащие гражданам помещения, на принадлежащие им земельные участки при пресечении совершения преступления, преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступления, либо наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление;

3) требовать от руководителей и других должностных лиц органов, предприятий, учреждений и организаций, указанных в пункте 1 настоящей части, предоставления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении и проведения предварительного расследования вопросов; требовать от должностных лиц соответствующих органов, предприятий, учреждений и организаций производства в этих целях документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов и привлекать к участию в этих проверках, ревизиях, исследованиях специалистов;

4) вызывать должностных и иных лиц для объяснений и производства следственных действий при осуществлении досудебного производства.

2. Требования (запросы, поручения) сотрудника Следственного комитета, предъявленные (направленные, данные) при проверке сообщения о преступлении, проведении предварительного расследования или осуществлении других полномочий, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными и иными лицами незамедлительно или в указанный в требовании (запросе, поручении) срок.

3. Статистическая и иная информация, справки, документы и их копии, необходимые для осуществления возложенных на следственные органы и учреждения Следственного комитета полномочий, предоставляются по требованию сотрудника Следственного комитета безвозмездно.

4. Неисполнение законных требований сотрудника Следственного комитета или уклонение от явки по его вызову влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статья 8. Участие руководителя следственного органа Следственного комитета и следователя в заседаниях органов государственной власти, органов местного самоуправления и в рассмотрении представлений

1. Председатель Следственного комитета, его заместители и по их поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе присутствовать на заседаниях палат Федерального Собрания Российской Федерации, их комитетов и комиссий, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в порядке, установленном регламентами или иными нормативными правовыми актами, определяющими порядок деятельности указанных органов.

2. Руководители следственных органов Следственного комитета по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, приравненные к ним руково-

дители следственных органов Следственного комитета, их заместители и по их поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе присутствовать на заседаниях законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в порядке, установленном регламентами или иными нормативными правовыми актами, определяющими порядок деятельности указанных органов.

3. Руководители следственных органов Следственного комитета, их заместители или по их поручению другие сотрудники Следственного комитета, а также следователи вправе участвовать в рассмотрении внесенных ими представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и рассмотрении иной информации следственных органов Следственного комитета. В течение одного месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и о результатах должно быть сообщено в письменной форме руководителю следственного органа Следственного комитета.

Статья 9. Участие Следственного комитета в координации деятельности по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью

1. Руководители следственных органов Следственного комитета или по их поручению другие сотрудники Следственного комитета вправе участвовать в координационных совещаниях по вопросам борьбы с преступностью, координационных совещаниях по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации, рабочих группах, представлять необходимую статистическую и иную информацию в целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

2. Следственный комитет при раскрытии и расследовании преступлений взаимодействует с правоохранительными органами, органами предварительного расследования и органами дознания.

Статья 10. Участие Следственного комитета в правотворческой деятельности

1. Следственный комитет разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также других документов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности.

2. Руководитель следственного органа Следственного комитета вправе разрабатывать предложения о совершенствовании законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности.

Статья 11. Рассмотрение в следственных органах и учреждениях Следственного комитета заявлений, иных обращений и жалоб

1. В следственных органах Следственного комитета в соответствии с их полномочиями рассматриваются заявления и иные обращения, содержащие сообщения о преступлениях, ходатайства по уголовным делам, жалобы на действия (бездействие) и решения руководителей следственных органов Следст-

венного комитета и следователей в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Решение, принятое руководителем следственного органа Следственного комитета или следователем, не препятствует обращению соответствующего лица к прокурору или в суд.

2. Поступающие в следственные органы и учреждения Следственного комитета иные заявления, обращения и жалобы рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

3. Ответ на заявление, обращение, жалобу должен быть мотивированным. Если в удовлетворении заявления, обращения или жалобы отказано, подавшему их лицу должны быть разъяснены порядок обжалования принятого решения и его право обжаловать соответствующее решение в суд.

4. В случае, если в ходе проверки обращения о правонарушении будет установлено отсутствие в деянии состава преступления, но наличие в нем признаков административного правонарушения, руководитель следственного органа Следственного комитета направляет соответствующие материалы в орган, должностному лицу, в компетенцию которых входит решение вопроса о привлечении к ответственности лица, совершившего такое правонарушение.

Глава 2. СИСТЕМА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Статья 12. Система Следственного комитета

1. В систему Следственного комитета входят:

1) центральный аппарат Следственного комитета;
2) главные следственные управления и следственные управления Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе их подразделения по административным округам) и приравненные к ним специализированные (в том числе военные) следственные управления и следственные отделы Следственного комитета;

3) следственные отделы и следственные отделения Следственного комитета по районам, городам и приравненные к ним, включая специализированные (в том числе военные) следственные подразделения Следственного комитета.

2. В центральном аппарате Следственного комитета создаются подразделения (в том числе по федеральным округам) в соответствии с Положением о Следственном комитете Российской Федерации.

3. В системе Следственного комитета в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться научные и образовательные учреждения, а также иные организации, необходимые для обеспечения его деятельности.

4. В следственных органах Следственного комитета и их подразделениях, а также в учреждениях Следственного комитета образуются в соответствии с перечнями (штатами) должности руководителей следственных органов Следственного комитета и соответствующих подразделений, их первых заместителей, заместителей, помощников, старших помощников и помощников по особым поручениям, следователей, старших следователей, следователей по особо важным делам, старших следователей по особо важным делам, следователей-криминалистов, старших следователей-криминалистов и другие должности.

5. В Следственном комитете образуется коллегия в составе Председателя Следственного комитета (председатель коллегии), его первого заместителя и заместителей, входящих в нее по должности, а также других лиц. Состав колле-

гии Следственного комитета (за исключением лиц, входящих в нее по должности) утверждается Президентом Российской Федерации.

6. Создание, реорганизация и упразднение (ликвидация) следственных органов Следственного комитета, а также создание, реорганизация и упразднение (ликвидация) учреждений Следственного комитета осуществляются Председателем Следственного комитета в соответствии с Положением о Следственном комитете Российской Федерации.

Статья 13. Председатель Следственного комитета

1. Следственный комитет возглавляет Председатель Следственного комитета, который несет персональную ответственность за выполнение стоящих перед Следственным комитетом задач и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности.

2. Председатель Следственного комитета назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации.

3. Председатель Следственного комитета ежегодно представляет Президенту Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в установленной сфере деятельности, состоянии следственной деятельности и проделанной работе по повышению ее эффективности.

4. Председатель Следственного комитета:

1) организует работу Следственного комитета;

2) издает организационно-распорядительные документы в форме приказов, распоряжений, указаний, утверждает положения и инструкции по вопросам деятельности Следственного комитета, обязательные для исполнения всеми его сотрудниками, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками;

3) утверждает в пределах своей компетенции структуру и штатное расписание центрального аппарата, следственных органов и учреждений Следственного комитета;

4) осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами, Положением о Следственном комитете Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5. В отсутствие Председателя Следственного комитета или в случае невозможности исполнения им своих служебных обязанностей его обязанности исполняет первый заместитель Председателя Следственного комитета, а в отсутствие Председателя Следственного комитета и его первого заместителя или в случае невозможности исполнения ими своих служебных обязанностей - один из заместителей Председателя Следственного комитета в соответствии с распределением служебных обязанностей.

Статья 14. Заместители Председателя Следственного комитета

1. Председатель Следственного комитета имеет первого заместителя и заместителей. Количество заместителей Председателя Следственного комитета устанавливается Президентом Российской Федерации.

2. Первый заместитель и заместители Председателя Следственного комитета назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Следственного комитета.

Глава 3. СЛУЖБА В СЛЕДСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Статья 15. Служба в Следственном комитете

1. Служба в Следственном комитете является федеральной государственной службой, которую проходят сотрудники Следственного комитета в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Сотрудники Следственного комитета являются федеральными государственными служащими, исполняющими обязанности по замещаемой должности федеральной государственной службы с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. На сотрудников Следственного комитета (кроме военнослужащих) распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

4. Должности в военных следственных управлениях Следственного комитета, военных следственных отделах Следственного комитета могут замещаться военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Порядок прохождения ими военной службы в Следственном комитете регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года №53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (далее - Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе") с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5. Отдельные должности в Следственном комитете могут замещаться федеральными государственными гражданскими служащими, которые проходят службу в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года №79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации") с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

6. Председатель Следственного комитета, заместители Председателя Следственного комитета, руководители главных следственных управлений, следственных управлений по субъектам Российской Федерации, их первые заместители и заместители, приравненные к ним руководители и их заместители, иные должностные лица, для должностей которых перечнем предусмотрены высшие специальные звания, назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации.

7. Назначение исполняющим обязанности по вакантной должности, указанной в части 6 настоящей статьи, осуществляется Председателем Следственного комитета с разрешения Президента Российской Федерации. Срок исполнения обязанностей по указанной должности не может превышать шесть месяцев. Освобождение от исполнения обязанностей по указанной должности осуществляется Председателем Следственного комитета.

Статья 16. Требования, предъявляемые к гражданам Российской Федерации, принимаемым на службу в Следственный комитет

1. Сотрудниками Следственного комитета могут быть граждане Российской Федерации (далее - граждане), имеющие высшее юридическое образова-

ние, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами и способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности.

2. На должности следователей следственных отделов и следственных отделений Следственного комитета по районам, городам и приравненных к ним, в том числе специализированных, следственных подразделений Следственного комитета в исключительных случаях могут назначаться граждане, обучающиеся по юридической специальности в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях высшего профессионального образования и окончившие третий курс указанных образовательных учреждений.

3. На отдельные должности федеральной государственной службы в Следственном комитете могут назначаться граждане, не имеющие высшего юридического образования, при наличии у них иного высшего профессионального образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования и соответствующего замещаемой должности.

4. Гражданин не может быть принят на службу в Следственный комитет, если он:

1) признан недееспособным или ограниченно дееспособным решением суда, вступившим в законную силу;

2) был осужден за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, имеет судимость либо имел судимость, которая снята или погашена, в отношении его осуществляется уголовное преследование либо прекращено уголовное преследование за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием;

3) отказывается от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если исполнение обязанностей по должности федеральной государственной службы, на замещение которой претендует гражданин, или по замещаемой им должности связано с использованием таких сведений;

4) имеет заболевание, препятствующее поступлению на службу в Следственный комитет или ее прохождению и подтвержденное заключением медицинского учреждения, данным в порядке, определенном Правительством Российской Федерации;

5) состоит в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с сотрудником или федеральным государственным гражданским служащим Следственного комитета и если замещение должности федеральной государственной службы или федеральной государственной гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

6) вышел из гражданства Российской Федерации;

7) имеет гражданство другого государства (других государств), если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

8) представил подложные документы или заведомо ложные сведения при поступлении на службу в Следственный комитет;

9) не представил установленные сведения или представил заведомо ложные сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

10) не соблюдал ограничения и не исполнял обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ "О противодействии коррупции".

5. Граждане, обучающиеся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования по целевому направлению Следственного комитета за счет средств федерального бюджета, обязаны в соответствии с заключенными с ними договорами пройти службу в следственных органах или учреждениях Следственного комитета не менее пяти лет. В случае увольнения из следственных органов или учреждений Следственного комитета до истечения указанного срока (за исключением случаев увольнения по состоянию здоровья, увольнения женщины, имеющей ребенка до восьми лет, а также в связи с призывом на военную службу, упразднением (ликвидацией) следственного органа Следственного комитета или упразднением (ликвидацией) учреждения Следственного комитета, сокращением численности или штата сотрудников Следственного комитета) указанными лицами полностью возмещаются затраты на их обучение.

6. На должности руководителей следственных отделов и следственных отделений Следственного комитета по районам, городам и приравненных к ним, в том числе специализированных, следственных отделов Следственного комитета назначаются граждане не моложе 25 лет, имеющие стаж работы по юридической специальности в Следственном комитете, следственных органах федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), органах прокуратуры, судебных органах не менее трех лет. Назначение на должность указанных руководителей производится на срок не более пяти лет, пребывание в занимаемой должности более двух сроков подряд не допускается.

7. На должности руководителей главных следственных управлений и следственных управлений Следственного комитета по субъектам Российской Федерации (в том числе их подразделений по административным округам) и приравненных к ним специализированных следственных управлений и следственных отделов Следственного комитета назначаются граждане не моложе 30 лет, имеющие стаж работы по юридической специальности в Следственном комитете, следственных органах федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), органах прокуратуры, судебных органах не менее пяти лет. Назначение на должность указанных руководителей производится на срок не более пяти лет, пребывание в занимаемой должности более двух сроков подряд не допускается.

8. Председатель Следственного комитета вправе в исключительных случаях назначать на должности руководителей следственных органов Следственного комитета, указанных в части 7 настоящей статьи, лиц, имеющих опыт работы на руководящих должностях в органах государственной власти.

9. Требования, установленные частью 4 настоящей статьи, распространяются также при принятии на должности федеральной государственной гражданской службы и на работу в Следственный комитет по трудовому договору.

Статья 17. Ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением службы в Следственном комитете

На сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих Следственного комитета распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ "О

противодействию коррупции", а также соответственно Федеральным законом "О системе государственной службы Российской Федерации" и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Статья 18. Испытание при приеме на службу в Следственный комитет

1. Для граждан, впервые принимаемых на службу в Следственный комитет, за исключением граждан, окончивших образовательные учреждения высшего профессионального образования Следственного комитета, в целях проверки их соответствия замещаемой должности может предусматриваться испытание. Срок испытания устанавливается продолжительностью до шести месяцев. Продолжительность испытания определяется руководителем следственного органа или учреждения Следственного комитета, в компетенцию которого входит назначение на соответствующую должность. Срок испытания в процессе прохождения службы может быть сокращен по соглашению сторон. В срок испытания не засчитываются период временной нетрудоспособности и другие периоды, когда гражданин, проходящий испытание, отсутствовал на службе по уважительным причинам.

2. Граждане, указанные в части 1 настоящей статьи, назначаются на соответствующую должность без присвоения специального звания.

3. При неудовлетворительном результате испытания гражданин может быть уволен со службы в Следственном комитете или по согласованию с ним переведен на другую должность.

4. Если срок испытания истек, а гражданин продолжает исполнять возложенные на него служебные обязанности, он считается выдержавшим испытание и дополнительное решение о его назначении на должность не принимается.

Статья 19. Присяга сотрудника Следственного комитета Российской Федерации

1. Гражданин, впервые назначаемый на должность в Следственном комитете, принимает Присягу сотрудника Следственного комитета Российской Федерации следующего содержания:

"Посвящая себя служению России и Закону, торжественно клянусь:

свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы и международные обязательства Российской Федерации, не допуская малейшего от них отступления;

непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, и добиваться высокой эффективности и беспристрастности предварительного расследования;

активно защищать интересы личности, общества и государства;

чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям, обращениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судебных людей;

строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну;

постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции Следственного комитета Российской Федерации.

Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в Следственном комитете Российской Федерации".

2. Порядок принятия Присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации устанавливается Председателем Следственного комитета.

Статья 20. Специальные звания сотрудников Следственного комитета

1. Сотрудникам Следственного комитета (кроме военнослужащих) присваиваются следующие специальные звания:

1) младшие специальные звания:

а) младший лейтенант юстиции;

б) лейтенант юстиции;

в) старший лейтенант юстиции;

г) капитан юстиции;

2) старшие специальные звания:

а) майор юстиции;

б) подполковник юстиции;

в) полковник юстиции;

3) высшие специальные звания:

а) генерал-майор юстиции;

б) генерал-лейтенант юстиции;

в) генерал-полковник юстиции;

г) генерал юстиции Российской Федерации.

2. Порядок присвоения специальных званий сотрудникам Следственного комитета определяется Президентом Российской Федерации.

Статья 21. Аттестация сотрудников Следственного комитета

1. Аттестация сотрудников Следственного комитета проводится в целях определения их соответствия замещаемой должности и уровня их квалификации.

2. Порядок и сроки проведения аттестации сотрудников Следственного комитета устанавливаются Председателем Следственного комитета.

3. Научные и педагогические кадры учреждений Следственного комитета подлежат аттестации в порядке, определенном Председателем Следственного комитета, с учетом особенностей научной и педагогической деятельности, а офицеры военных следственных управлений и отделов Следственного комитета - в порядке, определенном Председателем Следственного комитета, с учетом особенностей прохождения военной службы.

Статья 22. Служебное удостоверение

1. Сотрудникам, федеральным государственным гражданским служащим и работникам Следственного комитета выдаются соответствующие служебные удостоверения установленного Председателем Следственного комитета образца.

2. Служебное удостоверение сотрудника Следственного комитета является документом, подтверждающим его личность, должность, специальное или воинское звание.

3. Служебное удостоверение сотрудника Следственного комитета подтверждает его право на ношение и хранение боевого ручного стрелкового оружия и специальных средств, иные права и полномочия, предоставленные со-

труднику Следственного комитета настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 23. Личное дело сотрудника, федерального государственного гражданского служащего Следственного комитета

1. В личное дело сотрудника, федерального государственного гражданского служащего Следственного комитета вносятся его персональные данные и иные сведения, связанные с поступлением на службу в Следственный комитет, ее прохождением, подготовкой, переподготовкой, повышением квалификации и увольнением со службы.

2. Запрещается получать и приобщать к личному делу сотрудника, федерального государственного гражданского служащего Следственного комитета персональные данные о его религиозных и иных убеждениях и частной жизни.

3. Сотрудник, федеральный государственный гражданский служащий Следственного комитета имеют право на ознакомление со всеми материалами, находящимися в его личном деле, на приобщение к личному делу своих объяснений в письменной форме.

4. Порядок ведения личных дел сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих Следственного комитета устанавливается Председателем Следственного комитета.

Статья 24. Форменная одежда

1. Сотрудники Следственного комитета обеспечиваются форменной одеждой в порядке и по нормам, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.

2. В случае участия сотрудника Следственного комитета в судебном заседании в соответствии с его полномочиями, а также в других случаях его официального представительства ношение форменной одежды обязательно.

3. Граждане, уволенные со службы в Следственном комитете, имеющие стаж службы (работы) в Следственном комитете, других следственных органах, органах прокуратуры, правоохранительных, судебных органах и стаж военной службы не менее 20 лет, за исключением граждан, уволенных за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, совершение проступков, порочащих честь сотрудника Следственного комитета, либо лишенных специального звания по приговору суда, имеют право носить форменную одежду.

Статья 25. Отпуска сотрудников Следственного комитета

1. Сотрудникам Следственного комитета предоставляется ежегодный основной оплачиваемый отпуск продолжительностью 30 календарных дней без учета времени следования к месту проведения отпуска и обратно с оплатой в установленном порядке стоимости проезда к месту проведения отпуска и обратно в пределах Российской Федерации (один раз в год).

2. Сотрудникам Следственного комитета, проходящим службу в местностях с особыми климатическими условиями, ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется по нормам, установленным Правительством Российской Федерации, но не менее 45 календарных дней.

3. Сотрудникам Следственного комитета предоставляется ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск за стаж службы продолжительностью:

- 1) при выслуге 10 лет - 5 календарных дней;
- 2) при выслуге 15 лет - 10 календарных дней;
- 3) при выслуге 20 лет - 15 календарных дней.

4. В стаж службы для предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска засчитывается также период военной службы, работы в органах прокуратуры, работы в должности судьи, службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в таможенных органах в должности дознавателя.

5. По письменному заявлению сотрудника Следственного комитета с разрешения руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета допускается разделение ежегодного оплачиваемого отпуска на части. При этом оплата стоимости проезда к месту отдыха и обратно и предоставление времени для проезда к месту отдыха и обратно производятся только один раз.

6. В отдельных случаях по письменному заявлению сотрудника Следственного комитета с разрешения руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета ежегодный оплачиваемый отпуск за календарный год может быть предоставлен в следующем году.

7. Сотрудникам, увольняемым со службы в Следственном комитете по состоянию здоровья, в связи с упразднением (ликвидацией) следственного органа Следственного комитета или упразднением (ликвидацией) учреждения Следственного комитета, сокращением численности или штата сотрудников Следственного комитета либо выходом на пенсию, по их желанию предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск пропорционально фактически отработанному времени. Сотрудникам, не использовавшим свое право на ежегодный оплачиваемый отпуск, при увольнении выплачивается денежная компенсация пропорционально фактически отработанному времени.

8. Сотрудникам Следственного комитета, являющимся военнослужащими, отпуск предоставляется по их выбору в порядке, установленном настоящей статьей, или в порядке, установленном Федеральным законом от 27 мая 1998 года №76-ФЗ "О статусе военнослужащих" (далее - Федеральный закон "О статусе военнослужащих").

Статья 26. Перевод сотрудников Следственного комитета на службу в другую местность

1. Перевод сотрудника Следственного комитета в интересах службы в другую местность допускается с его письменного согласия, а при переводе в местность с особыми климатическими условиями также при наличии заключения медицинского учреждения о возможности данного сотрудника по состоянию здоровья проходить службу в соответствующей местности.

2. Перевод сотрудника на службу в другую местность по его инициативе допускается лишь по согласованию с руководителями соответствующих следственных органов или учреждений Следственного комитета.

3. Расходы на переезд сотрудника, переведенного на службу в другую местность, и членов его семьи, а также на перевозку имущества возмещаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 27. Поощрение и награждение сотрудников Следственного комитета

1. За добросовестное исполнение сотрудником Следственного комитета своих служебных обязанностей, безупречную и эффективную службу в Следственном комитете, выполнение заданий особой важности и сложности применяются следующие поощрения:

- 1) объявление благодарности;
- 2) награждение Почетной грамотой;
- 3) занесение на Доску почета, в Книгу почета;
- 4) выплата денежной премии;
- 5) награждение подарком;
- 6) награждение ценным подарком;
- 7) награждение именным оружием;
- 8) досрочное присвоение очередного специального звания или присвоение специального звания на одну ступень выше очередного;
- 9) награждение медалями Следственного комитета, в том числе медалями "За верность служебному долгу", "Доблесть и отвага", "За заслуги", "За отличие", "За безупречную службу", "Ветеран следственных органов", "За содействие", "За усердие в службе", а также иными медалями Следственного комитета, учреждаемыми Председателем Следственного комитета;

10) награждение нагрудным знаком "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации" с одновременным вручением Почетной грамоты Председателя Следственного комитета Российской Федерации. Положения о нагрудном знаке "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации" и медалях Следственного комитета утверждаются Председателем Следственного комитета.

2. Председатель Следственного комитета может применять установленные настоящей статьей поощрения и награждения к не являющимся сотрудниками Следственного комитета лицам, оказывающим содействие в решении возложенных на Следственный комитет задач и в развитии системы Следственного комитета.

3. Особо отличившийся сотрудник Следственного комитета может быть представлен к награждению государственными наградами Российской Федерации.

4. Для поощрения сотрудников Следственного комитета и лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в Следственном комитете имеются наградной и подарочный фонды.

Статья 28. Дисциплинарная ответственность сотрудников Следственного комитета

1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение сотрудником Следственного комитета своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь сотрудника Следственного комитета, к нему применяются следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) понижение в специальном звании;
- 5) лишение медалей Следственного комитета;

6) лишение нагрудного знака "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации";

7) предупреждение о неполном служебном соответствии;

8) увольнение из Следственного комитета по соответствующему основанию.

2. Председатель Следственного комитета имеет право применять к сотрудникам Следственного комитета все виды дисциплинарных взысканий.

3. Полномочия руководителей следственных органов и учреждений Следственного комитета по привлечению к дисциплинарной ответственности сотрудников Следственного комитета определяет Председатель Следственного комитета.

4. Решение о лишении медалей Следственного комитета и нагрудного знака "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации" принимается Председателем Следственного комитета.

5. Дисциплинарное взыскание в виде увольнения к сотруднику Следственного комитета, награжденному нагрудным знаком "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации", может быть применено только с согласия Председателя Следственного комитета.

6. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая времени болезни сотрудника Следственного комитета или пребывания его в отпуске.

7. Дисциплинарное взыскание не может быть применено во время болезни сотрудника Следственного комитета или пребывания его в отпуске.

8. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии или проверки финансово-хозяйственной деятельности - позднее двух лет со дня совершения проступка.

9. Сотрудник Следственного комитета, совершивший проступок, может быть временно (но не более чем на один месяц) до решения вопроса о применении дисциплинарного взыскания отстранен от должности.

10. Отстранение от должности производится по распоряжению руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета, имеющего право назначать на соответствующую должность сотрудника. За время отстранения от должности сотруднику выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в размере должностного оклада (оклада по должности), доплаты за специальное звание (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.

Статья 29. Порядок привлечения сотрудника Следственного комитета к уголовной ответственности

1. Проверка сообщения о совершенном сотрудником Следственного комитета преступлении, возбуждение в отношении его уголовного дела (за исключением случаев, когда он застигнут при совершении преступления) и производство расследования являются исключительной компетенцией следственных органов Следственного комитета.

2. Сотрудник Следственного комитета, в отношении которого возбуждено уголовное дело, на период производства расследования отстраняется от должности. За время отстранения от должности указанному сотруднику Следственного комитета выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в

размере должностного оклада (оклада по должности), доплаты за специальное звание (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.

3. Не допускаются задержание, привод, личный досмотр руководителя следственного органа Следственного комитета и следователя, досмотр их вещей и используемых ими транспортных средств, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также случаев задержания при совершении преступления.

Статья 30. Увольнение со службы в Следственном комитете

1. Служба в Следственном комитете прекращается при увольнении сотрудника.

2. Сотрудник Следственного комитета может быть уволен со службы в Следственном комитете по основаниям, предусмотренным трудовым законодательством (за исключением военнослужащего), по собственной инициативе в связи с выходом на пенсию, предусмотренную частью 13 статьи 35 настоящего Федерального закона, а также по инициативе руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета в случае:

1) достижения предельного возраста пребывания на службе в Следственном комитете;

2) выхода из гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства другого государства;

3) нарушения Присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации и (или) совершения проступка, порочащего честь сотрудника Следственного комитета;

4) несоблюдения ограничений, нарушения запретов и неисполнения обязанностей, связанных с прохождением службы в Следственном комитете и установленных статьями 17 настоящего Федерального закона, а также возникновения обстоятельств, предусмотренных статьями 16 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации";

5) разглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;

6) отказа от представления сведений или представления заведомо ложных сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей;

7) наличия заболевания, предусмотренного пунктом 4 части 4 статьи 16 настоящего Федерального закона.

3. Предельный возраст пребывания на службе в Следственном комитете (за исключением научных и педагогических кадров) - 65 лет.

4. Срок пребывания на службе в Следственном комитете сотрудника, достигшего предельного возраста, установленного частью 3 настоящей статьи, и замещающего должность в следственном органе Следственного комитета, по решению руководителя соответствующего следственного органа Следственного комитета может быть продлен до достижения этим сотрудником возраста 70 лет.

5. Продление срока пребывания на службе в Следственном комитете сотрудника, имеющего заболевание, препятствующее исполнению им служебных обязанностей и подтвержденное заключением медицинского учреждения, данным в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, и сотрудника, достигшего возраста 70 лет (за исключением научных и педагогиче-

ских кадров), не допускается. После достижения указанного возраста сотрудник может продолжить работу в следственных органах или учреждениях Следственного комитета на условиях срочного трудового договора с сохранением полного денежного содержания, предусмотренного частью 1 статьи 35 настоящего Федерального закона, в виде заработной платы.

Статья 31. Гарантии сотрудника Следственного комитета, избранного (назначенного) членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатом представительного органа муниципального образования либо выборным должностным лицом местного самоуправления

1. Сотрудник Следственного комитета, избранный (назначенный) членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатом представительного органа муниципального образования либо выборным должностным лицом местного самоуправления, на период осуществления соответствующих полномочий приостанавливает службу в Следственном комитете. После прекращения указанных полномочий сотруднику Следственного комитета по его желанию предоставляется ранее замещаемая им должность, а при ее отсутствии другая равноценная должность по прежнему либо с согласия сотрудника иному месту службы.

2. Период осуществления полномочий, указанных в части 1 настоящей статьи, засчитывается сотруднику Следственного комитета в общий трудовой стаж и выслугу лет, дающую право на присвоение очередного специального звания, доплату за выслугу лет, дополнительный отпуск.

Статья 32. Восстановление на службе в Следственном комитете

1. Сотрудник Следственного комитета, признанный в установленном порядке незаконно уволенным со службы в Следственном комитете, незаконно переведенным на другую должность или незаконно лишенным специального или воинского звания, подлежит восстановлению на службе в ранее замещаемой должности (либо с его согласия назначению на равнозначную должность) и прежнем специальном или воинском звании.

2. Сотруднику Следственного комитета, восстановленному на службе в Следственном комитете, время вынужденного прогула засчитывается в общий трудовой стаж и выслугу лет, дающую право на присвоение очередного специального или воинского звания, доплату (надбавку) за выслугу лет, дополнительный отпуск и назначение пенсии за выслугу лет.

Статья 33. Исключение из списков сотрудников Следственного комитета

Погибший (умерший) сотрудник Следственного комитета исключается из списков сотрудников Следственного комитета со следующего после его гибели (смерти) дня, а сотрудник, в установленном порядке признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, со дня вступления в силу соответствующего решения суда.

Статья 34. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации сотрудника Следственного комитета

1. В целях обеспечения высокого профессионального уровня сотрудников Следственного комитета действует система их подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

2. Повышение квалификации является служебной обязанностью сотрудников Следственного комитета. Отношение к учебе и рост профессионализма учитываются при решении вопросов о соответствии сотрудника Следственного комитета замещаемой должности, его поощрении и продвижении по службе.

3. Подготовка научных и педагогических кадров из числа сотрудников Следственного комитета осуществляется в аспирантуре научных и образовательных учреждений Следственного комитета по очной форме обучения.

4. Сотрудник Следственного комитета, зачисленный в аспирантуру по очной форме обучения, освобождается от замещаемой должности и откомандировывается к месту учебы с сохранением на период обучения должностного оклада, доплат за специальное звание и за выслугу лет по прежнему месту службы.

5. Время обучения в аспирантуре по очной форме обучения засчитывается сотруднику Следственного комитета в выслугу лет, дающую право на присвоение очередного специального звания, доплату за выслугу лет и назначение пенсии за выслугу лет, при условии продолжения им службы в Следственном комитете.

Статья 35. Материальное и социальное обеспечение сотрудников Следственного комитета

1. Денежное содержание сотрудника Следственного комитета состоит из должностного оклада; доплат за специальное звание, за выслугу лет, за особые условия службы (в размере 50 процентов должностного оклада), за сложность, напряженность и высокие достижения в службе; надбавок за ученую степень и ученое звание по специальности, соответствующей служебным обязанностям, за почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации", за нагрудный знак "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации"; премий по итогам службы за квартал и за год; других выплат, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Денежное вознаграждение Председателя Следственного комитета устанавливается Президентом Российской Федерации.

3. Должностные оклады сотрудников Следственного комитета устанавливаются Правительством Российской Федерации по представлению Председателя Следственного комитета в процентном отношении к должностному окладу первого заместителя Председателя Следственного комитета, который составляет 80 процентов должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

4. Доплата за специальное звание производится ежемесячно и устанавливается в процентном отношении к должностному окладу сотрудника Следственного комитета в следующем размере:

- 1) генерал юстиции Российской Федерации - 30 процентов;
- 2) генерал-полковник юстиции - 27 процентов;
- 3) генерал-лейтенант юстиции - 25 процентов;
- 4) генерал-майор юстиции - 23 процента;
- 5) полковник юстиции - 21 процент;

- 6) подполковник юстиции - 20 процентов;
- 7) майор юстиции - 19 процентов;
- 8) капитан юстиции - 18 процентов;
- 9) старший лейтенант юстиции - 17 процентов;
- 10) лейтенант юстиции - 16 процентов;
- 11) младший лейтенант юстиции - 15 процентов.

5. Доплата за выслугу лет производится ежемесячно и устанавливается в процентном отношении к должностному окладу и доплате за специальное звание сотрудника Следственного комитета в следующем размере:

- 1) от 2 до 5 лет - 20 процентов;
- 2) от 5 до 10 лет - 35 процентов;
- 3) от 10 до 15 лет - 45 процентов;
- 4) от 15 до 20 лет - 55 процентов;
- 5) свыше 20 лет - 70 процентов.

6. В выслугу лет для назначения доплаты, указанной в части 5 настоящей статьи, включается также период военной службы, работы в органах прокуратуры, работы в должности судьи, службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в таможенных органах в должности дознавателя.

7. Доплата за сложность, напряженность и высокие достижения в службе устанавливается в соответствии с решением руководителя следственного органа или учреждения Следственного комитета с учетом объема работы и результатов службы каждого сотрудника Следственного комитета в размере до 50 процентов должностного оклада.

8. Надбавки за ученую степень и ученое звание выплачиваются кандидатам наук или доцентам в размере 5 процентов должностного оклада (оклада по должности), докторам наук или профессорам - в размере 10 процентов должностного оклада (оклада по должности), за почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации" - в размере 10 процентов должностного оклада (оклада по должности).

9. Сотруднику Следственного комитета, награжденному нагрудным знаком "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации", выплачивается ежемесячная надбавка в размере 10 процентов должностного оклада (оклада по должности) и доплаты за специальное звание (оклада по воинскому званию).

10. Выплата премий сотрудникам Следственного комитета по итогам службы за квартал и за год осуществляется в порядке, установленном для государственных гражданских служащих органов исполнительной власти.

11. Сотрудникам, замещающим отдельные должности в Следственном комитете, может устанавливаться ежемесячное денежное поощрение.

12. Сотрудникам Следственного комитета может оказываться материальная помощь в порядке, определяемом Председателем Следственного комитета.

13. Пенсионное обеспечение сотрудников Следственного комитета и членов их семей осуществляется применительно к условиям, нормам и порядку, которые установлены законодательством Российской Федерации для лиц, проходивших службу в органах внутренних дел, и членов их семей.

14. Проходящим службу сотрудникам Следственного комитета, имеющим выслугу не менее 20 лет и право на предусмотренную частью 13 настоящей статьи пенсионное обеспечение, выплачивается ежемесячная надбавка к денеж-

ному содержанию в размере 50 процентов пенсии, которая могла быть им назначена.

15. Сотрудникам Следственного комитета, имеющим право на пенсионное обеспечение, предусмотренное частью 13 настоящей статьи, выплачивается выходное пособие при увольнении:

- 1) в связи с выходом на пенсию;
- 2) по достижении предельного возраста пребывания на службе в Следственном комитете;
- 3) по состоянию здоровья;
- 4) в связи с упразднением (ликвидацией) следственного органа Следственного комитета или упразднением (ликвидацией) учреждения Следственного комитета, сокращением численности или штата сотрудников Следственного комитета.

16. Сотрудникам Следственного комитета, не имеющим права на пенсионное обеспечение, предусмотренное частью 13 настоящей статьи, выходное пособие выплачивается в случае их увольнения со службы в Следственном комитете по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 и 4 части 15 настоящей статьи.

17. Сотрудникам Следственного комитета выходное пособие выплачивается за полные годы выслуги в следующем размере:

- 1) менее 10 календарных лет - 5 должностных окладов с доплатой за специальное звание;
- 2) от 10 до 15 календарных лет - 10 должностных окладов с доплатой за специальное звание;
- 3) от 15 до 20 календарных лет - 15 должностных окладов с доплатой за специальное звание;
- 4) 20 и более календарных лет - 20 должностных окладов с доплатой за специальное звание.

18. Сотрудникам Следственного комитета, повторно поступившим на службу в Следственный комитет, при увольнении выходное пособие выплачивается с зачетом ранее выплаченных пособий, исчисляемых в должностных окладах (окладах по должности) с доплатой за специальное звание (с окладами по воинскому званию).

19. Сотрудники Следственного комитета и федеральные государственные гражданские служащие в служебных целях обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения, приобретаемыми Следственным комитетом у соответствующих транспортных организаций в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Порядок проезда на железнодорожном, морском, внутреннем водном и воздушном транспорте сотрудников следственных органов Следственного комитета в пределах обслуживаемых участков при исполнении служебных обязанностей определяется Правительством Российской Федерации.

20. Сотрудники Следственного комитета и федеральные государственные гражданские служащие, направляемые в служебные командировки, пользуются правом бронирования и получения во внеочередном порядке мест в гостиницах и приобретения проездных документов на все виды транспорта.

21. Нуждающимися в жилых помещениях с учетом положений настоящей статьи признаются сотрудники Следственного комитета, не обеспеченные жилыми помещениями в соответствии с требованиями и нормами, установленными жилищным законодательством Российской Федерации.

22. Сотрудники Следственного комитета, признанные нуждающимися в жилых помещениях, обеспечиваются в соответствии с нормами, установленными законодательством Российской Федерации, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, отдельными жилыми помещениями, приобретаемыми за счет средств федерального бюджета, выделяемых на эти цели Следственному комитету.

23. Сотрудники Следственного комитета имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 20 квадратных метров или в виде отдельной комнаты.

24. Сотрудники Следственного комитета имеют право на компенсацию расходов, связанных с наймом (поднаймом) жилых помещений, до предоставления им в установленном порядке жилого помещения для постоянного проживания. Размер указанной компенсации и порядок ее предоставления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

25. Детям сотрудников Следственного комитета во внеочередном порядке предоставляются места в дошкольных образовательных учреждениях, школах-интернатах, летних оздоровительных учреждениях.

26. Медицинское обслуживание (в том числе обеспечение лекарственными препаратами) сотрудников Следственного комитета и проживающих с ними членов их семей осуществляется за счет средств федерального бюджета.

27. Медицинское обслуживание получающих пенсию сотрудников Следственного комитета и членов их семей, а также родителей, супругов и несовершеннолетних детей погибших (умерших) сотрудников осуществляется в соответствии с частью 26 настоящей статьи в лечебных учреждениях, в которых они состояли на учете.

28. Сотрудники Следственного комитета, имеющие на день вступления в силу настоящего Федерального закона право на пенсию, полагающуюся им в размерах и по нормам, которые установлены законодательством Российской Федерации для прокурорских работников, имеют право на получение указанной пенсии в сохраненном размере вместо пенсии, которая могла быть им назначена при увольнении со службы в Следственном комитете.

Статья 36. Обязательное государственное личное страхование сотрудников Следственного комитета. Право на возмещение вреда

1. Сотрудники Следственного комитета подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета.

2. Объектами обязательного государственного страхования являются жизнь и здоровье сотрудников со дня начала службы в следственных органах Следственного комитета по день увольнения со службы. Сотрудник считается застрахованным, если его смерть наступила после увольнения со службы, но вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей.

3. Страховщиками по обязательному государственному страхованию (далее - страховщики) могут быть страховые организации, имеющие разрешения (лицензии) на осуществление обязательного государственного страхования и заключившие со Следственным комитетом договор обязательного государственного страхования. Страховщики выбираются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

4. Страховщики выплачивают страховые суммы в случае:

1) гибели (смерти) сотрудника, если она наступила вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей, - наследникам сотрудника Следственного комитета в размере, равном 180-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания;

2) причинения сотруднику в связи с исполнением служебных обязанностей телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих возможность в дальнейшем заниматься профессиональной деятельностью, - в размере, равном 36-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания;

3) причинения сотруднику в связи с исполнением служебных обязанностей телесных повреждений или иного вреда здоровью, не повлиявших на способность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, - в размере, равном 12-кратному размеру его среднемесячного денежного содержания.

5. В случае причинения сотруднику в связи с исполнением служебных обязанностей телесных повреждений или иного вреда здоровью, исключающих возможность в дальнейшем заниматься профессиональной деятельностью, ему ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между его среднемесячным денежным содержанием и назначенной в связи с этим пенсией без учета суммы выплат, полученных по обязательному государственному личному страхованию.

6. В случае гибели (смерти) сотрудника в связи с исполнением служебных обязанностей либо в случае смерти уволенного со службы в Следственном комитете сотрудника, если она наступила вследствие причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей, нетрудоспособным членам семьи этого сотрудника, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью денежного содержания погибшего (умершего) сотрудника и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по обязательному государственному личному страхованию. Для определения указанной части денежного содержания среднемесячное денежное содержание погибшего (умершего) сотрудника за вычетом доли, приходившейся на него самого, делится на число членов семьи, находившихся на его иждивении, в том числе трудоспособных.

7. Погребение сотрудника, погибшего (умершего) в связи с исполнением служебных обязанностей, либо уволенного со службы сотрудника, умершего вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей, осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделяемых Следственному комитету.

8. Основанием для отказа в выплате страховых сумм, компенсаций, в осуществлении погребения за счет средств федерального бюджета, предусмотренных настоящей статьей, является только установленное судом отсутствие связи гибели (смерти) сотрудника либо причинения ему телесных повреждений с исполнением им служебных обязанностей.

9. При наличии права на получение страховых сумм и компенсаций за счет средств федерального бюджета по нескольким основаниям лицам, имеющим такое право, страховые суммы выплачиваются и компенсации предоставляются по одному из оснований по их выбору. В таком же порядке предоставляются гарантии по погребению сотрудника, погибшего (умершего) в связи с исполнением служебных обязанностей, либо уволенного со службы сотрудника,

умершего вследствие причинения ему телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с исполнением служебных обязанностей.

10. Под исполнением служебных обязанностей в целях настоящей статьи понимается исполнение сотрудником служебных обязанностей в пределах своих должностных полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, приказами, указаниями и распоряжениями соответствующих руководителей и распределением служебных обязанностей. Сотрудник не считается исполнявшим служебные обязанности во время, когда он совершал деяния, признанные в установленном судом порядке общественно опасными, либо находился в алкогольном, наркотическом или токсическом опьянении, либо умышленно причинил вред своему здоровью или совершил самоубийство.

11. Порядок организации обязательного государственного страхования сотрудников, оформления документов и выплаты страховых сумм и компенсаций, погребения погибших (умерших) сотрудников определяется Председателем Следственного комитета.

Статья 37. Меры государственной защиты сотрудников Следственного комитета

1. Сотрудники Следственного комитета находятся под государственной защитой.

2. Государственная защита сотрудников в случаях исполнения ими служебных обязанностей, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 года N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов", иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Меры государственной защиты могут также применяться в отношении близких родственников сотрудников, а в исключительных случаях также в отношении иных лиц, на жизнь, здоровье и имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности сотрудников, либо принудить их к изменению ее характера, либо из мести за указанную деятельность.

3. Следственный комитет имеет службы обеспечения собственной безопасности и физической защиты сотрудников Следственного комитета.

4. Сотрудники имеют право на постоянное ношение и хранение предназначенного для личной защиты боевого ручного стрелкового оружия и специальных средств, а также на применение их в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Типы и модели указанного оружия, порядок его приобретения Следственным комитетом устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Глава 4. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Статья 38. Система военных следственных органов Следственного комитета

1. Военные следственные органы Следственного комитета осуществляют свои полномочия в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

2. Создание, реорганизация и упразднение военных следственных органов Следственного комитета, определение их структуры и штатов осуществляются Председателем Следственного комитета в пределах своей компетенции.

3. В военных следственных органах Следственного комитета Председателем Следственного комитета могут создаваться следственные отделения и следственные участки.

4. В местностях, где в силу исключительных обстоятельств не действуют другие следственные органы Следственного комитета, а также за пределами территории Российской Федерации, где в соответствии с международными договорами находятся войска Российской Федерации, осуществление функций по исполнению законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве может быть возложено Председателем Следственного комитета на военные следственные органы Следственного комитета.

Статья 39. Кадры военных следственных органов Следственного комитета

1. На должности сотрудников военных следственных органов Следственного комитета назначаются граждане, годные по состоянию здоровья к военной службе, поступившие на военную службу, имеющие воинское звание офицера и отвечающие требованиям, установленным статьей 16 настоящего Федерального закона.

2. По решению Председателя Следственного комитета или с его согласия на должности сотрудников военных следственных органов Следственного комитета могут быть назначены гражданские лица.

3. Офицеры военных следственных органов Следственного комитета имеют статус военнослужащих, проходят службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе", обладают правами, установленными Федеральным законом "О статусе военнослужащих" и настоящим Федеральным законом. По их выбору им предоставляются правовые гарантии и компенсации по основанию, предусмотренному настоящим Федеральным законом или Федеральным законом "О статусе военнослужащих".

4. Определение офицеров (поступление граждан на военную службу) в военные следственные органы Следственного комитета и увольнение с военной службы производятся по представлению Председателя Следственного комитета или заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации - руководителя Главного военного следственного управления Следственного комитета.

5. Увольнение с военной службы высших офицеров, проходящих службу в военных следственных органах Следственного комитета, производится Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Следственного комитета.

6. Должности сотрудников военных следственных органов Следственного комитета и соответствующие им воинские звания включаются в перечни воинских должностей.

7. Присвоение воинских званий сотрудникам военных следственных органов Следственного комитета производится по представлению руководителя соответствующего военного следственного органа Следственного комитета в порядке, установленном для военнослужащих. Воинские звания высших офице-

ров присваиваются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Следственного комитета.

8. Военские звания офицеров военных следственных органов Следственного комитета соответствуют специальным званиям сотрудников Следственного комитета.

9. Офицерам военных следственных органов Следственного комитета (до полковника юстиции включительно), уволенным с военной службы и поступившим на службу в следственные органы Следственного комитета, присваиваются соответствующие их воинским званиям специальные звания. Сотрудникам Следственного комитета, имеющим специальные звания (до полковника юстиции включительно), при поступлении на военную службу присваиваются соответствующие этим званиям воинские звания.

10. Аттестация сотрудников военных следственных органов Следственного комитета производится в порядке, установленном Председателем Следственного комитета, с учетом особенностей прохождения военной службы.

11. Сотрудникам военных следственных органов Следственного комитета с учетом их профессионального опыта и квалификации присваиваются квалификационные классы в порядке, установленном Председателем Следственного комитета.

12. Сотрудники военных следственных органов Следственного комитета поощряются и несут дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации. Право поощрения сотрудников военных следственных органов Следственного комитета и применения к ним дисциплинарных взысканий имеют только руководители вышестоящих военных следственных органов Следственного комитета и Председатель Следственного комитета.

13. Численность военнослужащих и гражданского персонала выделяется военным следственным органам Следственного комитета за счет и пропорционально численности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Численность военнослужащих и гражданского персонала военных следственных органов Следственного комитета включается в штатную численность Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Статья 40. Материальное и социальное обеспечение военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета

1. На военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета распространяется законодательство Российской Федерации, устанавливающее правовые и социальные гарантии для военнослужащих, порядок их пенсионного, медицинского и иного обеспечения.

2. Денежное довольствие военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета состоит из оклада по должности; оклада по воинскому званию; надбавок за выслугу лет, за особый характер службы (в размере 50 процентов оклада по должности), за сложность, напряженность и специальный режим службы, за ученую степень и ученое звание, за почетное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации", за нагрудный знак "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации"; иных надбавок и выплат, предусмотренных для военнослужащих.

3. Оклады по должности военнослужащим военных следственных органов Следственного комитета устанавливаются в соответствии с частью 3 статьи 35 настоящего Федерального закона. Выплата денежного довольствия производится Министерством обороны Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

4. Надбавка за сложность, напряженность и специальный режим службы устанавливается по решению руководителя военного следственного органа Следственного комитета с учетом объема работы и результатов службы каждого военнослужащего военного следственного органа Следственного комитета в размере до 50 процентов оклада по должности.

5. Военнослужащим военных следственных органов Следственного комитета, имеющим право на пенсию за выслугу лет, выплачивается ежемесячная надбавка к денежному довольствию в размере 50 процентов пенсии, которая могла быть им назначена.

Статья 41. Финансовое и материально-техническое обеспечение военных следственных органов Следственного комитета

1. Финансовое обеспечение военных следственных органов Следственного комитета осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

2. Материально-техническое обеспечение военных следственных органов Следственного комитета, выделение им служебных помещений, транспорта, средств связи и других видов обеспечения и довольствия осуществляются Министерством обороны Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, по установленным нормам.

3. Охрана служебных помещений военных следственных органов Следственного комитета осуществляется воинскими частями.

Глава 5. ИНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

Статья 42. Статистическая отчетность

Следственный комитет утверждает единый порядок формирования и представления форм федерального статистического наблюдения о следственной работе, процессуальном контроле и рассмотрении сообщений о преступлениях в следственных органах Следственного комитета, а также направляет статистическую информацию в соответствующий федеральный орган, осуществляющий государственный статистический учет.

Статья 43. Обеспечение деятельности Следственного комитета

1. Обеспечение деятельности Следственного комитета, включая материально-техническое, финансовое обеспечение, создание необходимой инфраструктуры, материальное и социальное обеспечение лиц, проходящих федеральную государственную службу в Следственном комитете, предусмотренное настоящим Федеральным законом, является расходным обязательством Российской Федерации.

2. Обеспечение следственных органов и учреждений Следственного комитета транспортными и техническими средствами и обеспечение сотрудников Следственного комитета форменной одеждой осуществляются в централизованном порядке Правительством Российской Федерации.

3. Нормы обеспечения следственных органов и учреждений Следственного комитета основными образцами (системами, комплексами) вооружения, криминалистической и специальной техники, нормы расхода моторесурсов и горючего и порядок принятия на вооружение, приобретения, учета, хранения, выдачи, ремонта и списания образцов (систем, комплексов) вооружения, криминалистической и специальной техники устанавливаются Председателем Следственного комитета.

4. Следственный комитет может иметь специализированный жилищный фонд, формируемый в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

5. Учреждения Следственного комитета осуществляют свою деятельность без лицензирования (за исключением образовательных) и приватизации не подлежат.

Статья 44. Прокурорский надзор

Надзор за исполнением законов Следственным комитетом осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с полномочиями, предоставленными федеральным законодательством.

Статья 45. Переходные положения

1. Сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации разрешается ношение форменной одежды прокурорского работника органов прокуратуры Российской Федерации до обеспечения форменной одеждой Следственного комитета.

2. В Следственном комитете используются служебные удостоверения, бланки, печати и штампы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации до обеспечения удостоверениями, бланками, печатями и штампами Следственного комитета.

3. За сотрудниками Следственного комитета до установления им надбавок и выплат в соответствии с настоящим Федеральным законом сохраняются по их желанию ранее установленные доплаты, надбавки, другие выплаты, иные социальные гарантии, а также меры социальной и правовой защиты, предусмотренные законодательством Российской Федерации для прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации.

4. Выслуга лет сотрудников Следственного комитета, исчисленная в органах прокуратуры Российской Федерации, засчитывается в выслугу лет в Следственном комитете Российской Федерации.

5. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона сотрудники Следственного комитета считаются состоящими в специальных званиях, соответствующих ранее присвоенным классным чинам прокурорских работников Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, согласно перечню соответствия специальных званий сотрудников Следственного комитета Российской Федерации классным чинам прокурорских работников органов прокуратуры Российской Федерации и воинским званиям без издания дополнительных актов о присвоении специальных званий.

6. Сроки пребывания в классных чинах прокурорских работников Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации засчитываются при присвоении сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации очередных специальных званий.

7. Прокурорским работникам Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, изъявившим желание поступить на службу в Следственный комитет Российской Федерации, при увольнении их со службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации выходное пособие не выплачивается. Право на получение выходного пособия сохраняется за указанными сотрудниками при увольнении их со службы в Следственном комитете.

8. За сотрудниками Следственного комитета сохраняются периоды и сроки предоставления основных и дополнительных отпусков, расчетные периоды для исчисления среднего заработка, пособий и компенсаций, исчисленные во время их службы в Следственном комитете при прокуратуре Российской Федерации.

9. До издания соответствующих нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, касающихся деятельности Следственного комитета, действуют нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, регулирующие деятельность Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации.

Статья 46. Порядок вступления в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 15 января 2011 года, за исключением статьи 36 настоящего Федерального закона.

2. Статья 36 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 июля 2011 года.

Президент Российской Федерации

Д. МЕДВЕДЕВ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. №439-О

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В. Д. Зорькина, судей Н. С. Бондаря, Г. А. Гаджиева, Ю. М. Данилова, Г. А. Жилина, М. И. Клеандрова, Л. О. Красавчиковой, Н. В. Мельникова, Ю. Д. Рудкина, Н. В. Селезнева, А. Я. Сливы, В. Г. Стрекозова, О. С. Хохряковой, Б. С. Эбзеева, В. Г. Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи Н. В. Селезнева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других,

УСТАНОВИЛ:

1. В связи с расследуемым прокуратурой Западного административного округа города Москвы уголовным делом 29 декабря 2004 года в порядке, установленном статьей 182 УПК Российской Федерации, на основании постановле-

ния следователя, предполагавшего, что в помещении адвокатского бюро "Адвокатская фирма "Юстина" изготовляются и хранятся поддельные документы, был произведен обыск на рабочих местах адвокатов, а также изъят ряд документов.

Считая, что обыск в служебном помещении, используемом для адвокатской деятельности, в силу пункта 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" мог быть произведен только на основании судебного решения, адвокаты обжаловали постановление следователя в Дорогомиловский районный суд города Москвы, который, однако, не усмотрел в действиях следователя нарушений норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и оставил жалобу без удовлетворения. Постановление суда первой инстанции было отменено кассационной инстанцией - судебной коллегией по уголовным делам Московского городского суда в связи с ненадлежаще проведенной проверкой приведенных в жалобе доводов о необходимости применения пункта 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", и материал направлен на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей. При новом рассмотрении дела Дорогомиловский районный суд города Москвы, сославшись на то, что следственные действия производились в связи с уголовным делом, возбужденным не в отношении адвокатов, вторично оставил жалобу без удовлетворения.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации граждане С. В. Бородин, В. Н. Буробин, А. В. Быковский, В. В. Вакула, В. И. Гвоздьяр, В. А. Злобин, А. В. Киселев, М. А. Кривочкин, Д. С. Малюгин, А. В. Неробеев, С. Б. Петров, В. Ю. Плетнев, И. Б. Покусаев, С. В. Старовойтов, С. В. Степин, В. А. Тарасенко, Ю. А. Томашевский, С. Б. Туктамишев, Е. П. Федоров, О. А. Шаманский и Д. А. Шубин - адвокаты, входящие в адвокатское бюро "Адвокатская фирма "Юстина", оспаривают конституционность следующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: статьи 7, согласно которой суд, прокурор, органы предварительного расследования не вправе применять федеральный закон, противоречащий Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (часть первая); установив несоответствие федерального закона данному Кодексу, они обязаны принять решение в соответствии с Кодексом (часть вторая); статьи 29, определяющей полномочия суда; статей 182 и 183, устанавливающих основания и порядок производства обыска и выемки.

По мнению заявителей, названные статьи, как не предусматривающие обязательное получение решения суда для производства обыска и выемки в помещениях, используемых для адвокатской деятельности, исключают возможность применения в таких случаях пункта 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", ограничивают возможность соблюдения адвокатской тайны и тем самым влекут ущемление гарантированных Конституцией Российской Федерации права на неприкосновенность частной жизни (статья 23, часть 1), права адвоката на занятие избранной деятельностью (статья 37, часть 1) и права каждого на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48, часть 1).

2. Статья 7 УПК Российской Федерации, которая, как указывают заявители, послужила основанием для неприменения пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 31 мая 2002 года "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" органом предварительного расследования при вынесении постановления о производстве обыска в помещении адвокатского бюро, а судом

- при рассмотрении жалобы адвокатов на данное постановление и позволила произвести обыск в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона без судебного решения, ранее уже была предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

В сохраняющем свою силу Постановлении от 29 июня 2004 года N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации признал, что федеральный законодатель, кодифицируя нормы, регулирующие производство по уголовным делам, вправе - в целях реализации конституционных принципов правового государства, равенства и единого режима законности, обеспечения государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовной юстиции - установить приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед иными федеральными законами в регулировании уголовно-процессуальных отношений. При этом Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что в случае коллизии законов приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации действует лишь при условии, что речь идет о правовом регулировании уголовно-процессуальных отношений, поскольку в соответствии со статьей 71 (пункт "о") Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 10, 49, 50, 76 (часть 1) и 118 (часть 2) уголовное судопроизводство представляет собой самостоятельную сферу правового регулирования, а юридической формой уголовно-процессуальных отношений является уголовно-процессуальное законодательство как отдельная отрасль в системе законодательства Российской Федерации, и установление новых норм, регулирующих уголовно-процессуальные отношения, по общему правилу, должно быть согласовано с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Из сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в названном Постановлении правовой позиции следует, что приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед другими федеральными законами не является безусловным: он может быть ограничен как установленной Конституцией Российской Федерации (статья 76, часть 3) иерархией федеральных конституционных законов и обычных федеральных законов (к их числу относится и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации), так и правилами о том, что в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетными признаются последующий закон и закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений.

На необходимость учета особенностей предмета правового регулирования тех или иных законодательных актов при разрешении возникающих в процессе их применения коллизий с другими законами Конституционный Суд Российской Федерации указывал также в Постановлениях от 27 марта 1996 года N 8-П по делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации "О государственной тайне", от 27 февраля 2003 года N 1-П по делу о проверке конституционности положения части первой статьи 130 УИК Российской Федерации, от 24 апреля 2004 года N 9-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов "О федеральном бюджете на 2002 год", "О федеральном бюджете на 2003 год", "О федеральном бюджете на 2004 год".

О безусловном приоритете норм уголовно-процессуального законодательства не может идти речь и в случаях, когда в иных (помимо Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющего общие правила уголовного судопроизводства) законодательных актах устанавливаются дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц, обусловленные в том числе их особым правовым статусом. В силу статьи 18 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами должно осуществляться исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объем прав и свобод граждан и устанавливает более широкие их гарантии.

Таким образом, статья 7 УПК Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу не исключает применение в ходе производства процессуальных действий норм иных - помимо Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - законов, если этими нормами закрепляются гарантии прав и свобод участников соответствующих процессуальных действий, а потому не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявителей.

3. Согласно статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Как одно из наиболее значимых данное право провозглашается в международно-правовых актах (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьи 5 и 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Государство, соответственно, обязано не только обеспечить подготовку квалифицированных юридических кадров и определить квалификационные требования в отношении лиц, оказывающих юридическую помощь, на что обращал внимание Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 28 января 1997 года N 2-П по делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 УПК РСФСР, но и создать надлежащие условия гражданам для реализации этого конституционного права, а лицам, оказывающим юридическую помощь, в том числе адвокатам, - для эффективного осуществления их деятельности.

Одним из таких условий является обеспечение конфиденциальности информации, с получением и использованием которой сопряжено оказание юридической помощи, предполагающей по своей природе доверительность в отношении между адвокатом и клиентом, чему, в частности, служит институт адвокатской тайны, призванный защищать информацию, полученную адвокатом относительно клиента или других лиц в связи с предоставлением юридических услуг. Эта информация подлежит защите и в силу конституционных положений, гарантирующих неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (статья 23, часть 1, Конституции Российской Федерации) и тем самым исключающих возможность произвольного вмешательства в сферу индивидуальной автономии личности, утверждающих недопустимость разглашения сведений о частной жизни лица без его согласия и обуславливающих обязанность адвокатов и адвокатских образований хранить адвокатскую тайну и обязанность государства обеспечить ее в законодательстве и правоприменении.

Ограничения названных конституционных прав, сопряженные с отступлениями от адвокатской тайны, как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 14 мая 2003 года N 8-П по делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федераль-

ного закона "О судебных приставах", допустимы лишь при условии их адекватности и соразмерности конституционно значимым ценностям и могут быть оправданы лишь необходимостью обеспечения указанных в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации целей защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Поскольку адвокатская тайна подлежит обеспечению и защите не только в связи с производством по уголовному делу, но и в связи с реализацией своих полномочий адвокатом, участвующим в качестве представителя в конституционном, гражданском и административном производстве, а также оказывающим гражданам и юридическим лицам консультативную помощь, Федеральный законодатель, реализуя свои дискреционные полномочия, вытекающие из статей 71 (пункты "в", "о"), 72 (пункт "л" части 1) и 76 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, был вправе осуществить соответствующее регулирование не в отраслевом законодательстве, а в специальном законе, каковым является Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Данным Федеральным законом определяется понятие адвокатской тайны и устанавливаются гарантии ее сохранения, в частности в виде превентивного судебного контроля: в силу пункта 3 его статьи 8 проведение следственных действий, включая производство всех видов обыска, в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только по судебному решению, отвечающему, как следует из части четвертой статьи 7 УПК Российской Федерации, требованиям законности, обоснованности и мотивированности, - в нем должны быть указаны конкретный объект обыска и данные, служащие основанием для его проведения, с тем чтобы обыск не приводил к получению информации о тех клиентах, которые не имеют непосредственного отношения к уголовному делу.

4. Статьи 29 и 182 УПК Российской Федерации в части, касающейся определения оснований и порядка производства следственных действий, в том числе обыска, в отношении отдельных категорий лиц, включая адвокатов, не содержат указания на обязательность судебного решения в качестве условия производства обыска в служебных помещениях, используемых для адвокатской деятельности, - они закрепляют прямое требование о получении судебного решения только для производства обыска в жилище. Это, однако, не означает, что ими исключается необходимость получения соответствующего судебного решения в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Таким образом, статьи 29 и 182 УПК Российской Федерации не могут рассматриваться как нарушающие гарантированные статьями 23 (часть 1), 37 (часть 1) и 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации права заявителей. Что касается статьи 183 УПК Российской Федерации, определяющей основания и порядок производства выемки, то каких-либо доказательств ее применения в деле заявителей не представлено, а потому в силу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" их жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Кон-

ституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями пункта 3 статьи 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения.

В силу статьи 6 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" выявленный в настоящем Определении конституционно-правовой смысл положений статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

2. В части, касающейся проверки конституционности статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации, признать жалобу граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного заявителями вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" итогового решения в виде постановления.

3. В части, касающейся проверки конституционности статьи 183 УПК Российской Федерации, отказать в принятии жалобы граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других к рассмотрению, поскольку в этой части она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба признается допустимой.

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

5. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" и "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель Конституционного Суда РФ

В.Д. Зорькин

Судья-секретарь Конституционного Суда РФ

Ю.М. Данилов

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О судебной экспертизе по уголовным делам»
от 21 декабря 2010 г. №28

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство судебной экспертизы по уголовным делам, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость наиболее полного использования достижений науки и техники в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, путем производства судебной экспертизы во всех случаях, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле. Если же проведение исследования не требуется, то возможен допрос специалиста.

2. Согласно положениям части 2 статьи 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения (подразделения) федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предусмотренные статьей 11 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

К иным экспертам из числа лиц, обладающих специальными знаниями, относятся эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лица, не работающие в судебно-экспертных учреждениях.

Под негосударственными судебно-экспертными учреждениями следует понимать некоммерческие организации (некоммерческие партнерства, частные учреждения или автономные некоммерческие организации), созданные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О некоммерческих организациях», осуществляющие судебно-экспертную деятельность в соответствии с принятыми ими уставами.

3. В целях обеспечения реализации участвующими в деле лицами их права на отвод эксперта (статья 70, пункт 2 части 1 и часть 2 статьи 198 УПК РФ) в определении (постановлении) о назначении экспертизы необходимо указывать наименование экспертного учреждения (пункт 60 статьи 5 УПК РФ), в котором должна быть произведена экспертиза, а при невозможности производства экспертизы в этом учреждении - вновь выносить определение (постановление) о назначении экспертизы в другом экспертном учреждении. По ходатайству указанных лиц дознаватель, следователь, суд обязаны сообщать фамилию, имя, отчество эксперта, которому руководителем государственного судебно-экспертного учреждения поручено производство экспертизы.

При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суду следует предварительно запросить сведения, касающиеся возможности производства данной экспертизы, а также сведения об эксперте, в том числе его фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве судебного эксперта и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации, о чем указать в определении (постановлении) о назначении экспертизы, и при необходимости приобщить к материалам уголовного дела заверенные копии документов, подтверждающих указанные сведения.

В случае поручения производства экспертизы лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, разъяснение прав и обязанностей, предусмотренных статьей 57 УПК РФ, возлагается на суд, принявший решение о назначении экспертизы.

4. Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний. Постановка перед экспертом

правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда (например, что имело место - убийство или самоубийство), как не входящих в его компетенцию, не допускается.

5. В тех случаях, когда в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем определенную территорию, невозможно производство судебной экспертизы в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности или надлежащей материально-технической базы либо специальных условий для выполнения исследований, а также при наличии обстоятельств, указанных в статье 70 УПК РФ, т.е. когда все компетентные государственные судебно-экспертные учреждения на данной территории не могут выступить в этом качестве, ее производство может быть поручено государственным судебно-экспертным учреждениям, обслуживающим другие территории, негосударственному судебно-экспертному учреждению или лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, в том числе сотруднику научно-исследовательского учреждения, вуза, иной организации, обладающему специальными знаниями и имеющему в распоряжении необходимое экспертное оборудование.

В определении (постановлении) о назначении экспертизы суду следует мотивировать поручение исследований экспертным учреждениям либо конкретному лицу.

6. Справки, акты, заключения и иные формы фиксации результатов ведомственного или другого исследования, полученные по запросу органов предварительного следствия или суда, не могут рассматриваться как заключение эксперта и служить основанием к отказу в проведении судебной экспертизы.

Указанные положения не препятствуют приобщению к материалам уголовного дела и использованию в процессе доказывания заключения специалиста, полученного в соответствии с частью 3 статьи 80 УПК РФ.

7. По смыслу уголовно-процессуального закона, согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого рассматривается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, на проведение в отношении его судебной экспертизы не требуется.

Вместе с тем суду следует обеспечить лицу, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, возможность участвовать в судебном заседании при решении вопроса о проведении в отношении него судебной экспертизы и самостоятельно реализовать права, предусмотренные частью 1 статьи 198 УПК РФ, за исключением случаев, когда физическое и (или) психическое состояние не позволяет ему предстать перед судом.

Недопустимо назначение и производство судебной экспертизы в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4, 5 статьи 196 УПК РФ, а также в соответствии с частью 5 статьи 56, частью 4 статьи 195 УПК РФ в отношении свидетеля без их согласия либо согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

8. Исходя из положений, указанных в пунктах 5, 9, 11 части 2 статьи 42, статьи 198 УПК РФ, суду надлежит обеспечить потерпевшему возможность знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы независимо от ее вида и с полученным на ее основании экспертным заключением либо с сообщением о невозможности дать заключение; право заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве эксперта указанного им лица либо о про-

изготовлении судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в определение (постановление) о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов экспертизы.

Свидетель пользуется такими же правами, как и потерпевший, лишь при условии назначения и производства судебной экспертизы в отношении его самого.

Участники судебного разбирательства по их ходатайствам с согласия суда вправе присутствовать при производстве экспертного исследования, производимого вне зала судебного заседания, за исключением случаев, когда суд по ходатайству эксперта сочтет, что данное присутствие будет препятствовать производству экспертизы. Факт присутствия участника судебного разбирательства при производстве судебной экспертизы вне зала судебного заседания следует отразить в заключении эксперта.

9. Разъяснить судам, что подозреваемый, обвиняемый и их защитники, а также потерпевший должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства. В том случае, если лицо признано подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим после назначения судебной экспертизы, оно должно быть ознакомлено с этим постановлением одновременно с признанием его таковым, о чем составляется соответствующий протокол.

10. В описательной части судебного решения о помещении подозреваемого или обвиняемого в соответствующее медицинское учреждение для стационарного обследования при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на основании статьи 203 УПК РФ, следует обосновать такое решение, а в резолютивной части указать, в какое именно учреждение лицо направляется для обследования.

11. Согласно части 1 статьи 30 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» лицо может быть помещено в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней. В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинском стационаре может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанного стационара еще на 30 дней.

Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанного стационара не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока. Такое ходатайство подлежит рассмотрению по правилам статьи 165 УПК РФ.

Лицу, в отношении которого решается вопрос о помещении в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы либо о продлении срока его пребывания в медицинском стационаре, следует обеспечить возможность участия в судебном заседании и реализации предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав, за исключением случаев, когда физическое и (или) психическое состояние не позволяет ему предстать перед судом.

В течение трех дней со дня получения ходатайства о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре судье следует вынести постановление и уведомить эксперта или комиссию экспертов о принятом решении. В случае отказа в продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре оно подлежит выписке из него.

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинском стационаре. Общий срок пребывания лица в указанном стационаре при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней.

Руководитель медицинского стационара должен известить лицо, находящееся в указанном стационаре, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей решении.

12. В необходимых случаях, когда исследование выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, в соответствии со статьей 201 УПК РФ может быть назначено производство комплексной экспертизы, осуществляемой несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний. Эксперты при этом составляют совместное заключение. В заключении экспертов должно быть указано, какие исследования провел каждый эксперт, какие факты лично он установил и к каким пришел выводам.

Каждый эксперт вправе подписать общее заключение либо ту его часть, которая отражает ход и результаты проведенных им лично исследований.

Если эксперт обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам.

Эксперт дает заключение от своего имени на основании исследований, проведенных им в соответствии с его специальными знаниями, и несет за данное им заключение ответственность в установленном законом порядке.

13. В соответствии с частью 1 статьи 207 УПК РФ основаниями для проведения дополнительной экспертизы, поручаемой тому же или другому эксперту, являются недостаточная ясность или полнота заключения эксперта либо возникновение новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела.

Под недостаточной ясностью следует понимать невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков, которые невозможно устранить путем допроса в судебном заседании эксперта, производившего экспертизу.

Неполным является такое заключение, в котором отсутствуют ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, не учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов.

14. В зависимости от характера вопросов и объема исследуемых материалов дополнительная экспертиза может быть произведена в судебном заседании.

В тех случаях, когда возникает необходимость в разрешении новых вопросов в отношении исследованных ранее объектов, экспертиза назначается в порядке статьи 195 УПК РФ и ее производство поручается, как правило, тому же эксперту, если предстоящее исследование не выходит за рамки его специальных знаний.

15. Согласно части 2 статьи 207 УПК РФ при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии противоречий в выводах экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Необоснованным следует считать такое заключение эксперта, в котором недостаточно аргументированы выводы, не применены или неверно применены необходимые методы и методики экспертного исследования.

Суд также вправе назначить повторную экспертизу, если установит факты нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве судебной экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов экспертов.

16. По уголовным делам частного обвинения, возбуждаемым по заявлению потерпевшего или его законного представителя (часть 1 статьи 318 УПК РФ), судья может решить вопрос о назначении экспертизы при подаче ими заявления в суд либо на стадии судебного разбирательства путем вынесения соответствующего постановления. При этом должны быть соблюдены права обвиняемого, подсудимого, а также потерпевшего, установленные уголовно-процессуальным законом.

17. Рекомендовать судам в случае производства экспертизы в суде (статья 283 УПК РФ) экспертом, ранее не участвовавшим в деле в этом качестве, в необходимых случаях выносить два процессуальных документа (определения, постановления): первый - о назначении экспертизы, в котором привести данные об эксперте, имея в виду, что эксперт вправе участвовать в исследовании обстоятельств дела, относящихся к предмету экспертизы, только после вынесения определения о назначении экспертизы, и второй - после выполнения соответствующей процедуры - о постановке вопросов перед экспертом.

Председательствующему в судебном заседании следует принимать предусмотренные законом меры к исследованию в суде обстоятельств, необходимых для дачи экспертом заключения, в том числе, о количестве, объеме и других характеристиках объектов и материалов, необходимых для производства исследований, и лишь после этого предлагать участникам судебного разбирательства представлять в письменном виде вопросы эксперту.

Если подсудимый в силу физических или психических недостатков не может изложить вопросы в письменном виде, участвующий в рассмотрении уголовного дела защитник в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 51 УПК РФ оказывает ему необходимую помощь в выполнении требований части 2 статьи 283 УПК РФ; при наличии таких недостатков у потерпевшего эти требования выполняет его законный представитель или представитель в соответствии со статьей 45 УПК РФ.

Замена производства экспертизы, если имеются основания для ее производства, допросом эксперта не допускается.

Согласно положениям статьи 283 УПК РФ в определении (постановлении) помимо вопросов, предлагаемых судом на разрешение эксперта, должно быть указано, какие вопросы, представленные участниками судебного разбирательства, судом отклонены с приведением мотивов их отклонения. При этом суд не связан формулировкой и перечнем вопросов, предложенных участниками судебного разбирательства, а также поставленных перед экспертом в процессе предварительного расследования.

18. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются заключение и показания эксперта, которые, как и все доказательства (статья 240 УПК РФ), подлежат непосредственному исследованию в судебном заседании (за исключением случаев, предусмотренных разделом X Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

19. При оценке судом заключения эксперта следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, оценивается по общим

правилам в совокупности с другими доказательствами. Одновременно следует учитывать квалификацию эксперта, выяснить, были ли ему представлены достаточные материалы и надлежащие объекты исследования.

Для оказания помощи в оценке заключения эксперта и допросе эксперта по ходатайству стороны или по инициативе суда может привлекаться специалист. Разъяснения специалист дает в форме устных показаний или письменного заключения.

Суду надлежит указать, к каким выводам пришел эксперт в результате исследования, а не ограничиваться лишь ссылкой в приговоре на его заключение.

Оценка заключения эксперта может быть оспорена только вместе с приговором или иным итоговым судебным решением при его обжаловании в установленном законом порядке.

20. Обратить внимание судов на то, что заключение и показания специалиста даются на основе использования специальных знаний и, так же как заключение и показания эксперта в суде, являются доказательствами по делу (часть 2 статьи 74 УПК РФ). При этом следует иметь в виду, что специалист не проводит исследование вещественных доказательств и не формулирует выводы, а лишь высказывает суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Поэтому в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза.

Заключение и показания специалиста подлежат проверке и оценке по общим правилам (его компетентность и незаинтересованность в исходе дела, обоснованность суждения и др.) и могут быть приняты судом или отвергнуты, как и любое другое доказательство.

21. Специалист, участвовавший в производстве какого-либо следственного действия, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах его производства в качестве свидетеля. Показания специалиста, приглашенного сторонами, даются им по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля.

22. В силу положений части 4 статьи 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе любой стороны. При рассмотрении такого ходатайства суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знаниями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства.

Суд вправе в соответствии с частью 1 статьи 69, пунктом 3 части 2 статьи 70, частью 2 статьи 71 УПК РФ принять решение об отводе специалиста в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признания этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса.

23. Возмещение расходов и выплату вознаграждения экспертам, за исключением случаев, когда обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания, в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд, необходимо производить немедленно по выполнении этими лицами обязанностей независимо от фактического взыскания процессуальных издержек с осужденных (пункт 14 "Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд", утвержденной Постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г., в ре-

дакции Постановлений Правительства Российской Федерации от 2 марта 1993 г. и от 4 марта 2003 г.).

24. Суд апелляционной инстанции вправе назначить судебную экспертизу, в том числе дополнительную и повторную (часть 5 статьи 365 УПК РФ). В суде кассационной инстанции непосредственно исследуется заключение эксперта в соответствии с требованиями главы 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а в надзорной инстанции проверяется законность и обоснованность судебного решения на основании тех доказательств, которые были предметом исследования в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

При наличии сомнений в заключении эксперта, выводы которого повлияли или могли повлиять на правильное разрешение судом вопросов, указанных в части 1 статьи 299 УПК РФ, суд в кассационном, а также с учетом требований статьи 405 УПК РФ в надзорном порядке вправе отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

25. С принятием настоящего постановления признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 года №1 "О судебной экспертизе по уголовным делам".

Председатель Верховного Суда РФ

В. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ

В. Дорошков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность»
от 27 августа 2005 г. №538

В соответствии со статьей 64 Федерального закона "О связи" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. настоящим постановлением, вводятся в действие с 1 января 2006 г.

2. Министерству информационных технологий и связи Российской Федерации совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации до 1 января 2006 г. внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты нормативных правовых актов по вопросам, касающимся информации об абонентах сети связи оператора связи, включаемой в базы данных операторов связи.

Председатель Правительства РФ

М. Фрадков

П Р А В И Л А
взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность

1. Настоящие Правила определяют порядок взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности" оперативно-розыскную деятельность (далее - уполномоченные органы) с использованием технических средств, обеспечивающих эту деятельность (далее - технические средства) в сети связи оператора связи, при предоставлении оператором связи уполномоченным органам информации об абонентах и оказанных им услугах связи, а также иной информации, необходимой для выполнения возложенных на уполномоченные органы задач в порядке и случаях, установленных Федеральными законами.

2. Органы федеральной службы безопасности, являясь уполномоченными органами, осуществляют взаимодействие с операторами связи при проведении в рамках оперативно-розыскной деятельности оперативно-розыскных мероприятий, связанных с использованием технических средств, в том числе в интересах других уполномоченных органов.

3. При отсутствии у органов федеральной службы безопасности необходимых оперативно-технических возможностей для проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с использованием технических средств, указанные мероприятия осуществляют органы внутренних дел, являющиеся уполномоченными органами, в том числе в интересах других уполномоченных органов.

4. Сети и средства связи, используемые оператором связи, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к ним для проведения оперативно-розыскных мероприятий и устанавливаемым Министерством информационных технологий и связи Российской Федерации по согласованию с Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

5. Руководителем органа федеральной службы безопасности на основании заявления оператора связи, поданного не позднее 60 дней с даты получения им лицензии на оказание услуг связи, определяется уполномоченное подразделение органа федеральной службы безопасности, осуществляющее взаимодействие с оператором связи.

6. В случае применения оператором связи средств связи, для которых не установлены требования, указанные в пункте 4 настоящих Правил, оператор связи на основании обращения органа федеральной службы безопасности предоставляет ему технологические помещения, соответствующие требованиям, установленным Министерством информационных технологий и связи Российской Федерации по согласованию с Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

При отсутствии у органов федеральной службы безопасности необходимых оперативно-технических возможностей указанные технологические помещения могут быть предоставлены органам внутренних дел для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе в интересах других уполномоченных органов.

7. Ввод в эксплуатацию технических средств в сети связи оператора связи производится в соответствии с разработанным органом федеральной службы

безопасности совместно с оператором связи планом мероприятий по внедрению технических средств (далее - план), в котором указывается, в частности, срок ввода в эксплуатацию технических средств.

План разрабатывается в срок до 3 месяцев с даты подачи оператором связи заявления в орган федеральной службы безопасности. План составляется в 3 экземплярах, из которых 2 экземпляра представляются оператором связи соответственно в Федеральную службу по надзору в сфере связи и орган федеральной службы безопасности, 1 экземпляр хранится у оператора связи.

8. Типовые требования к плану устанавливаются Министерством информационных технологий и связи Российской Федерации совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

В случае, указанном в пункте 3 настоящих Правил, план разрабатывается с участием органа внутренних дел.

9. При вводе в эксплуатацию новых средств связи оператора связи, внедрении новых технологических решений, выводе из эксплуатации или модернизации устаревших средств связи органом федеральной службы безопасности совместно с оператором связи принимается решение о разработке нового плана.

10. Ввод в эксплуатацию технических средств осуществляется оператором связи на основании акта, подписанного в установленном порядке представителями органа федеральной службы безопасности, Федеральной службы по надзору в сфере связи и оператора связи, а в случае, указанном в пункте 3 настоящих Правил, органа внутренних дел.

11. Оператор связи обязан осуществить согласованные с подразделением, указанным в пункте 5 настоящих Правил, меры по ограничению круга лиц, привлекаемых к установке технических средств, а также к недопущению раскрытия организационных и технических приемов проведения оперативно-розыскных мероприятий.

12. Оператор связи обязан своевременно обновлять информацию, содержащуюся в базах данных об абонентах оператора связи и оказанных им услугах связи (далее - базы данных).

Указанная информация должна храниться оператором связи в течение 3 лет и предоставляться органам федеральной службы безопасности, а в случае, указанном в пункте 3 настоящих Правил, органам внутренних дел путем осуществления круглосуточного удаленного доступа к базам данных.

13. Информационные системы, содержащие базы данных, а также технические средства подключаются оператором связи к пункту управления органа федеральной службы безопасности через точки подключения.

Указанные точки подключения в субъекте Российской Федерации определяются органом федеральной службы безопасности.

14. Базы данных должны содержать следующую информацию об абонентах оператора связи:

фамилия, имя, отчество, место жительства и реквизиты основного документа, удостоверяющего личность, представленные при личном предъявлении абонентом указанного документа, - для абонента-гражданина;

наименование (фирменное наименование) юридического лица, его место нахождения, а также список лиц, использующих оконечное оборудование юридического лица, заверенный уполномоченным представителем юридического лица, в котором указаны их фамилии, имена, отчества, места жительства и реквизиты основного документа, удостоверяющего личность, - для абонента - юридического лица;

сведения баз данных о расчетах за оказанные услуги связи, в том числе о соединениях, трафике и платежах абонентов.

П Р И К А З
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Вопросы организации производства судебных экспертиз
в экспертно-криминалистических подразделениях
органов внутренних дел Российской Федерации»
от 29 июня 2005 г. №511

1. Утвердить:

1.1. Инструкцию по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (приложение N 1).

1.2. Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (приложение N 2).

2. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра генерал-майора милиции М.И. Суходольского.

Министр генерал-полковник милиции

Р. Нургалиев

Приложение №1
к Приказу МВД России
от 29.06.2005 №511

И Н С Т Р У К Ц И Я
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Общие положения

1. Настоящая Инструкция определяет условия и порядок производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. В ЭКП производятся экспертизы по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. ЭКП не вправе отказать в производстве экспертизы по гражданскому или арбитражному делу, назначенной судом в связи с отсутствием возможности ее производства в ином государственном судебно-экспертном учреждении.

3. При производстве экспертиз ЭКП осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

4. Производство экспертиз, не предусмотренных Перечнем родов (видов) экспертиз, производимых в ЭКП, может быть организовано в ЭКП при наличии сотрудников, обладающих правом производства экспертиз по соответствующей экспертной специальности, полученным (подтвержденным) в установленном Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки порядке.

5. Производство экспертиз в ЭКП организуется по административно-территориальному принципу. При отсутствии в ЭКП при МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, УВДТ, управлений (отделов) внутренних дел на закрытых территориях и режимных объектах возможности производства экспертизу (отсутствует эксперт конкретной специальности, необходимая материально-техническая база либо специальные условия для проведения исследований), ее производство осуществляется в базовом отделе (отделении) специальных экспертиз и исследований экспертно-криминалистических центров при ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации.

6. В Экспертно-криминалистическом центре МВД России производятся экспертизы для подразделений МВД России, наделенных правом осуществления процессуальной деятельности. Для подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, а также судов, органов прокуратуры и других правоохранительных органов, уполномоченных назначать судебную экспертизу, в ЭКЦ МВД России производятся повторные и наиболее сложные экспертизы, требующие применения уникальной аппаратуры или новых методик.

7. Организация производства экспертиз возлагается на начальника ЭКП, который пользуется правами и выполняет обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, предусмотренные Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", иными законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и настоящей Инструкцией.

8. Руководитель вправе делегировать часть своих полномочий по организации производства экспертиз своим заместителям и руководителям структурных подразделений ЭКП. При этом в их должностных инструкциях указывается, какие конкретно полномочия им делегируются.

9. Производство экспертиз осуществляется сотрудниками ЭКП, аттестованными на право самостоятельного производства экспертиз по соответствующей специальности в установленном Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки порядке. На них распространяются права и обязанности эксперта, предусмотренные Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", иными законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и настоящей Инструкцией. Эксперты-стажеры, прошедшие в установленном порядке подготовку по конкретной экспертной специальности, могут участвовать в производстве экспертиз под руководством наставника, имеющего право производства экспертиз по соответствующей специальности. При этом экспертиза, произведенная в указанном порядке, не является комиссионной, заключение экспертов подписывается наставником и экспертом-стажером.

10. Эксперт дает заключение от своего имени на основании проведенных исследований и несет за него личную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

11. Эксперт предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Экспертизы в ЭКП производятся, как правило, в срок, не превышающий пятнадцати суток, в порядке очередности поступления материалов. Более длительный срок производства экспертизы устанавливается руководителем в случаях, когда требуется исследование значительного объема материалов, применение продолжительных по времени методик исследования, а также при наличии в производстве у эксперта значительного количества экспертиз, о чем информируется орган или лицо, назначившее экспертизу. Очередность производства экспертиз может быть изменена руководителем по мотивированному обращению органа или лица, назначившего экспертизу, в целях соблюдения процессуальных сроков, исследования скоропортящихся объектов, в иных случаях, требующих немедленного производства экспертизы.

13. Срок производства экспертизы исчисляется со дня поступления экспертизы в ЭКП по день подписания руководителем сопроводительного письма к заключению эксперта.

14. Научно-методическое и организационное обеспечение производства экспертиз в ЭКП осуществляет ЭКЦ МВД России.

II. Порядок приема материалов экспертизы

15. Постановление (определение) о назначении экспертизы и прилагаемые к нему объекты исследования принимаются руководителем либо специально назначенным им сотрудником (работником).

16. Прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы объекты принимаются, как правило, в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать пояснительные надписи и исключать возможность доступа к содержимому без ее повреждения. Вскрывать упаковку с поступившими в ЭКП объектами имеет право только эксперт, которому поручено ее производство. Сведения об отсутствии упаковки объектов, а также о наличии повреждений упаковки указываются на копии постановления, в реестре или почтовом уведомлении, а также в заключении эксперта.

III. Организация производства экспертиз

17. Поступившие на экспертизу постановления и объекты рассматриваются руководителем и передаются исполнителю в течение суток, а в случае их поступления в нерабочие дни - в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем.

18. При рассмотрении поступивших материалов экспертизы руководитель изучает постановление о назначении экспертизы, определяет вид, характер и объем предстоящего исследования и на этом основании определяет:

исполнителя (исполнителей) экспертизы, а также ведущего эксперта при производстве комиссионной или комплексной экспертизы;

срок производства экспертизы;

порядок привлечения к проведению экспертизы специалистов иных экспертных, научных и других учреждений, указанных в постановлении;

необходимость обращения к лицу (органу), назначившему экспертизу, с ходатайством о привлечении к производству экспертизы лиц, не являющихся сотрудниками данного ЭКП;

необходимость реализации иных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", а также иными законодательными актами Российской Федерации.

19. При наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", иными законодательными актами Российской Федерации, руководитель возвращает материалы экспертизы назначившему ее лицу или органу без исполнения с указанием причин возврата в сопроводительном письме.

20. Исполнитель, получив материалы экспертизы, обязан:

изучить постановление и состояние упаковки объектов (целостность, наличие признаков повторной упаковки, возможность доступа к объектам без нарушения упаковки);

установить соответствие представленных объектов перечню, приведенному в постановлении, и оценить их достаточность для решения поставленных вопросов;

оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем срок исходя из вида, характера и объема предстоящих исследований;

принять меры к обеспечению сохранности объектов.

21. При наличии объективных оснований, указывающих на невозможность выполнения экспертизы в установленный срок, руководитель на основании мотивированного рапорта эксперта, поданного не менее чем за три дня до его истечения, устанавливает новый срок производства экспертизы и направляет лицу (органу), назначившему экспертизу, письменное уведомление о продлении срока ее производства с указанием причин.

22. Несоответствие представленных объектов их перечню в постановлении фиксируется в акте вскрытия упаковки либо в рапорте эксперта. На его основании руководитель приостанавливает производство экспертизы и письменно информирует лицо (орган), назначивший экспертизу, о невозможности ее производства.

23. После устранения лицом (органом), назначившим экспертизу, причин, препятствующих производству экспертизы, оно может быть возобновлено, при этом срок производства экспертизы продлевается на количество дней, затраченных на устранение данных причин. В случае отказа либо невозможности устранения причин, препятствующих производству экспертизы, а также отсутствия ответа лица (органа), назначившего экспертизу, в течение тридцати суток со дня направления мотивированного сообщения материалы экспертизы возвращаются без исполнения с указанием причин невозможности ее проведения.

24. В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов и (или) отсутствия в постановлении разрешения на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости) эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу. Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов (разрешения) приостанавливается, но не более чем на двадцать суток.

25. В случае получения отрицательного ответа или его отсутствия эксперт проводит экспертизу по имеющимся объектам с применением неразрушающих методов или возвращает их в установленном порядке с указанием причин невозможности проведения экспертизы или решения отдельных вопросов в полном объеме.

26. В случаях болезни, командировки эксперта, имеющего в производстве экспертизу, руководитель продлевает срок ее производства данным экспертом либо поручает производство судебной экспертизы другому эксперту по согласованию с лицом (органом), назначившим экспертизу.

27. Приступив к проведению экспертизы, эксперт применяет рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ЭКП технические средства для полного, объективного и научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов. При этом в первую очередь применяются методики, не связанные с видоизменением, разрушением или расходом объектов исследования.

28. По результатам исследований эксперт составляет заключение в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего соответствующий вид судопроизводства. Заключение эксперта оформляется в двух экземплярах. Каждая страница заключения, включая приложения, подписывается экспертом и заверяется оттиском печати ЭКП.

29. Заключение эксперта включает вводную, исследовательскую части и выводы.

30. Во вводной части заключения эксперта указываются: сведения об экспертном учреждении или подразделении; дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;

сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;

сведения об органе или лице, назначившем экспертизу; предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;

объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;

вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

При наличии нескольких вопросов эксперт имеет право сгруппировать их, изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования. В случае необходимости эксперт имеет право изменить редакцию вопросов, не изменяя их смысл.

31. В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;

сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;

оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

32. Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

33. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и так далее), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

34. При оформлении иллюстративного материала допускается размещение иллюстраций по тексту заключения эксперта. В исследовательской части заключения приводятся краткая характеристика использованных устройств, материалов, режимов съемки и печати, а для средств цифровой фотографии - вид, модель, производитель использованного аппарата; вид, наименование, версия программного обеспечения, режим получения и печати изображений.

35. Объекты на бумажных носителях (включая сравнительные образцы), детальное изображение внешнего вида которых в заключении эксперта не фиксируется, по возможности маркируются экспертом путем нанесения оттисков специального штампа либо печати ЭКП или иными способами, о чем указывается в заключении эксперта. Маркирование не проводится в случае, если оно может привести к сокрытию (уничтожению) значимых криминалистических признаков либо ограничить в последующем использование объектов или образцов.

36. Второй экземпляр заключения эксперта, включая иллюстрирующие материалы, а также документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в ЭКП в соответствии с пунктами 70, 71 настоящей Инструкции.

37. Материалы выполненных экспертиз проверяются руководителем.

38. При проверке материалов выполненной экспертизы руководитель контролирует соблюдение сроков ее выполнения, полноту проведенных исследований, качество оформления заключения. В случае выявления недостатков руководитель возвращает материалы исполнителю для их устранения.

IV. Особенности организации производства дополнительных и повторных экспертиз

39. Для производства дополнительных и повторных экспертиз в ЭКП вместе с объектами предоставляются заключения ранее проведенных экспертиз.

40. Во вводной части заключения дополнительной или повторной экспертизы указываются основания ее назначения, сведения о первичной экспертизе (экспертизах): фамилия, имя и отчество эксперта; наименование экспертного учреждения (или место работы эксперта); номер и дата заключения; выводы.

41. При производстве дополнительной экспертизы допускаются ссылки на исследование, проведенное в предыдущей экспертизе.

42. По повторным экспертизам, выводы которых расходятся с выводами первичных экспертиз, заключение эксперта оформляется в трех экземплярах.

43. Третий экземпляр повторной экспертизы в срок до пятнадцати суток направляется руководителем в ЭКЦ МВД России вместе с копией первичного заключения эксперта и информационной картой.

44. В случае выявления при производстве экспертиз условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений, руководитель организует подготовку предложений, направленных на их устранение, которые оформляются отдельным документом и направляются лицу (органу), назначившему экспертизу.

V. Порядок направления материалов экспертиз органу (лицу), назначившему экспертизу

45. Эксперт, выполнивший экспертизу, лично упаковывает все подлежащие возвращению объекты. Упаковка должна обеспечивать их сохранность, исключать доступ к содержимому без ее нарушения, иметь необходимые пояснительные надписи и подпись эксперта. Упаковка опечатывается печатью ЭКЦ.

46. Сопроводительное письмо к заключению эксперта составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем и содержит:

сведения о направляемом заключении эксперта;

перечень прилагаемых к заключению эксперта материалов с указанием их наименования, количества и упаковки;

сведения об израсходованных (уничтоженных) в процессе производства исследования объектах с указанием их наименования и количества;

сведения об объектах, в установленном порядке оставленных на хранение в ЭКЦ;

сведения о помещении (направлении) следов (объектов) в соответствующие экспертно-криминалистические учеты с указанием места их хранения, регистрационного (исходящего) номера.

47. Заключение эксперта и объекты вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем, выдаются под расписку лицу (органу), назначившему экспертизу, или на основании выданной доверенности (письменного поручения) иному сотруднику либо направляются в установленном порядке средствами почтовой связи. Расписка о получении заключения эксперта и объектов выполняется получателем на копии сопроводительного письма и должна содержать сведения о соответствии полученных материалов перечню, указанному в сопроводительном письме, должность, фамилию, имя и отчество получателя, наименование, серию и номер документа, удостоверяющего его личность, дату получения и подпись.

48. Заключение эксперта выдается (направляется) только вместе с объектами, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 49 настоящей Инструкции.

49. Не подлежат отправке по почте оружие, боеприпасы, наркотические и сильнодействующие средства, ядовитые, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и изделия, их содержащие, иные объекты, опасные для жизни и здоровья граждан или окружающей среды, драгоценные металлы и камни, изделия из них, другие ценности, а также громоздкие и хрупкие объекты.

50. После выполнения экспертизы, материалы которой не могут быть направлены почтовой связью, руководитель в установленном порядке информирует об этом лицо (орган), назначившее экспертизу. Транспортировка объектов, которые не могут быть направлены средствами почтовой связи, обеспечивается

лицом (органом), назначившим экспертизу. О материалах выполненной экспертизы, не востребованной лицом (органом), назначившим экспертизу, в течение десяти дней с момента получения им соответствующей информации руководитель письменно извещает руководителя органа, сотрудник которого ее назначил.

VI. Хранение объектов, поступивших на экспертизу

51. Объекты, поступившие на экспертизу, хранятся в условиях, исключающих их хищение, утрату, порчу или видоизменение в опечатываемых сейфах, металлических шкафах сотрудников ЭКП, которым поручено их исследование. Хранение крупногабаритных объектов организуется руководителем. При отсутствии у руководителя возможности обеспечить должные условия хранения крупногабаритных объектов организация их хранения возлагается на лицо (орган), назначившее экспертизу.

52. Хранение объектов, в отношении которых установлен особый порядок их хранения (огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и изделий, их содержащих; драгоценных металлов и камней, изделий из них; ценных бумаг, денег; наркотических средств, психотропных, ядовитых сильнодействующих веществ; токсичных, легковоспламеняющихся веществ), организуется в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации и МВД России.

53. После проведения исследования скоропортящиеся пищевые продукты, пришедшие в негодность, а также объекты, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья или для окружающей среды, по согласованию с лицом, назначившим экспертизу, могут быть уничтожены в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

54. Сейфы, металлические шкафы, в которых хранятся объекты и другие материалы экспертиз, опечатываются личной печатью эксперта.

55. Объекты экспертиз, хранящиеся в особом порядке, выдаются лицам, которым поручено исследование этих объектов, и должны быть возвращены в день выдачи.

56. Сотрудникам ЭКП запрещается оставлять объекты экспертиз без обеспечения их сохранности на рабочих местах во время перерывов в работе, а также выносить объекты за пределы ЭКП без разрешения руководителя.

57. В случаях утраты или хищения объектов экспертиз об этом письменно докладывается руководителю, лицу (органу), назначившему экспертизу, и руководителю органа внутренних дел в целях проведения в установленном порядке служебной проверки.

58. Объекты экспертизы, в том числе вещественные доказательства, после ее производства могут быть оставлены лицом (органом), назначившим экспертизу, на хранение в ЭКП в установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации порядке. Оставленные на хранение в ЭКП объекты экспертизы незамедлительно предоставляются по письменному требованию лица (органа), назначившего экспертизу.

59. Персональная ответственность за обеспечение установленных правил хранения объектов экспертиз возлагается на руководителя.

60. Персональная ответственность за сохранность объектов и других материалов экспертизы возлагается на сотрудника ЭКП, осуществляющего производство экспертизы или хранение объектов экспертиз.

61. Руководитель регулярно осуществляет проверку организации и условий хранения объектов экспертиз, а также выполнения сотрудниками ЭКП установленных требований по их хранению.

62. Сотрудники ЭКП, допустившие нарушение требований по хранению объектов, ставшее причиной их утраты, порчи или хищения, несут ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

VII. Контроль и учет производства экспертиз

63. Контроль за производством экспертиз осуществляется руководителем. Руководитель обязан:

создавать необходимые условия для проведения экспертиз, сохранности представленных объектов, соблюдения правил техники безопасности и санитарно-гигиенических норм;

контролировать сроки и качество выполнения экспертиз, не нарушая принцип независимости эксперта;

при необходимости организовывать консультации экспертов со специалистами экспертных и научно-исследовательских учреждений МВД России, а также других федеральных органов исполнительной власти;

организовывать выборочное письменное рецензирование заключений экспертов;

в месячный срок информировать ЭКЦ МВД России о фактах вынесения уполномоченными органами (должностными лицами) представлений или частных определений в связи с производством экспертиз в подчиненном экспертном подразделении, результатах их рассмотрения и принятых мерах.

64. При выявлении нарушений экспертом требований законодательства по производству экспертиз, установленных методик их производства, а также наличии иных оснований, вызывающих сомнения в обоснованности выводов конкретной экспертизы, руководитель может письменно проинформировать в установленном порядке об этом орган или лицо, назначившее экспертизу, через его руководителя.

65. Учет производства экспертиз осуществляется в Журнале учета материалов, поступивших на экспертизу (приложение к Инструкции). Листы Журнала нумеруются, прошнуровываются, опечатываются печатью ЭКП и скрепляются подписью лица, ответственного за делопроизводство в ЭКП.

66. Внесение сведений в Журнал учета материалов, поступивших на экспертизу, осуществляется сотрудником ЭКП, принявшим экспертизу к производству, если руководителем не определен иной порядок регистрации материалов экспертиз.

67. Ответственность за своевременность, полноту и достоверность внесения сведений в Журнал несет лицо, осуществляющее регистрацию материалов экспертиз.

68. При регистрации в Журнале материалов комплексных экспертиз каждый вид исследования, заканчивающийся составлением отдельного заключения или обособленного раздела заключения, регистрируется отдельно с присвоением своего учетного номера. При этом в итоговом заключении экспертов указывается номер первого проведенного исследования.

69. Руководитель обязан регулярно контролировать правильность ведения Журнала, своевременность, полноту и достоверность регистрации предусмотренных сведений. Результаты проверки вносятся непосредственно в Журнал после последней регистрационной записи на момент проверки.

70. Хранение материалов, образуемых в ЭКП в результате производства экспертиз, организуется в номенклатурном деле. В дело комплектно подшиваются постановления о назначении экспертизы, копии сопроводительных писем, вторые экземпляры заключений экспертов (включая приложения), материалы о заявленных ЭКП ходатайствах в связи с производством экспертизы и результаты их рассмотрения, иные документы, образовавшиеся в результате производства экспертизы.

71. Срок хранения Журнала и номенклатурных дел с материалами экспертиз составляет пять лет.

Приложение №2
к Приказу МВД России
от 29.06.2005 №511

**ПЕРЕЧЕНЬ
РОДОВ (ВИДОВ) СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ, ПРОИЗВОДИМЫХ В
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Автороведческая:

- исследование письменных текстов.

Автотехническая:

- исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;
- исследование технического состояния деталей и узлов транспортных средств;
- исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия;
- исследование маркировочных обозначений транспортных средств.

Баллистическая:

- исследование огнестрельного оружия, патронов к нему, следов их действия и обстоятельств выстрела.

Биологическая экспертиза тканей и выделений человека, животных:

- исследование ДНК;
- исследование групповых антигенов;
- исследование белков и ферментов;
- исследование волос человека и животных;
- исследование клеточных структур;
- исследование запаховых следов человека.

Ботаническая:

- исследование объектов растительного происхождения.

Бухгалтерская:

- исследование содержания записей бухгалтерского учета.

Видеотехническая:

- техническое исследование видеogramм.

Взрывотехническая:

- исследование взрывчатых веществ, промышленных и самодельных устройств, содержащих ВВ, их отдельных элементов, макетов, муляжей, остатков после срабатывания и следов взрыва.

Геммологическая:

- исследование драгоценных, поделочных камней, их имитаций и изделий из них.

Дактилоскопическая:

- исследование следов рук человека.

Компьютерная:

- исследование компьютерной информации.

Лингвистическая:

- исследование текста письменного документа или устного высказывания в целях решения вопросов смыслового понимания.

Медико-криминалистическая:

- восстановление папиллярных узоров измененных кистей рук трупов;
- восстановление прижизненного облика и установление личности трупа по черепу.

Налоговая:

- исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов.

Пожарно-техническая:

- исследование закономерностей возникновения и развития пожара, следообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

Портретная:

- идентификация (отождествление) личности по признакам внешности.

Почвоведческая:

- исследование объектов почвенного происхождения.

Почерковедческая:

- исследование почерка и подписей.

Технико-криминалистическая экспертиза документов:

- исследование документов и их реквизитов, технических средств, использованных для их подделки; восстановление содержания поврежденных документов.

Трасологическая:

- исследование следов ног, зубов, губ, ногтей человека, обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежды и ее повреждений; узлов и петель; целого по частям; запирающих механизмов и сигнальных устройств и других следов.

Финансово-аналитическая:

- исследование финансового состояния.

Финансово-кредитная:

- исследование соблюдения принципов кредитования.

Фоноскопическая:

- идентификация лиц по фонограммам устной речи;
- техническое исследование фонограмм.

Фототехническая:

- исследование фотографических изображений, технических средств, используемых для их изготовления, и фотографических материалов.

Экспертиза материалов, веществ и изделий:

- исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ;
- исследование специальных химических веществ;
- исследование волокон и волокнистых материалов;
- исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий;
- исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов;

- исследование металлов и сплавов;
- исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;
- исследование порохов и продуктов выстрела;
- исследование стекла и керамики;
- исследование полимерных материалов и резины;
- исследование материалов письма и документов.

Экспертиза пищевых продуктов:

- исследование пищевых продуктов;
- исследование спиртосодержащих жидкостей.

Экспертиза холодного и метательного оружия:

- установление принадлежности предмета к холодному и метательному оружию.

П Р И К А З

Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации»

от 12 мая 2010 г. №346н.

Извлечения

В соответствии со статьей 52 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N33, ст. 1318; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N35, ст. 3607; 2006, N6, ст. 640; 2007, N31, ст. 4011; 2008, N30, ст. 3616), пунктом 5.2.100.2 Положения о Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. N321 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 28, ст. 2898; 2005, N2, ст. 162; 2006, N19, ст. 2080; 2008, N11, ст. 1036; N15, ст. 1555; N23, ст.2713; N42, ст.4825; N46, ст.5337; N48, ст. 5618; 2009, N2, ст. 244; N3, ст.378; N6, ст.738; N12, ст.1427, 1434;N33, ст.4083, 4088; N43, ст. 5064; N45, ст.5350; 2010, N4, ст.394; N11, ст. 1225), и в целях совершенствования порядка организации производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, **приказываю:**

Утвердить прилагаемый Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации.

Министр

Т. Голикова

**Порядок организации
и производства судебно-медицинских экспертиз
в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Фе-
дерации**

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок регулирует вопросы организации и производства судебно-медицинской экспертизы, включая судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств и исследование биологических объектов (биохимическую, генетическую, медико-криминалистическую, спектрографическую, судебно-биологическую, судебно-гистологическую, судебно-химическую, судебно-цитологическую, химико-токсикологическую), судебно-медицинскую экспертизу и исследование трупа, судебно-медицинскую экспертизу и обследование потерпевших, обвиняемых и других лиц (далее - экспертиза) в государственных судебно-экспертных учреждениях, экспертных подразделениях системы здравоохранения, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности по соответствующим работам (услугам) (далее - ГСЭУ).

2. Правовой основой производства экспертиз в ГСЭУ являются Конституция Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 33, ст. 1318; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 6, ст. 640; 2007, N 31, ст. 4011; 2008, N 30, ст. 3616), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921; 2002, N 22, ст. 2027; N 30, ст. 3020, 3029; N 44, ст. 4298; 2003, N 27, ст. 2700, 2706; N 50, ст. 4847; 2004, N 27, ст. 2711; 2005, N 1, ст. 13; 2006, N 28, ст. 2975, 2976; N 31, ст. 3452; 2007, N 1, ст. 46; N 24, ст. 2830, 2833; N 49, ст. 6033; N 50, ст. 6248; 2009, N 11, ст. 1267; N 44, ст. 5170; 2010, N 1, ст. 4; N 15, ст. 1756; N 21, ст. 2525, N 27, ст. 3431), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 46, ст. 4532; 2004, N 31, ст. 3230; 2005, N 30, ст. 3104; 2006, N 1, ст. 8; 2007, N 31, ст. 4011; N 41, ст. 4845; 2008, N 24, ст. 2798; 2009, N 14, ст. 1578, 1579; N 26, ст. 3126; N 45, ст. 5264; 2010, N 18, ст. 2145), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3012; 2005, N 14, ст. 1210; 2006, N 1, ст. 8; 2007, N 41, ст. 4845; 2008, N 18, ст. 1941; N 24, ст. 2798; 2009, N 29, ст. 3642; 2010, N 18, ст. 2145), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; N 44, ст. 4295; 2003, N 46, ст. 4434; N 50, ст. 4847; 2004, N 34, ст. 3529, 3533; N 44, ст. 4266; 2005, N 1, ст. 13, 40; N 19, ст. 1752; N 30, ст. 3131; N 52, ст. 5574; 2006, N 1, ст. 4, 10; N 2, ст. 172; N 6, ст. 636; N 19, ст. 2066; N 45, ст. 4641; N 50, ст. 5281; N 52, ст. 5498; 2007, N 16, ст. 1825; N 26, ст. 3089; N 31, ст. 4015; 2008, N 20, ст. 2259; N 49, ст. 5745; N 52, ст. 6235, 6236; 2009, N 7, ст. 777; N 29, ст. 3597; N 48, ст. 5711; 2010, N 19, ст. 2291), Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 23, ст. 2291; 2002, N 1, ст. 2; 2009, N 26, ст. 3122), а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

3. Основные термины и понятия, используемые в настоящем Порядке, применяются в том же значении, что и в действующем законодательстве, регламентирующем конкретный вид судопроизводства.

Порядок привлечения эксперта к судопроизводству, его права, обязанности и ответственность, содержание работы и требования к процессуально предусмотренным экспертным документам определяются действующим законодательством Российской Федерации, регулирующим конкретный вид судопроизводства.

4. Основаниями для осуществления экспертизы являются определение суда, постановление судьи, дознавателя или следователя.

5. Срок производства экспертизы исчисляется со дня поступления в ГСЭУ постановления или определения о назначении экспертизы и прилагаемых к нему объектов и материалов, необходимых для проведения экспертизы и выдачи экспертного заключения, по день окончания оформления экспертного заключения и его подписания исполнителем (исполнителями).

6. Организация и порядок производства экспертиз в ГСЭУ осуществляются по административно-территориальному принципу.

ГСЭУ в обязательном порядке осуществляют производство экспертиз для органов дознания, органов предварительного следствия и судов (далее - орган или лицо, назначившее экспертизу).

В случае невозможности производства экспертиз и осуществления экспертной деятельности в ГСЭУ, обслуживающем закрепленную за ним территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специализации, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, экспертиза для органа или лица, назначившего экспертизу, может быть осуществлена ГСЭУ, обслуживающими другие территории.

7. ГСЭУ осуществляют свою деятельность с учетом рекомендуемых штатных нормативов (приложение N1 к настоящему Порядку) и стандарта оснащения медицинскими приборами и оборудованием (приложение N 2 к настоящему Порядку).

8. Производство экспертиз осуществляется государственными экспертами ГСЭУ, занимающими должности экспертов согласно штатному расписанию, в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Штатную должность государственного эксперта может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование, прошедший подготовку и аттестацию по соответствующей специальности с учетом квалификационных требований и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

II. Порядок приема и регистрации материалов экспертизы

9. Постановление или определение о назначении экспертизы и прилагаемые к ним объекты исследования и материалы, необходимые для проведения экспертизы и выдачи заключения эксперта, принимаются непосредственно руководителем ГСЭУ либо специально назначенным им сотрудником.

Сведения о поступивших в ГСЭУ постановлениях и определениях о назначении экспертиз и прилагаемых к ним объектах исследования и материалах в обязательном порядке регистрируются в специальном журнале ГСЭУ.

10. Объектами экспертизы являются трупы и их части, живые лица, вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, материалы уголовных, гражданских и арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях; документы, в том числе медицинские, представленные органом или лицом, назначившим экспертизу, и содержащие сведения, необходимые для производства экспертизы.

11. Прилагаемые к постановлению или определению о назначении экспертизы объекты исследования, в том числе материалы дела, принимаются в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать соответствующие пояснительные надписи и исключать возможность несанкционированного доступа к содержимому без ее повреждения.

Вскрывать упаковку с поступившими в ГСЭУ объектами имеет право только эксперт, которому поручено производство экспертизы. В случае, когда постановление или определение о назначении экспертизы было упаковано вместе с объектами исследования и материалами дела, вскрытие упаковки может быть произведено самим руководителем ГСЭУ либо специально назначенным им сотрудником.

Сведения об отсутствии упаковки объектов исследования и материалов дела, а также о наличии ее повреждений указывают в реестре или почтовом уведомлении, в акте вскрытия упаковки, подписываемом экспертом и руководителем ГСЭУ, а также в заключении эксперта.

12. Доставка объектов и материалов осуществляется органом или лицом, назначившим экспертизу, в соответствующие структурные подразделения ГСЭУ:

в подразделение судебно-медицинской экспертизы трупов (судебно-медицинский морг, морг медицинского учреждения, подведомственного органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения) трупы и их части, документы, в том числе медицинские;

в подразделение экспертизы живых лиц - живые люди, документы, в том числе медицинские;

в подразделение экспертизы вещественных доказательств - вещественные доказательства (в том числе биологического происхождения), образцы для сравнительного исследования; документы, в том числе медицинские;

в подразделение сложных экспертиз - материалы уголовных, гражданских и арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях; документы, в том числе медицинские;

в иные экспертные подразделения, в которых производятся соответствующие лабораторные и инструментальные экспертные исследования - объекты от трупов и живых людей, образцы для сравнительного исследования; документы, в том числе медицинские.

13. В случае если транспортировка объектов исследования в ГСЭУ невозможна, орган или лицо, назначившее экспертизу, обеспечивает эксперту беспрепятственный доступ к объектам непосредственно на месте и возможность их максимально полноценного исследования.

14. Орган или лицо, назначившее экспертизу, дополнительно представляет образцы для сравнительного исследования, а также документы, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы (протоколы осмотров, допросов и иных процессуальных действий, справки, выписки, схемы мест происшествия, фотоснимки, электронные носители и т.п.).

Если получение образцов для сравнительного исследования является частью экспертизы, то данная процедура проводится экспертом. В этом случае сведения о получении образцов эксперт отражает в своем экспертном заключении.

III. Порядок организации и производства экспертиз

15. Руководитель ГСЭУ изучает постановление или определение о назначении экспертизы, устанавливает вид, характер и объем предстоящей экспертизы и на этом основании определяет:

исполнителя (исполнителей), которому поручает производство экспертизы, в том числе эксперта-организатора при производстве комиссионной и комплексной экспертизы;

срок производства экспертизы или участия в процессуальном действии (срок производства экспертизы определяется в пределах срока, установленного в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы);

порядок привлечения к проведению экспертизы или участию в процессуальном действии экспертов иных экспертных, научных, образовательных и других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении экспертизы;

необходимость и порядок обращения к органу или лицу, назначившему экспертизу, с ходатайством о привлечении лиц, не являющихся сотрудниками данного ГСЭУ.

16. Поступившие материалы и объекты исследования, иные процессуальные документы руководитель ГСЭУ передает эксперту в течение рабочего дня, а в случае их поступления в нерабочие дни - в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем.

17. Руководитель ГСЭУ или его заместитель по экспертной работе контролирует соблюдение сроков выполнения экспертизы с учетом даты окончания экспертизы, установленной судом при ее назначении, полноту и качество проведенных исследований, не нарушая принципа независимости эксперта.

18. При наличии оснований, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации, руководитель ГСЭУ возвращает материалы экспертизы органу или лицу, назначившему экспертизу, без исполнения с указанием в сопроводительном письме причин возврата.

19. Эксперт, получив материалы и объекты экспертизы, обязан:

изучить содержание постановления или определения о назначении экспертизы, состояние упаковки материалов и объектов (целость, наличие и характер ее нарушения), пояснительные надписи на ней;

установить соответствие представленных объектов перечню, приведенному в постановлении или определении о назначении экспертизы, и оценить их достаточность для решения поставленных вопросов;

оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем ГСЭУ срок, исходя из вида, характера и объема предстоящих экспертных исследований, и доложить ему об этом;

принять меры к обеспечению сохранности материалов и объектов экспертизы.

20. При невозможности выполнения экспертизы в установленный срок руководитель ГСЭУ на основании мотивированного рапорта эксперта, поданного не менее чем за три дня до его истечения, направляет органу или лицу, назначившему экспертизу, письменное уведомление о невозможности выполнения экспертизы в установленный срок.

21. Несоответствие представленных объектов исследования их перечню в постановлении или определении о назначении экспертизы фиксируют в акте вскрытия упаковки.

На основании данного акта руководитель ГСЭУ приостанавливает производство экспертизы и письменно информирует орган или лицо, назначившее экспертизу, о факте установленного несоответствия и причинах приостановки дальнейшего производства экспертизы.

22. После устранения органом или лицом, назначившим экспертизу, причин, препятствующих ее производству, оно может быть возобновлено, при этом срок производства экспертизы продлевается на количество дней, затраченных на устранение выявленных причин.

В случае игнорирования заявленного ходатайства или отказа органа или лица, назначившего экспертизу, в устранении выявленного несоответствия при невозможности его устранения по истечении тридцати суток со дня направления мотивированного письменного сообщения о невозможности производства экспертизы все материалы экспертизы возвращаются без исполнения с указанием причин невозможности ее производства.

23. В случаях непригодности или недостаточности представленных эксперту объектов и материалов для решения поставленных вопросов эксперт составляет письменное уведомление о невозможности производства экспертизы, которое руководитель ГСЭУ направляет органу или лицу, назначившему экспертизу.

Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных объектов и материалов, а также разрешения органа или лица, назначившего экспертизу, на применение разрушающих объекты методов исследования, приостанавливается. Сроки приостановки проведения экспертизы согласовываются руководителем ГСЭУ с органом или лицом, назначившим экспертизу.

В случае получения отрицательного ответа или его отсутствия в согласованные сроки эксперт проводит экспертизу по имеющимся объектам с применением неразрушающих методов исследования или возвращает их в порядке, установленном действующим законодательством, с указанием причин невозможности производства экспертизы.

24. При отсутствии на рабочем месте эксперта, имеющего в производстве экспертизу, руководитель ГСЭУ по согласованию с органом или лицом, назначившим экспертизу, продлевает срок ее производства данным экспертом либо поручает производство экспертизы другому исполнителю, если это не противоречит действующему процессуальному законодательству.

25. Приступив к производству экспертизы, эксперт использует медицинские технологии, разрешенные к применению на территории Российской Федерации, а также другие рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ГСЭУ технические средства для объективного, всестороннего, полного, строго научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов.

При этом в первую очередь применяют медицинские технологии и экспертные методики, не связанные с видоизменением, разрушением или уничтожением объектов исследования.

26. По результатам проведенной экспертизы эксперт составляет заключение эксперта, которое оформляется в двух экземплярах. Первый экземпляр экспертного документа выдается органу или лицу, назначившему экспертизу, второй экземпляр передается в архив ГСЭУ.

27. Заключение эксперта, включая все приложения, подписывают все принимавшие участие в производстве экспертизы эксперты - в месте разъяснения эксперту его прав, обязанностей и предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в конце всей исследовательской части и в местах окончания разделов, описывающих этапы исследования конкретными экспертами в случаях проведения комиссионной и комплексной экспертизы, после выводов, в каждом приложении.

По требованию органа или лица, назначившего экспертизу, либо по указанию руководителя ГСЭУ экспертом могут быть подписаны все листы у нижнего края заключения эксперта, а само заключение эксперта прошито и опечатано.

Подписи эксперта заверяют печатью ГСЭУ, предусмотренной правилами делопроизводства для данного вида документов, во всех местах текста, где эти подписи поставлены.

28. В исследовательской части заключения эксперта обязательно указывают:

содержание и результаты всех этапов экспертных исследований (в том числе экспертных экспериментов) с указанием примененных медицинских технологий и экспертных методик, технических средств и расходных материалов;

перечень и количественные характеристики объектов, изъятых для дальнейших экспертных исследований в ГСЭУ или переданных органу или лицу, назначившему проведение экспертизы с указанием даты и адресата их направления;

условия, методику и результаты получения образцов для сравнительного исследования;

судебно-медицинский диагноз, диагноз из медицинского свидетельства о смерти и его реквизиты;

техническую характеристику использованных устройств и оборудования, расходных материалов, режимов фото- и видеосъемки, фотопечати; для средств цифровой фотографии и видеозаписи - вид, модель, производителя; вид, наименование, версию программного обеспечения для обработки растровых и видеоизображений, режим получения и печати изображений.

29. Заключение эксперта в обязательном порядке содержит выводы по поставленным вопросам и их обоснование.

Выводы должны содержать оптимально краткие, четкие, недвусмысленно трактуемые и обоснованные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные в порядке его личной инициативы значимые для дела результаты экспертизы.

При формулировке выводов допускается объединение близких по смыслу вопросов и изменение их последовательности без изменения первоначальной формулировки вопроса. В выводах при ответах на вопросы, выходящие за пределы своих специальных познаний, эксперт отвечает мотивированным отказом. В необходимых случаях указывают причины невозможности решения отдельных вопросов, в том числе в полном объеме.

30. Второй экземпляр заключения эксперта, включая иллюстративные материалы, а также документы, фиксирующие ход, условия и результаты экспертизы, помещаются и хранятся в архиве ГСЭУ.

31. Запрещается оформление каких-либо иных экспертных документов, помимо предусмотренных процессуальным законодательством.

32. Материалы выполненных экспертиз проверяются руководителем экспертного подразделения, руководителем ГСЭУ или специально назначенными им для этого лицами.

IV. Особенности порядка организации и проведения экспертизы трупа

33. При осмотре трупа с повреждениями различного происхождения на месте его обнаружения (происшествия) эксперт отмечает:

34. Экспертизу трупа и его частей проводят в подразделении судебно-медицинской экспертизы трупов.

35. Для проведения экспертизы вместе с трупом доставляют постановление или определение о назначении экспертизы, а также копию протокола осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия).

36. Хранение трупов в морге осуществляют в холодильных камерах при температуре +2 С, препятствующей быстрому развитию гнилостных процессов.

Одежда и другие предметы, относящиеся к трупу, должны быть сохранены до начала производства экспертизы в том состоянии, в каком они поступили в морг.

37. Экспертиза трупа и его частей осуществляется с соблюдением требований санитарных правил и иных нормативных документов, регулирующих организацию противозидемического режима в ГСЭУ в случае подозрения или обнаружения особо опасных инфекций (чума, холера и др.), ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, контагиозных вирусных геморрагических лихорадок и вопросы безопасности работы с микроорганизмами в зависимости от группы патогенности.

При подозрении или обнаружении у трупа признаков смерти от особо опасных инфекций эксперт сообщает об этом руководителю ГСЭУ, который информирует руководителей соответствующего органа управления здравоохранением и органа государственного санитарно-эпидемиологического надзора в установленном порядке.

38. Экспертиза трупа может быть начата лишь после появления ранних трупных изменений (охлаждение, трупные пятна, трупное окоченение). До появления указанных изменений исследование трупа может быть произведено только после констатации факта смерти в установленном порядке.

39. Производство экспертизы трупа предусматривает, помимо указанных в главе III настоящего Порядка, следующие действия эксперта:

планирование экспертизы трупа и его частей; проведение наружного исследования трупа и его частей; проведение внутреннего исследования трупа и его частей; изъятие объектов для дополнительного инструментального и (или) лабораторного исследования;

заполнение медицинского свидетельства о смерти;

направление на инструментальное и (или) лабораторное исследование изъятых из трупа и его частей объектов;

приобщение к материалам экспертизы результатов дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований биологических объектов, а также поступивших дополнительных материалов.

40. При изучении представленных документов (постановления или определения о назначении экспертизы, иных материалов) выясняют условия и обстоятельства наступления смерти. Особое внимание обращают на сведения, имеющие значение для установления ее причины и ответов на другие вопросы, содержащиеся в постановлении (определении).

При необходимости с разрешения органа или лица, назначившего экспертизу, выясняют у родственников умершего данные медицинского характера (перенесенные им заболевания, травмы, вредные привычки, общее состояние здоровья в последнее время и другие катamnестические сведения).

41. После ознакомления с представленными материалами, руководствуясь поставленными вопросами, эксперт определяет:

порядок и объем проведения наружного и внутреннего исследования трупа и его частей;

объекты, подлежащие изъятию из трупа и его частей для дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований.

42. Наружное исследование трупа и его частей включает:

исследование одежды, обуви и иных предметов, доставленных с трупом и его частями;

антропологическую и половую характеристику трупа и его частей;

описание признаков внешности методом словесного портрета;

установление наличия трупных явлений и суправитальных реакций;

наружное исследование повреждений и других особенностей;

фотографирование, видеосъемку или зарисовку повреждений на контурных схемах частей тела человека;

изъятие мазков, выделений, наложений, одежды и других объектов, необходимых для проведения дополнительных инструментальных и (или) лабораторных исследований.

43. В процессе исследования одежды, обуви и иных предметов, доставленных с трупом и его частями:

перечисляют отдельные ее предметы, их состояние и положение на трупе в момент осмотра, отмечают предполагаемый вид материала (шелк, шерсть и др.), цвет, степень изношенности, сохранность петель, пуговиц и застежек, на одежде трупов неизвестных лиц отмечают также наличие характерного рисунка, меток, товарных знаков и других особенностей;

перечисляют и описывают содержимое карманов и другие предметы, доставленные с трупом;

при наличии на одежде, обуви и головном уборе повреждений и участков загрязнения указывают их точную локализацию (пользуясь стандартными наименованиями частей одежды и обуви), форму, размеры, расстояния от швов и других конкретных константных ориентиров (деталей) одежды (карманы, клапаны, края бортов и др.), направление, характер краев и концов и другие особенности;

выясняют взаиморасположение повреждений и участков загрязнения на одежде с повреждениями (следами) на трупе;

измеряют и фотографируют повреждения и загрязнения;

при обнаружении разрывов, разрезов, дефектов, следов скольжения и иных повреждений или характерных следов (отпечатки протектора, наложения смазки, частицы краски, копти и др.) либо следов, похожих на кровь, рвотных масс, лекарственных, едких или иных химических веществ принимают меры к сохранению выявленных повреждений, загрязнений, пропитываний и наложений для последующего их исследования экспертами других специальностей и предупреждению возникновения дополнительных повреждений, загрязнений или деформации этих следов, с этой целью одежду просушивают, упаковывают в установленном порядке и передают под расписку органу или лицу, назначившему экспертизу;

перед снятием одежды проводят исследование трупного окоченения в разных группах мышц и трупного охлаждения.

44. При исследовании антропологической и половой характеристики трупа:

определяют внешние признаки пола, возраста, телосложения, степени упитанности, измеряют длину тела трупа и при наличии возможности - его массу;

взвешивают трупы новорожденных и детей в возрасте до одного года и трупы взрослых лиц при некоторых видах травмы (автомобильная, падение с высоты), а также при подозрении на отравление этанолом и т.п.;

определяют телосложение: крепкое (атлетическое, гиперстеническое), среднее (нормостеническое), слабое (астеническое);

при необходимости отмечают параметры отдельных частей тела.

45. При исследовании трупных явлений и суправитальных реакций (физиологических изменений в тканях мертвого тела) с указанием точного времени их фиксации:

определяют на ощупь охлаждение тела трупа в прикрытых одеждой и обнаженных частях тела, измеряют температуру в прямой кишке, при наличии возможности - в ткани печени, не менее чем двукратно с часовым интервалом;

устанавливают по плотности и рельефу скелетных мышц (лица, шеи, верхних и нижних конечностей), объему движений в суставах наличие (отсутствие) трупного окоченения, его распространенность и степень выраженности;

отмечают наличие (отсутствие) трупных пятен, их локализацию по областям тела, распространенность, интенсивность (островковые, сливные, обильные, скудные), характер, цвет, наличие кровоизлияний в кожу на их фоне;

описывают участки кожи, лишенные трупных пятен (наличие отпечатков одежды и каких-либо предметов);

троекратно надавливают динамометром (при его наличии) с силой 2 кг/см или пальцем и фиксируют время восстановления первоначальной окраски (в секундах, минутах);

отмечают сохранение способности трупных пятен к перемещению при изменении положения тела трупа и степень отличия от первоначально возникших; при необходимости делают надрезы кожи для дифференциации трупных пятен и кровоизлияний;

определяют локальные участки подсыхания кожи в области прижизненных и посмертных механических повреждений (пергаментные пятна) и сдавления кожи, отмечают их локализацию (как правило, на выступающих участках тела соответственно подлежащей кости), форму, размеры, выраженность контуров, уровень расположения (выступают, западают) по отношению к неизменной окружающей их коже;

устанавливают помутнение роговицы (пятна Лярше), подсыхание красной каймы губ, тонких слоев кожи (на концах пальцев, на мошонке, в складках кожи в местах опрелости и др.);

определяют наличие (или отсутствие) признака Белоглазова (изменение формы зрачка при надавливании на глазное яблоко);

устанавливают наличие суправитальных реакций: проводят зрачковую пробу, механическое раздражение мышц плеча или бедра, раздражение скелетных мышц электричеством;

берут отпечатки или мазки крови, секрета молочной железы, поверхности роговицы;

46. Описание признаков внешности методом словесного портрета производят при исследовании неопознанных трупов или их частей.

47. Наружное исследование повреждений и других особенностей на трупе и его частях производится в следующем порядке:

48. Внутреннее исследование трупа и его частей предусматривает обязательное вскрытие полости черепа, грудной и брюшной полостей с извлечением и исследованием всех внутренних органов.

Конкретный способ вскрытия трупа, последовательность и методику исследования полостей, внутренних органов, мягких тканей и скелета определяет эксперт, руководствуясь выявленными повреждениями, патологическими из-

менениями, имеющимися у него сведениями об обстоятельствах дела и поставленными вопросами.

При внутреннем исследовании трупа и его частей целесообразно придерживаться системного порядка при исследовании и оформлении результатов секции трупа (центральная нервная система, сердечно-сосудистая система и т.д.):

49. Для проведения лабораторных и (или) инструментальных экспертных исследований из трупа могут быть взяты какие-либо его части, внутренние органы и ткани, кровь, моча и иные биологические объекты:

кусочки внутренних органов и тканей для судебно-гистологической экспертизы (гистологического, гистохимического исследований) - во всех случаях смерти;

мазки-отпечатки из дыхательных путей (гортани, трахеи, бронхов), легких и головного мозга для бактериологического и вирусологического исследований - во всех случаях скоропостижной (ненасильственной) смерти детей и в соответствующих случаях скоропостижной (ненасильственной) смерти взрослых;

кровь, части внутренних органов, мазки-отпечатки органов для микробиологического и вирусологического исследования - при подозрении на смерть от инфекционных заболеваний или бактериальных пищевых отравлений;

жидкость из пазухи основной кости, не вскрытая почка либо костный мозг бедренной или плечевой костей для исследования на диатомовый планктон - при утоплении;

кусочки матки, труб, яичников и сосудов околоматочной клетчатки для судебно-гистологической экспертизы (гистологического исследования); содержимое полости и часть стенки матки для судебно-химической экспертизы; тампоны и мазки выделений из влагалища и молочных желез для судебно-цитологической экспертизы - при подозрении на смерть в результате внебольничного аборта; при аборте, осложненном сепсисом, дополнительно берут материал для бактериологического исследования;

кровь и моча для определения наличия и количественного содержания этанола - во всех случаях насильственной смерти, а также ненасильственной смерти, за исключением случаев смерти взрослых лиц, длительно (более 36 часов) находившихся в стационаре;

органы или их части, ткани трупа для определения наличия и количественного содержания отравляющих веществ - при подозрении на отравление химическими и лекарственными веществами, грибами, ядовитыми растениями, при пищевых отравлениях, при укусах ядовитыми животными;

проведения идентификационного исследования.

50. Перечень и количество биологических объектов, виды инструментальных и (или) лабораторных исследований определяет эксперт, руководствуясь выявленными повреждениями, патологическими изменениями, имеющимися у него сведениями об обстоятельствах дела и поставленными вопросами.

Особенности порядка взятия биологических объектов для производства отдельных видов экспертиз и исследований определены в главе VI настоящего Порядка.

Изъятие и заготовка органов и (или) тканей человека для целей трансплантации, а также для клинических, научных и учебно-методических целей осуществляются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

51. Объекты, предназначенные для инструментальных и (или) лабораторных исследований, изымают, упаковывают, опечатывают печатью экспертного подразделения и, по согласованию с органом или лицом, назначившим экспертизу, направляют в соответствующие структурные подразделения ГСЭУ.

Направление объектов сопровождается заполнением специальных бланков, в которых указывают, кем и когда вынесено постановление или определение о назначении экспертизы, обстоятельства дела, вопросы, подлежащие разрешению при проведении дополнительного инструментального и (или) лабораторного исследования в конкретном структурном подразделении ГСЭУ.

52. По окончании исследования трупа и его частей внутренние органы укладывают в полости трупа и зашивают все сделанные разрезы. Недопустимо помещать в полость трупа посторонние предметы.

До окончания исследования трупа не допускается введение в его полости, внутренние органы, мягкие ткани и сосуды консервирующих и иных веществ, если это не вызвано особенностями методики исследования.

53. Эксперт, проводивший экспертизу, в день окончания секционного исследования трупа заполняет и подписывает медицинское свидетельство о смерти, в котором кодирует причины смерти в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем, X пересмотра.

Медицинское свидетельство о перинатальной смерти заполняют в случае производства экспертизы трупа мертворожденного или новорожденного ребенка, умершего в первые 168 часов после рождения.

54. Руководитель ГСЭУ или медицинского учреждения, в ведении которого находится морг, обеспечивает сохранность трупа и его частей, одежды и доставленных с ними предметов в течение всего периода пребывания их в морге.

55. В помещениях, где проводится экспертиза трупа и его частей, ежедневно производят влажную уборку с использованием дезинфицирующих средств с моющими свойствами.

Секционные столы, столики, тазы и другие предметы для исследования трупа и его органов, решетки на полу, полы в секционном зале и трупохранилище, инструменты, перчатки, клеенчатые фартуки и нарукавники ежедневно по окончании исследования трупов следует тщательно обмывать с использованием дезинфицирующих и моющих средств.

Еженедельно в секционном зале и трупохранилище должна производиться полная и тщательная уборка с мытьем окон и стен (выложенных кафелем или окрашенных масляной краской) мылом или содой и 3% раствором хлорамина либо другим моющим и дезинфицирующим средством. Ежемесячно и во всех случаях выявления трупов, умерших от инфекционных заболеваний, производят заключительную дезинфекцию всех помещений.

56. В помещениях, где находятся трупы (трупохранилище, секционные комнаты и др.), необходимо проводить работы по истреблению грызунов, руководствуясь санитарными правилами по организации и проведению дератизационных мероприятий.

При выборе средств дезинфекции, дезинсекции и дератизации, а также правил работы с ними следует руководствоваться требованиями соответствующих санитарных правил.

Для проведения дезинфекционных мероприятий могут быть использованы средства из групп галоидосодержащих, кислородсодержащих и поверхностно-активных веществ.

57. Экспертам, среднему и младшему медицинскому персоналу, принимающему участие в проведении экспертизы трупа, целесообразно проводить вакцинацию против вирусного гепатита В.

В целях личной профилактики в структурном подразделении ГСЭУ рекомендуется иметь аптечку "Анти-ВИЧ".

58. При наличии на трупе вшей или чесоточных клещей производят обработку специальными средствами - педикулоцидами.

59. Исследование трупов с подозрением на особо опасные инфекции, вызываемые микроорганизмами 1-2 групп патогенности (опасности), следует производить в соответствии с санитарными правилами по безопасности работы с микроорганизмами этих групп патогенности.

После вскрытия тел умерших от особо опасных инфекций дезинфекция помещений производится учреждениями и организациями государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

60. Экспертное исследование трупов ВИЧ-инфицированных производят в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях обеспечения защиты эксперта от инфицирования ВИЧ во время проведения экспертного исследования трупа необходимо иметь халат, шапочку, одноразовую марлевую маску, очки и защитный экран на лицо, две пары резиновых анатомических перчаток.

Обеззараживание ВИЧ-инфицированного материала и инструментария производят таким же образом, как при вирусных гепатитах, руководствуясь требованиями соответствующих санитарных правил.

61. При загрязнении незащищенных халатом и перчатками частей тела эксперта (санитара) кровью из трупа или другим взятым материалом быстро очищают загрязненную поверхность раствором дезинфектанта (например, хлорамином); при попадании зараженного материала на слизистые оболочки их немедленно обрабатывают 0,05% раствором перманганата калия.

Перед снятием фартука смачивают марлевую салфетку раствором дезинфектанта и тщательно его протирают, после чего фартук снимают и складывают наружной стороной внутрь. Отдельными салфетками, обильно смоченными раствором дезинфектанта, протирают нарукавники, резиновые перчатки. Использованные при исследовании трупа халаты, шапочку, маску марлевую помещают в непромокаемый мешок или пластиковый пакет определенного цвета с предупредительной надписью, предназначенный исключительно для сбора и удаления инфицированных отходов.

Секционный инструментарий, использованный при исследовании трупа, помещают в специальный герметически закрывающийся контейнер с маркировкой. Для повторного использования эти инструменты очищают, высушивают и дезинфицируют в емкостях с дезинфицирующим раствором.

Загрязненные кровью предметы помещают, для последующего обеззараживания и уничтожения, в пластиковые мешки специальной окраски в соответствии с правилами ликвидации инфицированного материала.

62. На банках или иной посуде с секционным материалом, направленным на лабораторное исследование, делают предупредительную надпись.

При транспортировке все банки с материалом необходимо герметически закрыть резиновой пробкой и резиновой пленкой и поместить во второй непромокаемый и неповрежденный контейнер, также закрывающийся герметически. Все материалы направляют только с нарочным.

63. По окончании работы с ВИЧ-инфицированным материалом и снятия защитной одежды весь медицинский персонал обязан тщательно вымыть руки и обработать их антисептиком.

64. Для захоронения трупа на дно гроба следует положить клеенку.

65. Все потенциально зараженные материалы, использованные при лабораторных исследованиях, по миновании надобности подвергаются обеззараживанию в соответствующих режимах.

V. Особенности порядка организации и проведения экспертизы живого лица

66. Эксперт, принявший к производству порученную руководителем ГСЭУ экспертизу, производит ее путем медицинского обследования лица, в отношении которого назначена экспертиза.

До начала производства экспертизы эксперт обязан удостовериться в личности обследуемого, в отношении которого назначена экспертиза, либо его личность удостоверяется органом или лицом, назначившим экспертизу, о чем делается соответствующая запись в заключении эксперта.

Медицинское обследование живого лица начинается с его опроса о конкретных обстоятельствах дела, послуживших поводом для назначения экспертизы, и о жалобах на состояние здоровья на момент проведения обследования.

67. В случае, когда отсутствует возможность обследовать лицо, в отношении которого назначена экспертиза, ее проводят по материалам дела и оригиналам медицинских документов, предоставленным в распоряжение эксперта органом или лицом, назначившим экспертизу.

В случаях невозможности исследовать оригиналы медицинских документов, по письменному разрешению органа или лица, назначившего экспертизу, допускается исследование их заверенных копий.

Представленные на экспертизу медицинские документы должны содержать исчерпывающие данные об объеме причиненных повреждений и течении патологического процесса, а также иные сведения, имеющие значение для проведения экспертизы.

68. При производстве экспертизы живого лица могут присутствовать лица, в том числе специалисты соответствующего профиля, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации.

В производстве экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал ему медицинскую помощь.

69. При производстве экспертизы в отношении живого лица с целью определения тяжести вреда, причиненного его здоровью, эксперт руководствуется Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 N522, и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 N194н (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 N12118).

70. Особенности порядка производства экспертизы лиц женского пола.

71. Особенности порядка производства экспертизы лиц мужского пола.

VI. Особенности порядка взятия и направления трупного и иного биологического материала на лабораторные и инструментальные исследования

72. Особенности взятия объектов для производства судебно-гистологической экспертизы:

73. Особенности взятия объектов для производства судебно-химической экспертизы:

74. Особенности взятия объектов для производства судебно-биологической экспертизы:

75. Особенности взятия объектов для производства судебно-цитологической экспертизы:

76. Особенности взятия объектов для производства медико-криминалистической экспертизы:

77. Особенности взятия объектов для проведения экспертных исследований на диатомовый планктон.

78. Особенности взятия объектов для проведения экспертных микробиологических (вирусологических) исследований:

VII. Особенности порядка производства лабораторных и инструментальных экспертных исследований

79. Особенности порядка производства судебно-гистологической экспертизы:

80. Особенности порядка производства судебно-биологической экспертизы:

81. Особенности порядка производства экспертных исследований по поводу спорного происхождения детей (установления родства):

82. Особенности принятия экспертного решения при исключении отцовства (материнства):

83. Особенности порядка производства судебно-цитологической экспертизы:

84. Особенности порядка производства генетической экспертизы:

85. Особенности порядка производства медико-криминалистической экспертизы:

86. Особенности порядка производства спектрографической экспертизы:

87. Особенности порядка производства судебно-химической экспертизы:

88. Особенности порядка производства биохимической экспертизы:

VIII. Особенности порядка организации и проведения дополнительных, повторных, комиссионных и комплексных экспертиз

89. Для проведения дополнительных и повторных экспертиз в ГСЭУ вместе с объектами исследований и материалами дела органом или лицом, назначившим экспертизу, направляются также заключения ранее проведенных экспертиз.

В заключении дополнительной или повторной экспертизы в обязательном порядке приводят результаты предшествующих экспертиз.

90. В случае выявления при производстве экспертиз условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений, руководитель ГСЭУ ставит об этом в известность орган или лицо, назначившее экспертизу, в установленном порядке.

91. При выполнении комиссионной экспертизы экспертами одной специальности каждый из них проводит исследования в полном объеме в рамках поставленного задания.

В случаях назначения комплексных экспертиз каждый из членов комиссии проводит исследования в пределах только своей компетенции.

Комиссионный или комплексный характер экспертизы определяет орган или лицо, назначившее экспертизу.

92. В случае если при производстве комиссионных и комплексных экспертиз по материалам дела возникла необходимость в проведении дополнительных экспертных исследований объектов, такие объекты по согласованию с органом или лицом, назначившим экспертизу, направляются руководителем ГСЭУ в его структурные подразделения для проведения соответствующих экспертных исследований.

93. К производству комиссионных и комплексных экспертиз по делам о привлечении к ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения, а также связанным с необходимостью определения степени утраты профессиональной трудоспособности и степени тяжести вреда, причиненного здоровью в случаях прерывания беременности, потери производительной способности, возникновения психического расстройства, заболевания наркоманией либо токсикоманией, могут привлекаться эксперты - врачи соответствующих специальностей.

IX. Порядок направления материалов экспертизы назначившему ее органу или лицу

94. Эксперт ГСЭУ, выполнив экспертизу, персонально упаковывает все подлежащие возвращению объекты. Упаковка должна обеспечивать их сохранность, исключать несанкционированный доступ к содержимому без ее нарушения, иметь необходимые пояснительные надписи и подпись эксперта. Упаковку опечатывают соответствующей печатью ГСЭУ.

95. Сопроводительное письмо к заключению эксперта должно содержать необходимые реквизиты ГСЭУ. Оно составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем ГСЭУ или уполномоченным им лицом и отражает сведения:

- о выполненном заключении эксперта;
- о прилагаемых к заключению материалах и объектах исследования с указанием их наименования, количества и наличия упаковки;
- об израсходованных (уничтоженных) в процессе производства экспертизы объектах с указанием их наименования и количества;
- об объектах, оставленных на хранение в архиве ГСЭУ.

96. Заключение эксперта, объекты исследований и материалы дела вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем ГСЭУ или уполномоченным им лицом, выдают под роспись органу или лицу, назначившему экспертизу, или их представителю (по выданной ему доверенности), либо (по согласованию) направляют средствами почтовой (курьерской) связи.

Расписку о получении заключения эксперта, объектов исследований и материалов дела выполняют на копии сопроводительного письма руководителя ГСЭУ. Она должна содержать сведения о соответствии полученных материалов перечню, указанному в сопроводительном письме, должность, фамилию, имя и отчество получателя (лица, назначившего экспертизу либо представителя органа, или лица, назначившего экспертизу), наименование, серию и номер документа, удостоверяющего его личность, дату получения и его подпись.

97. Заключение эксперта выдается (направляется) вместе с объектами исследований и материалами дела.

Не подлежат отправке по почте оружие, боеприпасы, наркотические и сильнодействующие средства, ядовитые, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и изделия, их содержащие, иные объекты, опасные для жизни и здоровья граждан или загрязняющие окружающую среду, драгоценные металлы и камни, изделия из них, другие ценности, громоздкие и хрупкие объекты, а так-

же другие объекты и материалы, на отправку которых не получено соответствующее разрешение органа и лица, назначившего экспертизу.

98. После завершения экспертизы, материалы которой не могут быть направлены средствами почтовой связи, руководитель ГСЭУ в установленном порядке информирует об этом орган или лицо, назначившее экспертизу.

Транспортировку объектов исследования и материалов дела, которые не могут быть направлены средствами почтовой связи, обеспечивает орган или лицо, назначившее экспертизу.

О материалах выполненной экспертизы, не востребованной органом или лицом, назначившим экспертизу, по истечении десяти дней с момента получения им соответствующей информации от исполнителя руководитель ГСЭУ письменно извещает руководителя органа, сотрудник которого ее назначил.

Х. Порядок хранения объектов, поступивших на экспертизу

99. Объекты исследований и материалы дела, поступившие на экспертизу, хранят в условиях, исключающих их хищение, утрату, порчу или видоизменение: в опечатываемых сейфах, металлических шкафах экспертов, которым поручено их исследование, или специально предусмотренных охраняемых помещениях. Скоропортящиеся объекты хранятся в специальном запирающемся холодильнике (морозильнике).

Объекты, подвергающиеся гниению (внутренние органы, части трупов, выделения человеческого организма и т.п.), хранят в герметически закрытой посуде, помещенной в холодильник или морозильную камеру, которые по окончании работы опечатывают. По окончании исследования такие объекты хранят в морозильных камерах при -18 С в течение одного года, если иные сроки не были определены органом или лицом, назначившим экспертизу.

100. Гистологический архив формируют из микропрепаратов, блоков внутренних органов и тканей (при парафиновой заливке).

Гистологические препараты хранят в течение трех лет, если иные сроки не были определены органом или лицом, назначившим экспертизу. В случаях порчи гистологического архива или его непригодности к дальнейшему хранению составляют соответствующий акт.

Объекты на блоках, залитые в целлоидин, а также оставшиеся после замораживания кусочки сохраняют до окончания экспертного исследования. Объекты, залитые в парафин, после снятия с блоков сохраняют в течение трех лет, если иные сроки не были определены органом или лицом, назначившим экспертизу.

Влажный архив кусочков внутренних органов и тканей хранят в 10% растворе формалина в течение одного года, если иные сроки не были определены органом или лицом, назначившим экспертизу.

101. Хранение крупногабаритных объектов организует руководитель ГСЭУ. При отсутствии у руководителя ГСЭУ возможности обеспечить должные условия хранения крупногабаритных объектов порядок организации их хранения согласовывают с органом или лицом, назначившим экспертизу.

102. Хранение объектов исследования, в отношении которых установлен особый порядок их хранения (огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и изделия, их содержащие; драгоценные металлы и камни, изделия из них; ценные бумаги, денежные знаки и монеты; наркотические средства, психотропные, ядовитые и сильнодействующие вещества; токсичные, легковоспламеняющиеся вещества и пр.), организуется руководителем ГСЭУ в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

103. Сейфы, металлические шкафы и помещения, в которых хранятся объекты, материалы дела и другие материалы экспертиз, опечатывают личной печатью эксперта, которому поручено проведение данной экспертизы.

104. Сотрудникам ГСЭУ запрещается оставлять объекты экспертиз и материалы дела на рабочих местах во время перерывов в работе без обеспечения их сохранности, а также выносить объекты и материалы дела за пределы ГСЭУ без разрешения его руководителя.

105. В случаях утраты или хищения объектов исследования или материалов дела об этом письменно докладывают руководителю ГСЭУ, органу или лицу, назначившему экспертизу, и руководителю органа внутренних дел с целью проведения в установленном порядке оперативно-розыскных мероприятий и служебной проверки.

106. Объекты экспертизы, в том числе вещественные доказательства биологического происхождения, после ее производства могут быть оставлены органом или лицом, назначившим экспертизу, на ответственное хранение в ГСЭУ в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

Данные объекты, в том числе архивный материал, до истечения сроков их хранения должны быть незамедлительно возвращены органу или лицу, назначившему экспертизу, по их письменному требованию. Объекты выдают в упакованном и опечатанном виде с сопроводительным письмом.

107. Персональная ответственность за организацию и обеспечение установленных правил хранения объектов экспертиз и материалов дела возлагается на руководителя ГСЭУ.

108. Персональная ответственность за сохранность объектов экспертизы, материалов дела и других материалов, имеющих отношение к ее производству, возлагается на эксперта ГСЭУ, выполнявшего конкретную экспертизу.

109. Руководитель ГСЭУ регулярно осуществляет проверку организации и условий хранения объектов экспертиз и материалов дела, а также выполнения сотрудниками ГСЭУ установленных требований по их хранению.

110. Сотрудники ГСЭУ, допустившие нарушение требований по хранению объектов и материалов дела, ставшие причиной их утраты, порчи или хищения, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

XI. Порядок организации контроля и учета производства экспертиз

111. Контроль производства экспертиз осуществляет руководитель ГСЭУ, который обязан:

создавать необходимые условия для производства экспертиз, сохранности представленных объектов и материалов дела, соблюдения правил противопожарной и техники безопасности, санитарно-гигиенических правил и норм;

контролировать сроки и качество выполнения экспертиз, не нарушая принцип независимости эксперта;

организовывать взаимодействие сотрудников ГСЭУ со специалистами экспертных, образовательных, медицинских и научных организаций;

организовывать выборочное письменное рецензирование заключений экспертов.

112. При выявлении нарушений экспертом требований действующего законодательства по производству экспертиз, медицинских технологий и методик их производства, а также при наличии иных оснований, вызывающих сомнения

в обоснованности выводов конкретной экспертизы, руководитель ГСЭУ вправе письменно проинформировать об этом в процессуально установленном порядке орган или лицо, назначившее экспертизу.

113. Учет производства экспертиз и иных форм экспертной деятельности осуществляется в журналах учета материалов, поступивших на экспертизу или исследование. Листы журналов нумеруют, прошнуровывают, опечатывают печатью ГСЭУ и скрепляют подписью лица, ответственного за делопроизводство в ГСЭУ.

Журналы именуют в соответствии с наименованиями структурных подразделений ГСЭУ. Также ведут общий журнал регистрации поступивших в ГСЭУ постановлений и определений о назначении экспертиз, материалов и объектов исследования, а также вызовов экспертов для участия в иных процессуальных действиях.

114. Внесение сведений в журналы учета материалов, поступивших на экспертизу, осуществляет сотрудник ГСЭУ, назначенный его руководителем соответствующим приказом.

115. Ответственность за своевременность, полноту и достоверность внесения сведений в журнал несет лицо, осуществляющее регистрацию материалов конкретной экспертизы.

116. При регистрации в журнале материалов комиссионных и комплексных экспертиз каждый вид исследования, заканчивающийся составлением отдельного заключения эксперта, регистрируется с присвоением своего учетного номера. При этом в итоговом заключении эксперта указывают отдельно присвоенный учетный номер для всей экспертизы в целом.

117. Руководитель ГСЭУ обязан регулярно контролировать правильность ведения журналов, своевременность, полноту и достоверность регистрации предусмотренных сведений. Результаты проверки вносятся непосредственно в журнал после последней регистрационной записи с указанием соответствующей даты.

118. Хранение материалов, образуемых в ГСЭУ в результате производства экспертиз, организуют в номенклатурном деле. В дело комплектно подшивают постановление или определение о назначении экспертизы, копию сопроводительного письма руководителя ГСЭУ к экспертному документу, второй экземпляр заключения эксперта (включая все приложения), материалы о заявленных ГСЭУ письменных ходатайствах в связи с производством экспертизы и результатах их разрешения, иные документы, образовавшиеся в результате производства экспертизы.

119. Срок хранения журналов и номенклатурных дел с материалами экспертиз составляет двадцать пять лет.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова Н.А. О некоторых проблемах деятельности следственных групп // Российская юстиция. 2006. №1. С.17 – 19.
2. Головинская И.В. Головинский М.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве: Монография. – Владимир: ВИТ-принт, 2001 – 192 с.
3. Деришев Ю.В. Органы предварительного расследования России: прошлое, настоящее, будущее. Учебное пособие. – Омск: ЮИ МВД России, 1998.

4. Ефимичев П.С., Ефимичев С.П. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности. – М.: Юстицинформ, 2009 – 504 с.
5. Зайцева И.А. Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006 – 232 с.
6. Зубарев В.С., Крысин Л.Г., Статкус В.Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. - М.: “Юрид. лит.”, 1976.
7. Ивченко Л.И. Тактика контроля и записи переговоров и использование результатов этого следственного действия в расследовании преступлений. М.: Издательство «Юрлитинформ». 2005. 168 с.
8. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. - М., 1969.
9. Шаталов А.С. Досудебное производство в уголовном процессе России. - Москва – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2008. - 263 с.
10. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Сборник структурно-логических схем. – Москва – Великий Новгород, МПА-Пресс, 2011. – 407 с.

Контрольные вопросы:

1. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
2. Дознание.
3. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
4. Общие условия предварительного расследования.
5. Предварительное следствие.
6. Прекращение уголовного дела.
7. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
8. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
9. Следственные действия.

Темы эссе и рефератов:

1. Взаимодействие следователя и органа дознания при расследовании уголовных дел.
2. Взаимодействие следователя и специалиста-криминалиста при производстве следственных действий.
3. Возобновление предварительного следствия.
4. Восстановление утраченных уголовных дел.
5. Гласность и тайна следствия.
6. Гражданский иск при расследовании уголовного дела.
7. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
8. Деятельность следователя по розыску скрывшихся обвиняемых.
9. Дознание при расследовании преступлений.
10. Допрос.
11. Досудебное производство в уголовном процессе России.
12. Институт подследственности в уголовном процессе Российской Федерации.
13. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела.
14. Контроль и запись переговоров при производстве по уголовному делу.
15. Наложение ареста на имущество при расследовании преступлений.

16. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
17. Неотложные следственные действия.
18. Обвинительное заключение по уголовному делу.
19. Обеспечение законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого.
20. Обеспечение охраны прав личности при расследовании преступлений.
21. Образцы для сравнительного исследования: понятие и классификация.
22. Общие условия предварительного расследования.
23. Обыск.
24. Ознакомление с материалами уголовного дела.
25. Опознание людей по особенностям голоса и речи.
26. Органы предварительного расследования России: прошлое, настоящее, будущее.
27. Органы предварительного расследования Российской Федерации: виды, структура, компетенция.
28. Основания прекращения уголовного дела.
29. Основания приостановления производства по уголовному делу.
30. Полномочия прокурора на стадии предварительного расследования.
31. Порядок обязательной государственной геномной регистрации.
32. Правовое положение органов и лиц, производящих дознание.
33. Предварительное расследование.
34. Предварительное следствие.
35. Предъявление для опознания.
36. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.
37. Прекращение уголовного дела.
38. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
39. Приостановление и возобновление предварительного расследования.
40. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу.
41. Проблемы предварительного следствия и дознания.
42. Проблемы рационализации досудебного производства.
43. Производство предварительного расследования органами внутренних дел.
44. Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.
45. Следственные действия: понятие и классификация.
46. Следственный осмотр.
47. Соединение и выделение уголовных дел.
48. Судебная экспертиза в уголовном процессе.
49. Судебный контроль за расследованием преступлений.
50. Участие адвоката в следственных действиях.
51. Участие третьих лиц в допросе.
52. Участие эксперта в производстве следственных действий.
53. Факторы, влияющие на выбор тактики допроса следователем.
54. Формы окончания предварительного расследования.
55. Эксперимент в уголовном судопроизводстве.
56. Язык и стиль обвинительного заключения.

Глава X. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Аннотация:

В данной главе содержатся теоретические сведения о действующем порядке производства по уголовным делам в суде первой инстанции. Для лучшего усвоения описанных в ней процессуальных процедур, рекомендована дополнительная литература, составлен сборник нормативных правовых актов и список контрольных вопросов, разработан тест, написаны задачи.

Ключевые слова:

досудебное соглашение о сотрудничестве; общие условия судебного разбирательства; особый порядок принятия судебного решения; последнее слово подсудимого; постановление приговора; предварительное слушание; прения сторон; суд первой инстанции; суд; судебное заседание; судебное следствие

§1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию

Суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а так же принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу, является судом первой инстанции (п.52 ст.5 УПК РФ). Производство в суде первой инстанции (англ. Court of the first instance / court of original jurisdiction) является начальной судебной стадией уголовного процесса, порядок производства в которой урегулирован Разделом IX УПК РФ (ст.ст.227 – 313).

Данная стадия начинается сразу после окончания предварительного расследования. Она включает в себя подготовку к судебному заседанию, предварительное слушание и судебное разбирательство уголовного дела. При производстве у мирового судьи и в суде с участием присяжных заседателей, а так же в случаях особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве судебное производство приобретает некоторые специфические особенности. Но независимо от того, кем и в каком составе будет рассматриваться уголовное дело, суд вправе приступать к его судебному рассмотрению только после выполнения всех необходимых процессуальных действий (англ. Procedural action) и принятия решений (англ. Procedural decision), непосредственно связанных с подготовкой к судебному разбирательству⁶⁸. Остановимся на ее рассмотрении.

Сразу после поступления в суд уголовное дело регистрируется в соответствии с документами первичного статистического учета на учетно-статистических карточках и в алфавитном указателе. Вещественные доказательства принимаются судом от органов предварительного следствия и дознания в упакованном и опечатанном виде с описью содержимого на упаковке и указанием номера дела, к которому они приобщены.

⁶⁸ См.: п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22 декабря 2009 г. №28.

При обнаружении нарушения целостности печати или (и) упаковки вещественных доказательств уполномоченные работники суда в присутствии лица, доставившего дело, вскрывают упаковку и сверяют наличие вещей, содержащихся в ней, со справкой к обвинительному заключению (обвинительному акту) и с постановлением о приобщении к делу вещественных доказательств. При отсутствии расхождений вещественные доказательства вновь упаковываются и опечатываются. О вскрытии упаковки составляется акт, который подшивается в дело. При наличии расхождений между содержимым упаковки и справкой к обвинительному заключению (обвинительному акту), постановлением о приобщении к делу вещественных доказательств, а также, если описание содержимого на упаковке не соответствует справке и постановлению, дело судом не принимается. Об установленных нарушениях составляется акт, который подписывается работником суда и лицом, доставившим дело. Копия акта вместе с делом и вещественными доказательствами высылается органу, направившему дело в суд.

Предметы и вещи, поступившие в суд с делом, но не признанные в установленном порядке вещественными доказательствами, судом не принимаются. О возвращении вещей и предметов составляется акт, который подписывается уполномоченным работником суда и лицом, доставившим дело в суд. Копия акта вместе с вещами направляется органу, передавшему их в суд. Для учета вещественных доказательств в суде ведется журнал (форма №55), который должен быть прошнурован, пронумерован, скреплен печатью и подписью председателя суда. Все вещественные доказательства регистрируются в журнале в день поступления дела. Регистрация вещественных доказательств, приобщенных к делу судом, производится в день вынесения соответствующего определения (постановления)⁶⁹.

После регистрации, но не позднее следующего рабочего дня, уголовное дело передается председателю суда, обязанному направить его на рассмотрение конкретному судьё⁷⁰. До этого, уголовное дело сотрудником отдела делопроизводства суда подшивается в обложку, на внутренней стороне которой помещается справочный лист. Если уголовное дело, поступившее из органа предварительного следствия, было подшито в новую обложку, то при деле должна быть сохранена также и старая обложка, в которой дело находилось в стадии предварительного расследования⁷¹. Далее, на обложке проставляются все необходимые отметки, установленные для судебных дел. Например, на обложках дел, по которым хотя бы один из обвиняемых содержится под стражей, должен быть поставлен штамп «под стражей» или сделана об этом отчетливая надпись. Если хотя бы один из обвиняемых является несовершеннолетним, то на обложках дел проставляется штамп «несовершеннолетний» или делается отчетливая надпись. По уголовным делам, поступившим с ходатайством обвиняемых о рассмотрении дела судом присяжных, в левом верхнем углу обложки делается отметка «СП». После рассмотрения дела в порядке предварительного слушания в

⁶⁹ См.: пп.11.2., 11.4., 11.5. и 11.6. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде. Утв. Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. №36 // Российская газета. 2004 г. 5 нояб. №246 (3623).

⁷⁰ Там же. пп.2.7., 3.1. и 3.2.

⁷¹ См.: п.6.8. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов. Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. №161 (в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 8 ноября 2005 г. №140) // Российская газета. 2006 г. 12 мая. №99 (4065).

случае, когда обвиняемый ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных не поддержал, под реквизитом «СП» делается запись «Отказ»⁷².

Получив уголовное дело, судья начинает подготовку к судебному заседанию (англ. Session/sitting of the court). На этом этапе он обязан удостовериться в отсутствии каких-либо препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу путем проверки выполнения на досудебных стадиях всех требований уголовно-процессуального закона. Одновременно, судья рассматривает комплекс вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу, проверяет наличие оснований для проведения предварительного слушания, принимает меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, назначает судебное заседание, дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, принимает иные меры по подготовке судебного заседания. Например, по просьбе стороны он вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

Процессуалисты в своих трудах правильно отмечают, что судья вправе предоставить представителям стороны такую возможность только после назначения судебного заседания. Причем, невзирая на то, что они уже знакомились с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования⁷³. Дополнительное ознакомление должно проходить в специально оборудованном для этой цели помещении в присутствии и под контролем уполномоченного на то работника суда в условиях, которые исключают возможность изъятия, повреждения или уничтожения материалов уголовного дела. Об ознакомлении с делом делается отметка в справочном листе.

Судебные дела выдаются для ознакомления в помещении суда при предъявлении:

1) обвиняемыми, подсудимыми, осужденными, оправданными, потерпевшими, сторонами по делу, третьими лицами и их законными представителями по уголовным делам - документа, удостоверяющего личность;

2) адвокатами, выступающими по делам в суде первой и апелляционной инстанций, а также адвокатами, знакомящимися с делами, оконченными производством - ордера юридической консультации и удостоверения личности;

3) судьями и другими ответственными работниками вышестоящих судов, прокурорами, работниками системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации - удостоверения личности;

4) общественными обвинителями и защитниками - документов, удостоверяющих личность и полномочия.

По письменным требованиям органов, которым законом предоставлено право истребования дела, и на основании распоряжения председателя суда или его заместителя судебные дела направляются им в трехдневный срок заказной почтой или с рассылным⁷⁴.

По результатам рассмотрения поступившего в суд уголовного дела, в срок не позднее 30-ти суток со дня его поступления, судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;

⁷² Там же.

⁷³ См. например: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юрист, 2003. С.443.

⁷⁴ См.: пп.12.1. и 12.2. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

3) о назначении судебного заседания.

Если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, то судья принимает свое решение в срок не позднее 14-ти суток со дня его поступления в суд.

Пленум Верховного Суда РФ в одном из своих постановлений специально обратил внимание судов на необходимость неукоснительного соблюдения сроков принятия данных решений по поступившему в суд уголовному делу⁷⁵.

Решение судьи оформляется постановлением. В нем указываются:

- 1) дата и место его вынесения;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения.

Копия постановления судьи направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору.

Уголовное дело с постановлением судьи, вынесенным по результатам подготовительных действий, не позднее следующего рабочего дня возвращается в отдел обеспечения делопроизводства для внесения отметок в учетно-статистической карточке. Если судьей вынесено постановление о направлении уголовного дела по подсудности, то работник аппарата суда составляет сопроводительное письмо и направляет его на подпись судье. Далее, уголовное дело с сопроводительным письмом направляется адресату с одновременным извещением прокурора, направившего дело. По делу, направляемому по подсудности, по которому обвиняемый находится под стражей, сопроводительное письмо (в копии) адресуется также администрации места содержания под стражей с указанием о том, что обвиняемый в дальнейшем числится за судом, которому направлено дело. К письму прилагаются 2-е копии постановления о направлении дела (для приобщения к личному делу и для вручения обвиняемому). При вынесении судьей постановления о назначении судебного заседания без предварительного слушания отделом делопроизводства направляются судебные повестки с таким расчетом, чтобы стороны были извещены об этом не менее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства⁷⁶.

Однако прежде чем принять решение по результатам подготовки к судебному заседанию, судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) подлежит ли избранию, отмене или изменению избранная мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- 5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;

⁷⁵ См.: п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27 декабря 2007 г. №52.

⁷⁶ См.: пп.6.19., 6.20. и 6.26. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов.

б) имеются ли основания проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание – это по существу процедура продолжения подготовки к судебному заседанию, но уже при активном участии сторон. Суд может провести его как по собственной инициативе, так и по ходатайству стороны при наличии оснований, предусмотренных ч.2 ст.229 УПК РФ.

Что касается принятия мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества, то по ходатайству потерпевшего, гражданского истца, их представителей либо прокурора судья вправе вынести об этом отдельное постановление. В соответствии со ст.230 УПК РФ, его исполнение возлагается на судебных приставов-исполнителей. В случае вынесения этого постановления выписывается исполнительный лист, который регистрируется в журнале учета исполнительных документов и не позднее следующего рабочего дня направляется в подразделение службы судебных приставов для исполнения⁷⁷.

Вопрос об избрании меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу (либо о продлении их срока) рассматривается в судебном заседании судьей по ходатайству прокурора или по собственной инициативе с участием обвиняемого, его защитника (если он участвует в уголовном деле), законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и прокурора в порядке, установленном ст.108 УПК РФ. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени такого судебного заседания не менее чем за 3-ое суток до его начала. Этот вопрос может быть рассмотрен также на предварительном слушании. Но в первую очередь, судьей всегда решается вопрос о подсудности уголовного дела. Поскольку если им будет признано, что дело данному суду не подсудно, то оно направляется в другой суд, а надобность в решении всех иных вопросов по подготовке судебного заседания отпадает.

При отсутствии оснований для принятия решений о направлении уголовного дела по подсудности или о проведении предварительного слушания, судья выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. В нем разрешаются следующие вопросы:

- 1) о месте, дате и времени судебного заседания;
- 2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 3) о назначении защитника в случаях, предусмотренных пп.2 – 7 ч.1 ст.51 УПК РФ;
- 4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- 5) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст.241 УПК РФ;
- 6) о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

При избрании судом мер пресечения, не связанных с содержанием под стражей, их оформление производится в следующем порядке:

- при изменении меры пресечения на подписку о невыезде в отношении лица, содержащегося под стражей, копия постановления об избрании меры пресечения направляется для исполнения администрации места содержания

⁷⁷ Там же. п.6.22.

под стражей; у освобожденного из-под стражи лица отбирается подписка о невыезде и надлежащем поведении и приобщается к материалам дела;

- при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на личное поручительство, залог, домашний арест, по поручению судьи в суд вызываются поручители, оформляется подписка о личном поручительстве и составляется протокол о принятии залога, которые приобщаются к делу, после чего постановление об изменении меры пресечения не позднее следующего рабочего дня направляется для исполнения администрации места содержания под стражей обвиняемого (копии протокола о принятии залога вручаются залогодателю);

- при избрании названных мер пресечения в отношении лица, не содержащегося под стражей, оформление производится в вышеуказанном порядке с вызовом в суд обвиняемого (привлеченного лица) и его поручителей⁷⁸.

Приняв к своему производству уголовное дело, по которому обвиняемый содержится под стражей, суд обязан проверить истек ли установленный ранее принятым судебным решением срок содержания его под стражей, подтверждается ли наличие обстоятельств, со ссылкой на которые было принято решение о заключении лица под стражу, и сохраняют ли эти обстоятельства свое значение как основание для продления срока содержания под стражей. Решение о заключении обвиняемого под стражу или о продлении срока его содержания под стражей, принятое на стадии предварительного расследования, сохраняет свою силу после окончания дознания или предварительного следствия и направления уголовного дела в суд только в течение срока, на который данная мера пресечения была установлена. В случае принятия судом на этапе подготовки к судебному заседанию решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу (т.е. фактически о ее продлении), необходимо обеспечить обвиняемому и его защитнику (если он участвует в деле) право участвовать в рассмотрении судом данного вопроса⁷⁹.

Общие правила принятия решения о мере пресечения в виде домашнего ареста и заключения под стражу, в том числе в судебных стадиях, устанавливаются ст.ст.108 и 109 УПК РФ. Ими предусмотрено, что соответствующее решение принимается судом в ходе судебного заседания, проводимого с участием подозреваемого или обвиняемого, его защитника и прокурора. В отсутствие обвиняемого решение этих вопросов допускается лишь в нескольких исключительных случаях. Например, при объявлении его в международный розыск.

Положения действующего законодательства (п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ) в части, предусматривающей разрешение судьей в постановлении о назначении судебного заседания вопроса о мере пресечения, предполагает необходимость обеспечения обвиняемому (в случае принятия решения об оставлении без изменения и тем самым фактически продления меры пресечения в виде заключения под стражу) права не только лично участвовать в рассмотрении судом данного вопроса, но и изложить свою позицию, а также представить в ее подтверждение необходимые доказательства⁸⁰. Судебное решение об оставлении без изменения ранее избранной меры пресечения, принятое в таком порядке,

⁷⁸ Там же. п.6.24.

⁷⁹ См.: п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» от 29 октября 2009 г. №22.

⁸⁰ Определение Конституционного Суда РФ по жалобе гражданина Горского А.В. на нарушение его конституционных прав п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ от 8 апреля 2004 г. №132-О.

должно содержать указание на конечный срок содержания обвиняемого под стражей⁸¹.

Продлевая либо не продлевая в постановлении о назначении судебного заседания ранее избранную в отношении обвиняемого меру пресечения в виде заключения под стражу, судья не просто соглашается или не соглашается с актом ее избрания на стадии предварительного расследования. Свое решение он принимает по результатам рассмотрения всего комплекса вопросов, связанных с началом судебного производства по уголовному делу, с учетом изменения процессуального статуса обвиняемого, и возможного появления новых оснований для оставления без изменения и тем самым – фактического продления меры пресечения в виде заключения под стражу (ч.ч.2 и 3 ст.255 УПК РФ). Такое решение дает основание содержать лицо под стражей с момента поступления уголовного дела в суд в течение 6-ти месяцев, по истечении которых по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях возможно дальнейшее продление срока содержания под стражей.

Верховный Суд РФ в своем постановлении обратил внимание судов на их обязанность соблюдать содержащиеся в ч.2 ст.255 УПК РФ положения о том, что срок содержания подсудимого под стражей, исчисляемый со дня поступления дела в суд и до вынесения приговора, не может превышать 6-ти месяцев. Если этот срок истек в отношении подсудимого, который обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести, то он подлежит освобождению из-под стражи⁸².

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное заседание, именуется подсудимым (ч.2 ст.47 УПК РФ). Если он не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то копия постановления о назначении судебного заседания должна быть вручена ему в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет. После назначения судебного заседания подсудимый не вправе ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, о проведении предварительного слушания и о рассмотрении уголовного дела коллегией из 3-х судей. Сведения о рассмотрении его уголовного дела должны быть включены в список дел, назначенных к рассмотрению в данном суде (форма №36). Он составляется заблаговременно и вывешивается при входе в зал заседания либо на специально оборудованном стенде⁸³.

Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала. По уголовным делам, назначенным к рассмотрению судом первой инстанции, вызову в судебное заседание подлежат не только лица, указанные в постановлении судьи о назначении судебного заседания, но и другие лица по представленным сторонами спискам. Потерпевшие и свидетели, не достигшие 16-ти летнего возраста, вызываются в судебное заседание вместе с их родителями или другими законными представителями, которым направляются судебные повестки (извещения). В случае необходимости указанные лица могут быть вызваны в судебное заседание телефонограммой или телеграммой.

Судебные повестки по уголовным делам должны быть выписаны и направлены по назначению не позднее следующего дня после принятия решения

⁸¹ См.: п.20 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. №22.

⁸² Там же. п.24.

⁸³ См.: п.5.13. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

о назначении судебного разбирательства независимо от того, на какой срок дело назначено к слушанию. В тех случаях, когда направленная судом повестка окажется не врученной адресату, секретарь судебного заседания обязан немедленно по возвращении ее почтой или рассылным выяснить причины невручения, доложить об этом судье и по указанию последнего принять меры, обеспечивающие своевременное вручение повестки. Расписки о получении повесток лицами, не явившимися в суд, подшиваются к делу. По уголовным делам, назначенным к рассмотрению, если подсудимый содержится под стражей, направляется требование начальнику места содержания под стражей о доставке подсудимого в судебное заседание. В требовании точно указываются фамилия, имя, отчество и год рождения подсудимого, статья УК РФ, по которой он обвиняется, куда, в какой день и час он должен быть доставлен. Требование подготавливается секретарем судебного заседания, подписывается судьей, председательствующим в судебном заседании, и заверяется гербовой печатью суда. Судебные повестки и другие документы, адресованные гражданам РФ, работающим за границей в российских или иностранных учреждениях, а также проживающим вместе с ними членам их семей, направляются через те центральные ведомства и учреждения, которые командировали этих граждан на работу за границу. На вызов лица, проживающего на территории иностранного государства, составляются извещение и поручение, которые высылаются в соответствующий территориальный орган юстиции для проверки правильности оформления документов и направления адресату через органы Министерства юстиции России в субъектах РФ⁸⁴.

Начиная с 2012 г., извещение участников уголовного судопроизводства о месте, дате и времени рассмотрения дела в суде допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется⁸⁵.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14-ти суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей – не позднее 30-ти суток. В течение указанных сроков должно проводиться и предварительное слушание, поскольку в действующем уголовно-процессуальном законодательстве не предусмотрен специальный срок его проведения. Иными словами, в сроки, указанные в ч.1 ст.233 УПК РФ должно быть проведено предварительное слушание и начато рассмотрение уголовного дела в судебном заседании, назначенном по его результатам⁸⁶.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7-ми суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Исчисление указанного срока начинается со дня, следующего за тем, когда состоялось вручение. Исключение из этого правила составляют случаи, когда обвиняемый отказался от получения данной ко-

⁸⁴ Там же. пп.9.1. - 9.6.

⁸⁵ См.: п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» от 9 февраля 2012 г. №3 \\\ Российская газета. 2012 г. 17 фев. №35 (5708).

⁸⁶ См.: п.17 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. №52.

пии, а дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому. Вместе с тем, суд в каждом конкретном случае должен выяснять, по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного заключения (обвинительного акта), оформлен ли отказ в его получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову и т.п.⁸⁷

О всех действиях по подготовке уголовного дела к рассмотрению судом первой инстанции, секретарь судебного заседания делает отметку в справочном листе⁸⁸.

Таким образом, подготовка к судебному заседанию – первый из трех этапов производства в суде первой инстанции, на котором принимается решение либо о направлении уголовного дела по подсудности, либо о назначении предварительного слушания, либо о назначении судебного заседания. Именно здесь судья обязан лично удостовериться в отсутствии каких-либо препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу посредством проверки выполнения на досудебных стадиях всех требований уголовно-процессуального закона.

§2. Предварительное слушание

Предварительное слушание (англ. Preliminary hearing of a case) – следующий этап производства в суде первой инстанции. В отличие от предыдущей его части, он не является обязательным. Однако при необходимости более тщательной подготовки к рассмотрению уголовного дела, суд может провести его как по ходатайству стороны, так и по собственной инициативе. Причем только по своему решению, принятому по основаниям, указанным в ч.2 ст.229 УПК РФ.

Как правило, решение о назначении предварительного слушания судом принимается в следующих случаях:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч.3 ст.229 УПК РФ;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст.237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ (т.е. в отсутствие подсудимого по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, который находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу);
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело за ранее совершенное им преступление.

⁸⁷ См.: п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 март. №60 (3437).

⁸⁸ См.: п.9.10. указ. Инструкции по судебному делопроизводству.

Ходатайство о проведении предварительного слушания вправе заявить обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также прокурор. Оно может быть заявлено сразу после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3-х суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

По инициативе судьи предварительное слушание производится лишь тогда, когда имеются основания для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения в судебном разбирательстве (т.е. в случаях предусмотренных пп.1 – 5 ч.1 ст.237 УПК РФ).

В отличие от общего порядка подготовки к судебному заседанию, предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований гл.гл.33, 35 и 36 УПК РФ, с изъятиями, установленными гл.34 УПК РФ (ст.ст.234 – 239).

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3-ое суток до дня проведения предварительного слушания.

При наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ, либо по ходатайству обвиняемого, предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие (ч.3 ст.234 УПК РФ). Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует его проведению.

Процедура предварительного слушания включает в себя три части. Так, сразу после открытия судебного заседания происходит проверка явившихся лиц, устанавливается личность обвиняемого и дата вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта, рассматриваются заявленные отводы. Далее происходит рассмотрение ходатайств, заслушиваются мнения и возражения сторон. После этого судья удаляется в совещательную комнату, где им принимается решение, подлежащее оглашению в судебном заседании.

В ходе предварительного слушания ведется протокол. Стороны могут знакомиться с ним и подавать на него замечания.

В случае если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее по этому поводу возражения. При отсутствии возражений он удовлетворяет заявленное ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания. Однако это решение принимается при том обязательном условии, что отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

По общему правилу, закон не ограничивает круг процессуальных действий и решений, о производстве которых могут ходатайствовать участники уголовного судопроизводства. Но, производство процессуального действия или принятие желаемого решения нередко не является для них самоцелью. Лицу, заявившему ходатайство, важнее всего реализовать с его помощью свои права и законные интересы.

Для предварительного слушания весьма характерны ситуации, когда заявленные ходатайства подлежат удовлетворению только при наличии определенных условий. Так, например, в соответствии со ст.234 УПК РФ, регламентирующей порядок проведения предварительного слушания, ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подле-

жит удовлетворению лишь в случае, если данные доказательства или предметы имеют значение для уголовного дела (ч.7 ст.234 УПК РФ).

Стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. Такое ходатайство должно содержать:

- 1) указание на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- 2) основания для исключения доказательства, предусмотренные УПК РФ, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

В случае заявления ходатайства об исключении доказательства, его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

Если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле или представленные сторонами. Судья имеет право допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве.

В соответствии с ч.8 ст.234 УПК РФ, по ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов. Исключением здесь могут явиться лишь лица, обладающие свидетельским иммунитетом, т.е. правом не давать показания против себя, своих близких родственников и в иных случаях, предусмотренных УПК РФ (п.40 ст.5 УПК РФ). Тем не менее, принципиальная возможность допроса этих лиц существует, но при условии их согласия на это⁸⁹.

При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство. Исключение из этого правила составляет случай, когда ходатайство заявлено стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ. В этой ситуации бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуратуре.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то оно теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. Более того, если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда (ч.6 ст.235 УПК РФ). Вместе с тем, при рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч.5 ст.236 УПК РФ;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу;

⁸⁹ См.: п.5 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности отдельных положений ст.ст.7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы от 29 июня 2004 г. № 13-П // Российская газета. 2004 г. 7 июля. №143 (3520).

- 4) о прекращении уголовного дела;
- 5) о назначении судебного заседания;
- 6) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело за ранее совершенное им преступление;
- 7) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случае, предусмотренном ч.2 ст.325 УПК РФ, и о назначении судебного заседания.

В соответствии с ч.2 ст.325 УПК РФ уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство, уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

Решение судьи, принятое по результатам предварительного слушания, оформляется постановлением. В нем указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения;
- 4) результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Если при разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела суд установит, что требования ч.5 ст.109 УПК РФ были нарушены, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей в ходе предварительного следствия истек, то суд изменяет меру пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворяет ходатайство обвиняемого и устанавливает ему срок для ознакомления с материалами уголовного дела. Если же судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании, т.е. использоваться в процессе доказывания. Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, то судья также отражает это в своем постановлении и в случаях, предусмотренных УПК РФ, направляет уголовное дело по подсудности. Постановление судьи может быть обжаловано.

Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом (при принятии судьей этого решения уголовное дело должно быть направлено

прокурору не позднее следующего рабочего дня)⁹⁰. Это происходит в следующих случаях:

1) если обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения или акта;

2) если копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому (за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке установленном ч.4 ст.222 и ч.3 ст.226 УПК РФ);

3) если есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд, с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

4) если имеются предусмотренные ст.153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел;

5) если при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч.5 ст.217 УПК РФ.

При наличии обстоятельств, указанных в законе (ст.226² и ч.4 ст.226⁹ УПК РФ), судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Под допущенными при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта нарушениями требований уголовно-процессуального закона, Пленум Верховного Суда РФ постановил понимать нарушения положений, изложенных в ст.ст.220 и 225 УПК РФ. Но не всех, а только тех, которые исключают возможность принятия судом решения по существу дела на основании данного заключения или акта. В частности, возможность вынесения судебного решения исключается в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; когда обвинительное заключение или обвинительный акт не подписан следователем, дознавателем либо не утвержден прокурором; когда в обвинительном заключении или обвинительном акте отсутствуют указание на прошлые судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу и др.

Таким образом, при вынесении решения о возвращении уголовного дела прокурору, суду надлежит исходить из того, что нарушение в досудебной стадии гарантированных Конституцией РФ права обвиняемого на судебную защиту и права потерпевшего на доступ к правосудию, а также компенсацию причиненного ущерба исключает возможность постановления законного и обоснованного приговора. В таких случаях, после возвращения дела судом прокурор (а также по его указанию следователь или дознаватель) вправе, исходя из конституционных норм, провести следственные или иные процессуальные действия, необходимые для устранения выявленных нарушений, и, руководствуясь ст.ст.221 и 226 УПК РФ, составить новое обвинительное заключение или обвинительный акт.

⁹⁰ См.: п.6.23. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов.

Завершая рассмотрение института возвращения уголовного дела прокурору, следует подчеркнуть особо, что он не предполагает осуществление дополнительного расследования. В специальной литературе правильно отмечается, что целью данной судебной процедуры является не восполнение полноты и пробелов предварительного расследования и не устранение любых недостатков и упущений органов уголовного преследования, а лишь устранение препятствий рассмотрения дела судом⁹¹.

Еще до принятия УПК РФ, Постановлением Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г., нормативные положения нескольких статей УПК РСФСР были признаны несоответствующими Конституции РФ. Дело в том, что все они, так или иначе, возлагали на суд обязанность по собственной инициативе возвращать уголовное дело прокурору в случае невосполнимой в судебном заседании неполноты расследования, а также при наличии оснований для предъявления обвиняемому другого обвинения либо для изменения обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от обвинения, содержащегося в обвинительном заключении. Проанализировав эту процессуальную процедуру, Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что, возвращая в таких случаях по собственной инициативе уголовное дело, т.е. иницилируя продолжение следственной деятельности по обоснованию обвинения, суды общей юрисдикции, по сути, исходили из того, что необходимые и достаточные доказательства, непосредственно касающиеся существа обвинения, отсутствуют. Принятие же судом решения о возвращении дела для дополнительного расследования по собственной инициативе при отсутствии соответствующих ходатайств сторон, т.е. если ни сторона обвинения, ни сторона защиты не настаивают на этом, фактически приводит к осуществлению судом не свойственной ему обвинительной функции.

Одновременно с постановлением о возвращении дела прокурору судья, руководствуясь ч.4 ст.29 УПК РФ, вправе вынести частное постановление. В нем он обращает внимание соответствующих должностных лиц на факты нарушений закона, допущенные при производстве предварительного расследования и требующие принятия необходимых мер.

Что касается решения судьи о приостановлении производства по уголовному делу, то оно принимается в следующих случаях:

1) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

2) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением (при установлении тяжелого заболевания в виде психического расстройства, подтвержденного заключением судебно-медицинской экспертизы, производство по делу приостанавливается, но дело прокурору не направляется, а хранится в суде до выздоровления обвиняемого)⁹²;

3) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд РФ или принятия Конституционным Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ;

⁹¹ См. например: Бурмагин С. Возвращение уголовных дел прокурору в порядке ст.237 УПК РФ (комментарий судебной практики). // Российская юстиция. №1-2. 2005 г. С.60.

⁹² См.: п.5.17. Указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

4) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

Тогда, когда на предварительном слушании выяснилось, что обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно, судья приостанавливает производство по уголовному делу. Если обвиняемый, содержащийся под стражей, совершил побег, то судья возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого. Если же скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, то судья избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск.

При приостановлении уголовного дела в отношении обвиняемого на предварительном слушании по основаниям, указанным в п.п.2 – 4, суд одновременно с этим вправе избрать, либо изменить или отменить избранную ему меру пресечения, руководствуясь ч.1 ст.255 УПК РФ. В этом случае указанное решение излагается в постановлении о приостановлении производства по делу. В тех случаях, когда возникает необходимость продления срока содержания подсудимого под стражей, судья проводит судебное заседание по правилам, предусмотренным ст.109 УПК РФ, и выносит соответствующее постановление с приведением обоснования принятого решения.

В ходе предварительного слушания производство по уголовному делу может быть не только приостановлено, но и прекращено.

Так, в случаях, предусмотренных пп.3 – 6 ч.2 ст.24 и пп.3 – 6 ч.1 ст.27 УПК РФ, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном ч.7 ст.246 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела. В нем указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложении ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров и разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение 5-ти суток со дня его внесения.

Судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст.ст.25 и 28 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон. Вместе с тем, он не вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование по таким основаниям, как отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления и в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления. Это связано с тем, что к таким выводам суд может прийти только по результатам исследования всех доказательств, имеющихся в уголовном деле, что может иметь место при рассмотрении его по существу.

При отсутствии оснований для возвращения уголовного дела прокурору, а также оснований, влекущих приостановление или прекращение производства по делу, судья по итогам предварительного слушания выносит постановление о назначении судебного заседания. В нем обязательно должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Постановление о направлении уголовного дела по подсудности по результатам предварительного слушания судья вправе принять лишь в случае если в его ходе прокурор изменил обвинение, и это повлекло за собой изменение подсудности уголовного дела. После его вынесения судья не вправе принимать по нему никаких других решений.

Обратим внимание на еще одну немаловажную деталь. Она сводится к тому, что требование ст.242 УПК РФ о неизменности состава суда относится лишь к стадии судебного разбирательства. Это означает, что если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине (в связи с временной нетрудоспособностью по болезни, нахождением в отпуске и др.) лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, то судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей, а предварительное слушание в таком случае, повторно не проводится⁹³.

Таким образом, предварительное слушание – второй этап производства в суде первой инстанции, на котором окончательно завершается подготовка к судебному заседанию. Здесь, судьей с участием сторон, решается ряд специфических вопросов, без принятия решения по которым рассмотрение уголовного дела по существу законом признается недопустимым.

§3. Подготовительная часть судебного заседания

После завершения подготовки к судебному заседанию, либо по окончании предварительного слушания, если оно имело место, начинается заключительный этап производства в суде первой инстанции. Он считается основным, поскольку именно здесь подсудимый может быть признан виновным либо невиновным в совершении преступления со всеми вытекающими из этого последствиями. Этот этап называется судебное разбирательство уголовного дела (англ. *Hearing of a criminal case in the court of the first instance*) и складывается из следующих частей:

- 1) подготовительная часть судебного заседания;
- 2) судебное следствие;
- 3) прения сторон и последнее слово подсудимого;
- 4) постановление приговора.

Перед началом разбирательства уголовного дела секретарь судебного заседания обязан проверить, все ли вызываемые в суд лица явились в судебное заседание, кто из не явившихся получил повестки, кто не получил и по какой причине, доставлены ли подсудимые, находящиеся под стражей. Председатель суда, его заместитель (председатель судебной коллегии) или судья при наличии оснований для обеспечения мер безопасности в судебном заседании заблаговременно ставит об этом в известность старшего судебного пристава или лицо его замещающее⁹⁴.

Процессуальный порядок подготовительной части судебного заседания (англ. *Procedural order of preparatory part of the hearing*) регламентирован гл.36 УПК РФ (ст.ст.261 – 272). Он включает в себя:

- 1) открытие судебного заседания;
- 2) разъяснение прав и ответственности участникам судебного разбирательства;
- 3) разрешение ходатайств.

Открытие судебного заседания осуществляется председательствующим в заранее назначенное время и состоит в объявлении о том, какое уголовное дело

⁹³ См.: п.21 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. №28.

⁹⁴ См.: пп.9.12. и 9.13. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов.

подлежит разбирательству. После этого секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. Если в судебном разбирательстве участвует переводчик, то прежде чем совершить все другие процессуальные действия, председательствующий обязан разъяснить ему его права и ответственность, предусмотренные ст.59 УПК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Далее, для предупреждения возможных искажений в показаниях все явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. За его пределами они должны находиться до начала своего допроса. Если точную дату и время допроса тех или иных свидетелей сразу установить невозможно, то суд может назначить им срок явки в суд. В соответствии с ч.2 ст.264 УПК РФ, судебный пристав обязан принимать меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

После удаления свидетелей из зала судебного заседания, председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняет, вручена ли ему и когда именно копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения.

Устанавливая личность подсудимого, председательствующий выясняет его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства подсудимого, место работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные о его личности. Это могут быть сведения о прежней судимости, о наличии правительственных наград, о тяжелом заболевании и т.п.

Что же касается необходимости выяснения председательствующим даты вручения копии решения, принятого по результатам предварительного расследования, то данное требование законодателя связано с тем, что судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 7-ми суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения (ч.2 ст.265 УПК РФ). При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ (т.е. в отсутствие подсудимого, по уголовному делу о тяжких и особо тяжких преступлениях, который находится за пределами РФ и уклоняется от явки в суд), председательствующий выясняет, вручена ли защитнику подсудимого и когда именно копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела также не может быть начато ранее 7-ми суток со дня вручения защитнику копии обвинительного заключения или постановления об изменении обвинения. Если выяснится, что этот срок не соблюден, то судебное заседание должно быть перенесено на более позднюю дату. Иначе на последующих стадиях приговор может быть отменен. Для исключения таких ситуаций, дата вручения обвинительного заключения, названная при открытии судебного заседания подсудимым, всегда сверяется с той, которая указана в расписке, полученной от него при вручении копии.

Если подсудимый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то обвинительное заключение или обвинительный акт должны вручаться ему в переводе на его родной язык или язык, которым он владеет. Председательствующий проверяет выполнение этого требования. Если оно не выполнено, то судебное заседание также должно быть отложено.

Завершая открытие судебного заседания, председательствующий объявляет состав суда, после чего сообщает присутствующим кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Одновременно должны быть названы фамилия, имя и отчество каждого из них, должность и классный чин государственного обвинителя, принадлежность адвоката к конкретному адвокатскому образованию, специальность, ученая степень и звание эксперта, специалиста, а также язык, используемый для перевода. Закончив это сообщение, председательствующий разъясняет сторонам право заявлять отвод, как всему составу суда, так и кому-либо из судей, в соответствии с гл.9 УПК РФ. Заявленные отводы суд разрешает в порядке, установленном ст.ст.65, 66 и 68 – 72 УПК РФ.

Заявление об отводе всего состава суда или судьи может быть сделано только до начала судебного следствия, а в случае рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – до того как будет сформирована их коллегия.

Отвод судье всегда должен быть мотивированным. Это означает, что заявившее его лицо должно огласить конкретные обстоятельства, свидетельствующие о личной заинтересованности судьи в исходе дела и невозможности его дальнейшего участия в уголовном судопроизводстве. Уклонение от изложения мотивов отвода влечет за собой отказ в его удовлетворении. Немотивированный отвод может быть заявлен только присяжному заседателю, только представителями сторон и только на этапе формирования коллегии присяжных.

В целях проверки обоснованности ходатайства об отводе, суд вправе истребовать для его разрешения необходимые документы и заслушать объяснения осведомленных лиц.

Вопрос об отводе во всех случаях решается судом в совещательной комнате и в отсутствие отводимого лица. Решение оформляется определением суда или постановлением судьи. В нем указывается: кем и по каким основаниям заявлен отвод, объяснения судьи по поводу отвода и принятое решение, которое оглашается в судебном заседании. Если отвод, заявленный судье, отклоняется, то разбирательство дела продолжается судом в прежнем составе. При удовлетворении заявленного отвода, слушание дела откладывается до решения вопроса о замене выбывшего из уголовного процесса судьи.

В таком же порядке решается вопрос об отводе, заявленном другим участникам уголовного судопроизводства, в т.ч. секретарю судебного заседания, но вопрос об отводе судьи разрешается в первую очередь.

Закон допускает более позднее заявление отвода судье лишь в случаях, когда основание для отвода до этого не было известно лицу, заявляющему отвод.

Завершив процессуальные действия, связанные с открытием судебного заседания, председательствующий приступает к разъяснению участникам судебного разбирательства прав и ответственности, которые предусмотрел для каждого из них законодатель. В их числе: подсудимый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, эксперт и специалист.

Так, подсудимому разъясняются его права, предусмотренные ст.ст.47 и 82¹ УПК РФ. Потерпевшему, гражданскому истцу (ответчику) и их представителям разъясняются их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно ст.ст.42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ. При этом потерпевшему обязательно разъясняется его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных ст.25 УПК РФ. Эксперту и специалисту разъясняются

права и ответственность, предусмотренные ст. ст. 57 и 58 УПК РФ (соответственно), о чем каждый из них дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Если в судебном заседании участвуют несколько лиц с одним и тем же процессуальным статусом, то председательствующий разъясняет им права одновременно. Но после этого он должен выяснить у каждого, понятны ли ему предоставленные законом права. В дальнейшем суд принимает меры для их беспрепятственной реализации.

При открытии судебного заседания закон не обязывает разъяснять права только тем его участникам, которые наделяются соответствующим процессуальным статусом и допускаются к участию в деле с условием наличия у них должной юридической квалификации. Речь идет о государственном обвинителе и защитнике. Полагаем, будет правильным не разъяснять в таком случае права и адвокату, выступающему в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Разъяснив права указанным в законе участникам судебного заседания, председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ.

Лицо, заявившее ходатайство должно его обосновать.

Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его, либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Принимая во внимание, что согласно п.47 ст.5 УПК РФ потерпевший, его законный представитель и представитель относятся к участникам судопроизводства со стороны обвинения, суд вправе при наличии к тому оснований удовлетворить ходатайство государственного обвинителя в судебном заседании о предоставлении ему возможности согласовать свою позицию с этими лицами⁹⁵.

Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника.

После отложения судебное заседание начинается с подготовительной части, независимо от того, рассматривается ли дело в том же или ином составе суда. Несоблюдение этого требования является существенным нарушением закона.

Таким образом, в ходе подготовительной части судебного заседания происходит его открытие; проверка явки лиц, которые должны участвовать в судебном заседании; удаление свидетелей из зала судебного заседания; установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвини-

⁹⁵ См.: п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

тельного заключения или обвинительного акта; объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода; заявление и разрешение ходатайств, и некоторые другие действия, предусмотренные гл.36 УПК РФ. Их последовательное выполнение судом влечет за собой переход судебного разбирательства к самой длительной и, пожалуй, наиболее трудоемкой его части – судебному следствию.

§4. Судебное следствие

Законность и обоснованность решения, принимаемого судом первой инстанции по итогам рассмотрения уголовного дела, во многом определяются ходом и результатами судебного следствия. Именно здесь в полной мере проявляется состязательность сторон. Данный принцип предполагает, что возбуждение уголовного преследования, формулирование обвинения и его поддержание перед судом обеспечиваются указанными в законе органами и должностными лицами, а также потерпевшим, к ведению же суда относится проверка и оценка правильности и обоснованности сделанных ими выводов по существу обвинения⁹⁶.

Судебное следствие не является повторением предварительного расследования. Это новое, полномасштабное исследование собранных, проверенных и получивших предварительную оценку дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора доказательств. Его главное отличие в том, что оно производится сторонами под наблюдением суда на условиях гласности, устности и непосредственности. Обязательность проведения судебного следствия обусловлена правилом, в соответствии с которым приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч.3 ст.240 УПК РФ).

Судебное следствие (англ. Judicial examination/investigation) происходит по окончании подготовительной части судебного заседания и осуществляется последовательно в три этапа:

- 1) начало судебного следствия;
- 2) исследование доказательств;
- 3) окончание судебного следствия.

Из приведенной структуры видно, что судебное следствие четко отграничивается от предыдущего и последующего этапов судебного разбирательства. Этим законодатель добивается того, чтобы при рассмотрении любого уголовного дела всем участникам производства в суде первой инстанции были хорошо известны моменты его начала и окончания. Невыполнение данного требования существенно ограничивает их права.

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения (по уголовным делам частного обвинения оно начинается с изложения заявления частным обвинителем). Это не что иное, как публичное оглашение обвинения, которое будет поддерживаться в судебном заседании. Причем, если обвинение изменялось, то оглашению подлежит его окончательная, а не первоначальная формулировка.

⁹⁶ См.: п.7 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан, от 8 декабря 2003 г. №18-П // Российская газета. 2003 г. 23 дек. №257 (3371).

После завершения его изложения председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Любой их ответ, равно как и полный отказ от его оглашения не требует какого-либо обоснования. Вместе с тем, если подсудимый признал себя виновным частично, то суд обязан выяснить, в чем именно он признает себя виновным. Причем такое уточнение не должно переходить в допрос подсудимого или сопровождаться исследованием доказательств. Только после того, как будет заслушан его ответ, суд приступает к исследованию доказательств, не определяя при этом его порядок.

Каждая сторона представляет доказательства в той последовательности, которая по ее мнению является оптимальной в деле отстаивания личного, защищаемого или представляемого интереса. По этой причине в законе содержится правило о том, что очередность исследования доказательств (англ. Order of evidence examination during the judicial investigation) определяется стороной, представляющей доказательства суду. Причем первой их представляет сторона обвинения, и только после этого, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

Такой порядок является единственно возможным и не может быть изменен. Это связано с презумпцией невиновности, в соответствии с которой бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения (ч.3 ст.14 УПК РФ). Вместе с тем, с разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон. При этом суд может руководствоваться не только практическими, но и тактическими соображениями, обусловленными стремлением полноценного исследования доказательств. В противном случае определение наиболее целесообразной линии поведения суда и сторон, участвующих в процессе, будет затруднено или вообще невозможно.

При согласии подсудимого дать показания первыми, его допрашивают защитник и другие участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и другие участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

Суд задает вопросы подсудимому после его допроса сторонами. Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то суд вправе по ходатайству стороны изменить порядок их допроса, установленный ч.1 ст.275 УПК РФ.

Как и другие участники судебного следствия, проверяя показания подсудимого, суд не вправе ссылаться на имеющиеся в уголовном деле доказательства, которые к этому моменту еще не были исследованы. Законом также не допускается замена дачи показаний подсудимым в суде, оглашением его показаний, данных им на стадии предварительного расследования, с целью их подтверждения или опровержения.

Подсудимый во время допроса вправе пользоваться письменными заметками⁹⁷, которые предъявляются суду по его требованию. Но у суда нет права приобщать их к материалам уголовного дела, а у подсудимого нет обязанности, разъяснять суду их содержание.

⁹⁷ Заметка - краткая запись. Ожегов С. И. Указ. соч. С.189.

Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого (но не в отсутствие других участников судебного разбирательства) допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится мотивированное определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий лично сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, а затем предоставляет возможность задать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

По общему правилу, доказательственное значение имеют только сведения, сообщенные подсудимым во время судебного следствия. Поэтому лишь в отдельных, специально оговоренных законом случаях, допускается оглашение его показаний для их дальнейшего исследования. Причем в этом качестве могут фигурировать не только показания подозреваемого, обвиняемого, полученные в ходе предварительного расследования или предыдущего судебного разбирательства, но и различные дополнительные средства их фиксации. Их оглашение на судебном следствии, как правило, призвано выяснить причины расхождений в показаниях.

Так, по существующему правилу оглашение показаний подсудимого (англ. Disclosure of testimony of the defendant), данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях:

1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде (исключением являются лишь показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде);

2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч.ч.4 и 5 ст.247 УПК РФ;

3) в случае отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п.3 ч.4 ст.47 УПК РФ.

Названные случаи распространяются также на оглашение показаний подсудимого, данных ранее в суде, а их перечень является исчерпывающим.

Показания подсудимого, имеющиеся в материалах уголовного дела, но по каким-либо причинам не оглашенные в судебном заседании, не могут быть положены в основу приговора. Вместе с тем не подлежат оглашению показания подсудимого, данные им в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, за исключением случаев отказа от защитника. Помимо этого, законом не допускаются демонстрация фотографических негативов, снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания. Это обусловлено тем, что сами по себе они не имеют самостоятельного характера, являясь лишь приложениями к протоколу допроса подсудимого.

В целях исключения воздействия на содержание показаний друг друга, свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие не допрошенных свидетелей. Вместе с тем, УПК РФ не содержит запрета на допрос свидетеля, по какой-либо причине все же оказавшегося в зале судебного заседания.

Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому, к потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.56 УПК РФ. Об этом свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Причем у суда нет права задавать вопросы свидетелю в ходе его допроса представителями сторон. По этой причине судья задает вопросы свидетелю после окончания его допроса сторонами. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, который при этом учитывает мнение сторон.

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников и близких лиц, суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств, суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями. Все иные доводы не могут считаться достаточным основанием для их раскрытия.

Таких же исключений для подсудимых УПК РФ не предусматривает. Поэтому у суда нет права сохранять в тайне подлинные сведения о личности подсудимого или, например, исключить визуальное наблюдение одного подсудимого другим или другими подсудимыми, проходящими по одному и тому же уголовному делу.

Если явившееся в судебное заседание свидетели дают показания об одних и тех же обстоятельствах совершенного преступления либо данных, характеризующих личность подсудимого, семейное положение и т.п., в силу чего одна из сторон заявила ходатайство о прекращении допроса других свидетелей, вызванных для дачи показаний о тех же обстоятельствах дела, суд в соответствии с ч.4 ст.271 УПК РФ не вправе его удовлетворить, если сторона, по инициативе которой было заявлено ходатайство об их допросе, против этого возражает⁹⁸.

При необходимости суд, рассматривающий уголовное дело, может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи. С этой целью он поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования данной системы. Такой допрос проводится по общим правилам, установленным ст.278 УПК РФ. До его начала судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных ст.56 УПК РФ, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения

⁹⁸ См.: п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 марг. №60 (3437).

свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

Потерпевший допрашивается в том же порядке, что и свидетели. Порядок его допроса установлен ч.ч.2 - 6 ст.278 и ст.278¹ УПК РФ. С разрешения председательствующего, он может давать показания в любой момент судебного следствия. Также как и свидетель, он может пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

Потерпевшему и свидетелю разрешается оглашение имеющихся у них документов, относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к материалам уголовного дела.

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля имеет ряд особенностей, направленных на обеспечение достоверности его показаний.

Так, при допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до 14-ти лет, а по усмотрению суда и в возрасте от 14-ти до 18-ти лет участвует педагог. Причем допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические (психические) недостатки, всегда проводится в присутствии педагога. Он вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю. До начала допроса несовершеннолетнего председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем в протоколе судебного заседания делается соответствующая запись.

Для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, могут вызываться их законные представители. С разрешения председательствующего они, как и педагог, могут задавать вопросы допрашиваемому. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 14-ти лет, проводится с обязательным участием его законного представителя. В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста 18-ти лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы.

Перед допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста 16-ти лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний они не предупреждаются, и подписка у них не берется.

В соответствии с ч.6 ст.280 УПК РФ в целях охраны прав потерпевшего, не достигшего возраста 18-ти лет, по ходатайству сторон, а также по инициативе суда его допрос может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит постановление (определение). При возвращении подсудимого в зал судебного заседания, ему должны быть сообщены показания потерпевшего и предоставлена возможность задавать вопросы⁹⁹.

По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста 18-ти лет, педагог, присутствовавший при его допросе, а также законные представители потерпевшего или свидетеля могут покинуть зал судебного засе-

⁹⁹ См.: п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

дания с разрешения председательствующего. Получение такого разрешения требуется потому, что иногда в ходе судебного следствия возникает необходимость в повторном допросе потерпевшего и (или) свидетеля. Если возникновение такой ситуации является весьма вероятным, то необходимость их дальнейшего присутствия на судебном следствии после первоначального допроса, должна быть подтверждена судом.

В случае неявки в судебное заседание потерпевшего или свидетеля, оглашение его показаний, ранее данных при производстве предварительного расследования, судебного разбирательства, а равно демонстрация фотографических негативов, снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допросов допускаются только с согласия сторон. Исключение из этого правила составляют следующие случаи:

- 1) смерть потерпевшего, свидетеля;
- 2) тяжелая болезнь, препятствующая явке в суд;
- 3) отказ потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- 4) стихийное бедствие или иные чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд.

Только в этих случаях оглашение показаний потерпевшего или свидетеля не требует согласия сторон. Но если в ходе судебного разбирательства обнаружатся существенные противоречия в показаниях потерпевшего или свидетеля по сравнению с ранее данными ими показаниями при производстве предварительного расследования или в судебном заседании, суд вправе огласить такие показания лишь по ходатайству стороны. В этом случае согласия другой стороны не требуется¹⁰⁰.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний заявленный в суде не препятствует оглашению его показаний, данных в ходе предварительного расследования, если эти показания получены в соответствии с требованиями ч.2 ст.11 УПК РФ. В соответствии с предписаниями этой нормы закона в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить их о том, что данные ими показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу. Без предварительного оглашения показаний потерпевшего или свидетеля, не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение (аудио) видеозаписи, киносъемки допроса.

В случае оглашения судом показаний отсутствующего свидетеля или потерпевшего при наличии законных оснований и последующего использования этих показаний, подсудимому, в соответствии с принципом состязательности сторон – должна быть предоставлена возможность защиты своих интересов в суде всеми предусмотренными законом способами, включая оспаривание оглашенных показаний, заявление ходатайств об их проверке с помощью других доказательств, а также иные средства, способствующие предупреждению, выявлению и устранению ошибок при принятии судебных решений. Оглашение судом показаний отсутствующего потерпевшего, свидетеля, равно как и обвиняемого без законных оснований, т.е. при возможности обеспечить их явку в суд, а также последующее обоснование оглашенными показаниями выводов суда свидетель-

¹⁰⁰ См.: п.19 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. №1.

ствуют об использовании недопустимых доказательств¹⁰¹. Необходимость существования такой жесткой правовой позиции продиктована тем, что одним из обязательных условий судебного разбирательства является право обвиняемого допрашивать показывающих против него свидетелей или требовать, чтобы эти свидетели были допрошены (подпункт «е» п.3 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах и подпункт «d» п.3 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

В ходе судебного следствия по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения. После оглашения заключения эксперта ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза. При необходимости суд вправе предоставить эксперту время для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу. В этом случае председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Далее они должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.

После оглашения постановления (определения) суда о назначении экспертизы, эксперту предоставляется время для подготовки заключения. В этих целях по усмотрению суда может быть, как объявлен перерыв судебного заседания, так и продолжено производство других судебных действий, не связанных с назначенной экспертизой. Но в любом случае, суд должен обеспечить эксперту все необходимые условия.

При необходимости производства экспертизы с применением лабораторного оборудования, она должна производиться за пределами суда. Вместе с тем, независимо от места ее проведения, эксперт обязан представить свое заключение в письменном виде. При наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов, суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает повторную либо дополнительную судебную экспертизу.

Отдельные вопросы специального характера, не требующие для своего решения проведения экспертных исследований, могут быть выяснены путем вызова в судебное заседание специалиста. По решению суда, он принимает участие в производстве того или иного судебного действия и дает необходимые пояснения. Нередко они касаются документов, представленных сторонами или истребованных самим судом. Если в ходе судебного следствия документы такого рода были исследованы, то на основании определения или постановления суда они должны быть приобщены к материалам уголовного дела. Вещественные доказательства, приобщенные к делу судом, соответствующим образом упаковываются и опечатываются. Упаковка должна обеспечивать сохранность веще-

¹⁰¹ Определение Конституционного Суда РФ об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гр. Идалова Тимура Саид-Магомедовича на нарушение его конституционных прав рядом статей УПК РСФСР и ч.2 ст.8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 21 декабря 2001 г. №290-О // Решения Конституционного Суда РФ по делам о проверке конституционности уголовного и уголовно-процессуального законодательства России / Сост. Н.Т. Ведерников и А.Н. Ткач. – М.: Изд-во «Палеотип», 2002. С.343 – 346.

ственных доказательств от повреждения и порчи. На упаковке указываются: наименование документов, их количество, номер дела, к которому приобщены вещественные доказательства, а после регистрации - номер по порядку записей в журнале учета вещественных доказательств (форма №55). Опечатывание вещественных доказательств производится в присутствии судьи, председательствующего по делу. Печать ставится таким образом, чтобы вещественные доказательства не могли быть заменены или изъяты без ее повреждения. Документы, признанные вещественными доказательствами по делу, хранятся в отдельном опечатанном пакете, подшитом к делу и пронумерованном порядковым номером листа дела¹⁰².

Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть на основании определения или постановления суда оглашены (полностью или частично), если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Они оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом.

Суд в любой момент судебного следствия может произвести следующие судебные действия (англ. Court actions):

- 1) осмотр вещественных доказательств (ст.284 УПК РФ);
- 2) осмотр местности и помещения (ст.287 УПК РФ);
- 3) следственный эксперимент (ст.288 УПК РФ);
- 4) предъявление для опознания (ст.289 УПК РФ);
- 5) освидетельствование (ст.290 УПК РФ).

Так, осмотр вещественных доказательств (в т.ч. по месту их нахождения) производится по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. После осмотра вещественных доказательств, они вновь упаковываются и опечатываются в присутствии судьи, председательствующего по делу¹⁰³.

Осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости с участием свидетелей, эксперта и специалиста на основании постановления или определения. Оно принимается в том случае, когда в ходе судебного следствия потребовалось непосредственное обозрение какого-либо участка местности или помещения. Такой осмотр обладает статусом судебного действия и имеет своей задачей установление обстоятельств, имеющих значение для дела, либо устранение возникших противоречий. Даже в том случае, если такой осмотр осуществляется за пределами суда, он не перестает быть частью судебного следствия. Поэтому по прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания, и суд приступает к осмотру. При этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту, специалисту в связи с осмотром могут быть заданы вопросы. Ход и результаты осмотра отражаются в протоколе судебного заседания. Для их дополнительной фиксации может применяться фото- и (или) видеосъемка, составляться схемы, планы, чертежи.

¹⁰² См.: пп.11.4 и 11.14. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

¹⁰³ См.: п.11.8. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

Следственный эксперимент суд производит в соответствии с требованиями ст.181 УПК РФ, с участием сторон, а при необходимости с участием свидетелей, эксперта и специалиста на основании определения или постановления.

Предъявление для опознания лица или предмета в суде производится в случае необходимости в соответствии с требованиями ст.193 УПК РФ. Причем суд вправе прибегнуть к производству данного судебного действия не только по собственной инициативе, но и по ходатайству стороны. Ограничений на его проведение в ходе судебного следствия закон не содержит. Вместе с тем, в соответствии с ч.3 ст.193 УПК РФ, повторное опознание лица или предмета не может производиться тем же опознающим, по тем же признакам. Следовательно, и суд не вправе нарушить этот запрет. Иными словами, он не может привлечь участника уголовного судопроизводства к повторному опознанию лица или предмета по тем же признакам.

Если же в ходе предварительного следствия опознание лица или предмета не производилось вообще или, например, в ходе судебного следствия были выяснены какие-либо новые их признаки, то необходимость проведения этого процессуального действия не должна вызывать сомнений.

Освидетельствование производится на основании определения или постановления суда в соответствии с ч.1 ст.179 УПК РФ.

Освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, и отвечает на возникшие вопросы. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

Все вышеупомянутые судебные действия имеют практически полное процедурное сходство с одинаковыми по своему наименованию следственными действиями. Вместе с тем их количественный диапазон значительно уже. Так, законодатель не придал статус судебных, всем процессуальным действиям, производство которых связано с ограничением конституционных прав и свобод граждан во время предварительного расследования. В их числе: обыск, выемка, контроль и запись переговоров, а также наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр и выемка. Производство некоторых других действий невозможно в ходе судебного следствия по объективным причинам (например: осмотр трупа и эксгумация), либо нецелесообразно по тактическим соображениям (например: очная ставка).

Таким образом, при исследовании доказательств, только по ходатайству сторон могут быть допрошены свидетели, осмотрены вещественные доказательства, оглашены прежние показания подсудимого. С согласия сторон и по инициативе суда возможно оглашение ранее данных показаний потерпевшего и свидетеля. Невзирая на мнение сторон, суд может назначить экспертизу, допросить эксперта, огласить протоколы следственных действий, исследовать документы как истребованные им самим, так и представленные сторонами. Помимо этого, у него есть право осмотреть местность и помещение, произвести предъявление для опознания, следственный эксперимент, освидетельствование.

По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий выясняет, желают ли стороны дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о его дополнении, суд по результатам об-

суждения принимает решение либо об удовлетворении заявленного ходатайства, либо об отказе в этом.

Считаем, что возобновление судебного следствия возможно при наличии следующих оснований:

1) если подсудимый в последнем слове сообщил о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела;

2) когда участники судебного следствия ходатайствуют о возобновлении судебного следствия в связи с необходимостью предъявления новых доказательств;

3) когда суд при постановлении приговора в совещательной комнате признает необходимым дополнительно выяснить те или иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Удовлетворив заявленное ходатайство своим определением или постановлением, суд продолжает судебное следствие. Здесь могут быть оглашены не зачитанные ранее материалы предварительного расследования, получены и исследованы новые доказательства, сделаны заявления, подлежащие занесению в протокол судебного заседания и др.

Разрешив ходатайства и выполнив связанные с этим необходимые судебные действия, председательствующий объявляет судебное следствие оконченым.

Таким образом, судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Далее участники судебного разбирательства приступают к исследованию доказательств. Здесь производятся допросы подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может произвести предусмотренные законом судебные действия. По окончании исследования представленных сторонами доказательств, суд разрешает дополнительные ходатайства и выполняет связанные с этим действия, после чего председательствующий объявляет об окончании судебного следствия.

§5. Прения сторон и последнее слово подсудимого

После объявления председательствующего об окончании судебного следствия, начинается третья часть судебного разбирательства – прения¹⁰⁴ сторон и последнее слово подсудимого (англ. Pleadings and the last plea). Здесь представители сторон подводят итоги судебного следствия. Излагая суду свое видение его результатов, они дают оценку исследованным доказательствам, отстаивают собственную позицию, стараясь убедить суд в том, что именно она более всего соответствует действительности. Защищая свои законные интересы, каждая сторона настаивает на определенном содержании итогового решения, которое вскоре должно быть принято судом по результатам рассмотрения уголовного дела.

Позиции стороны обвинения и стороны защиты при рассмотрении уголовных дел практически никогда не совпадают полностью. Природа состязательного процесса такова, что за некоторым исключением, они занимают и отстаивают в судебных прениях противоположные точки зрения. Причем на условиях строгого соблюдения очередности выступлений. Такая расстановка сил

¹⁰⁴ Прения – обсуждение, публичный спор по каким-нибудь вопросам. Ожегов С.И. Указ. соч. С.517.

призвана обеспечивать законность, обоснованность и справедливость приговора.

Законом (ст.244 УПК РФ) установлено, что стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на выступления в судебных прениях (в т.ч. на заявление отводов и ходатайств; на представление доказательств и участие в их исследовании; на выступление в судебных прениях; на представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в п.п.1 – 6 ч.1 ст.299 УПК РФ; на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства). Тем не менее, не все участники судебного разбирательства могут в них участвовать. Участниками прений являются лишь те, кто так или иначе, заинтересован в ходе и исходе уголовного дела. Причем закон признает обязательным только участие обвинителя и защитника. Все другие участвуют в судебных прениях по своему желанию, одобренному решением суда. Таким образом, круг возможных участников прений сторон определен в законе самым исчерпывающим образом.

Так, в частности, им установлено, что прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. Из других участников процесса в них может участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

Отказ государственного обвинителя от участия в судебных прениях означает отказ от поддержания обвинения. Такая позиция прокурора, подкрепленная изложением мотивов отказа, влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч.7 ст.246 УПК РФ). Что же касается защитника, то никакой возможности уклониться от участия в судебных прениях, у него нет. Более того, участвующий в деле адвокат вообще не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого (ч.7 ст.49 УПК РФ).

При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. Он может отказаться выступить с защитительной речью, но только добровольно. Вместе с тем, лишение подсудимого такой возможности должно расцениваться как ограничение права на защиту, что является существенным нарушением закона.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя. Такая последовательность выступлений соответствует логике доказывания, основанной на презумпции невиновности, в соответствии с которой бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подсудимого, лежит на стороне обвинения (ч.2 ст.14 УПК РФ).

Выступления в судебных прениях должны относиться к существу рассматриваемого уголовного дела. Они могут содержать ответы на основные вопросы, которые суд должен разрешить при постановлении приговора. Вместе с тем, ни один из участников прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны недопустимыми (ч.4 ст.292 УПК РФ).

Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий может останавливать участвующих в прениях лиц, если

они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой (англ. Replication), т.е. со своими замечаниями относительно сказанного в речах других участников (п.36 ст.5 УПК РФ). Иначе говоря, всем участникам прений сторон законом предоставлена возможность коротко высказать перед судом свои возражения, замечания и уточнения по поводу сказанного в речах. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику. Будет ли она произнесена, и кем из них именно, они решают сами.

Участники прений сторон по окончании выступлений, но до удаления суда в совещательную комнату, вправе письменно представить суду предлагаемые ими формулировки решений по следующим вопросам:

- 1) доказано ли, что имело место деяние в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что он его совершил;
- 3) является ли это деяние преступлением, и каким пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли он наказанию за его совершение;
- 6) имеются ли обстоятельства смягчающие или отягчающие наказание.

Предлагаемые стороной формулировки по этим вопросам не имеют для суда обязательной силы, но могут быть учтены им при вынесении приговора. В любом случае они приобщаются к материалам уголовного дела.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. В нем он последним из всех участников судебного разбирательства, накануне удаления суда в совещательную комнату, может еще раз выразить свое отношение к предъявленному обвинению, дать оценку собственным действиям, действиям других лиц и результатам судебного разбирательства. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Все это призвано, как можно более полно обеспечить защиту его прав, законных интересов и еще раз обратить внимание суда, на позицию отстаиваемую стороной защиты. Проявившиеся во время произнесения последнего слова особенности личности подсудимого, могут оказаться весьма существенными при назначении ему наказания.

Произнесение последнего слова право, а не обязанность подсудимого. Он может отказаться от его произнесения, не объясняя причин. Но если подсудимый решил этим правом воспользоваться, то суд не может ограничивать продолжительность его последнего слова определенным временем. Даже несмотря на то, что он уже выступал в судебных прениях или был удален из зала судебного заседания до момента их окончания (ч.3 ст.258 УПК РФ). Вместе с тем, председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора. Председательствующий обязан сделать об этом соответствующее объявление. Одновременно участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

§6. Постановление приговора

Приговор (англ. Sentence) – решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п.28 ст.5 УПК РФ). Это решение всегда имеет индивидуальный характер и является результатом акта правосудия по уголовному делу. Такой акт не требует дополнительного подтверждения своей состоятельности какими-либо другими органами или должностными лицами.

Как и другие решения в уголовном судопроизводстве приговор представляет собой частный случай применения норм уголовного и уголовно-процессуального права к конкретным правоотношениям. От других процессуальных решений приговор отличается тем, что вступает в законную силу не сразу после вынесения, а только по истечении срока его обжалования при условии, что он не был обжалован сторонами. После вступления в законную силу, приговор приобретает преюдициальное значение, поскольку установленные им обстоятельства, если они не вызывают сомнений у суда, впоследствии могут признаваться судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки.

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации. Он должен быть законным, обоснованным и справедливым¹⁰⁵. По общему правилу приговор может соответствовать этим требованиям только тогда, когда он постановлен в соответствии с УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

Под законностью приговора понимается его строгое соответствие нормам уголовного, уголовно-процессуального и некоторых других отраслей российского права. Его обоснованность означает, что изложенные в приговоре выводы подтверждены совокупностью сведений, имеющих в уголовном деле, каждый из этих выводов соответствует обстоятельствам совершенного преступления, подтверждается достаточным количеством исследованных судом доказательств. Законность и обоснованность приговора призваны обеспечивать его справедливость, т.е. правильное разрешение уголовного дела и по форме, и по существу.

Однако обеспечение справедливости приговора сопряжено с определенными трудностями, преимущественно нравственной природы, преодоление которых не является предметом правового регулирования. Несомненно, что незаконный и необоснованный приговор при любом исходе уголовного дела будет являться несправедливым. В то же время, соответствие приговора суда требованиям законности и обоснованности не всегда гарантирует его справедливость, а еще точнее - беспристрастность. Судебной практике известно немало законных и обоснованных по форме, но несправедливых по своей сути приговоров.

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Причем в ней могут находиться только судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. Никто из них не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуж-

¹⁰⁵ Справедливый – истинный, правильный. Ожегов С.И. Указ. работа. С.674.

дении и постановлении приговора. Нарушение тайны совещания судей признается существенным нарушением закона, влекущим безусловную отмену приговора (п.8 ч.2 ст.381 УПК РФ).

Тайна совещания судей обеспечивается отсутствием необходимости вести протокол и является процессуальной гарантией независимости суда, призванной исключить какое-либо вмешательство в процесс принятия итогового решения по уголовному делу. Вместе с тем позиция того или иного судьи иногда становится известной. Но такое возможно лишь в исключительных случаях. Например, когда судья письменно излагает свое особое мнение или когда он обвиняется в преступных злоупотреблениях, допущенных при рассмотрении уголовного дела.

Нередко постановление приговора длится долго. Поэтому по окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты.

При постановлении приговора суд разрешает примерно два десятка различных вопросов, перечень которых приведен в ч.1 ст.299 УПК РФ. В их числе:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением, и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства смягчающие или отягчающие наказание;

7) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ;

8) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

9) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст.53¹ УК РФ;

10) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;

11) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;

12) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

13) доказано ли, что имущество подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

14) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;

15) как поступить с вещественными доказательствами;

16) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

17) должен ли суд в случаях, предусмотренных ст.48 УК РФ, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

18) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных ст.ст.90 и 91 УК РФ;

19) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных ст.99 УК РФ;

20) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Именно в такой последовательности председательствующий ставит на разрешение вопросы при постановлении приговора судебной коллегией в совещательной комнате. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то первые семь вопросов суд последовательно разрешает по каждому преступлению в отдельности. Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то эти же вопросы суд разрешает отдельно в отношении каждого подсудимого. Соблюдение такого порядка требуется для определения роли и степени участия каждого из них в совершенном деянии.

Четкое определение в законе круга вопросов, последовательности их решения при постановлении приговора требуется для обеспечения полноты и определенности даваемых на них ответов. Для лучшего понимания характера вопросов решаемых судом они могут быть объединены в следующие три группы:

1) вопросы, относящиеся к доказанности предъявленного подсудимому обвинения (п.п.1 – 3 ч.1 ст.299 УПК РФ);

2) вопросы о виновности обвиняемого и применении к нему наказания (п.п.4 – 9, 14 ч.1 ст.299 УПК РФ);

3) иные вопросы, решаемые при постановлении приговора (п.п.10 – 13, 15 – 17 ч.1 ст.299 УПК РФ).

По каждому из вопросов решения принимаются большинством голосов судей. Их единогласие требуется только при назначении виновному меры наказания в виде смертной казни.

На каждый вопрос судья должен дать либо утвердительный, либо отрицательный ответ. Причем у него нет права воздержаться от голосования. Председательствующий всегда голосует последним.

Как правило, судья не вправе воздержаться от голосования. Лишь судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, законом предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если же мнения судей о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания (ч.3 ст.301 УПК РФ).

Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору, но оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным. Причем по одному и тому же уголовному делу может быть вынесен только один приговор. Это правило действует и тогда, когда одно лицо одновременно обвиняется в совершении нескольких преступлений, и тогда, когда по одному уголовному делу к уголовной ответственности привлекается сразу несколько лиц. В первом случае вполне возможно, что подсудимый одним и тем же приговором по одним преступлениям будет оправдан, а по другим признан виновным. Что же касается второго случая, то здесь один и тот же приговор может являться в отношении одних лиц обвинительным, а в отношении других – оправдательным.

Оправдательный приговор постановляется в следующих случаях:

- 1) если не установлено событие преступления;
- 2) если подсудимый непричастен к совершению преступления;
- 3) если в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- 4) если в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Оправдание по любому из этих оснований означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном гл.18 УПК РФ.

Обвинительный приговор (англ. *Judgement of conviction*) не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств. Он может быть следующих трех разновидностей:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

В уголовном законодательстве (ст.43 УК РФ) под наказанием понимается мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания. В соответствии со ст.60 УК РФ, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания. Согласно ст.6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного¹⁰⁶.

При назначении наказания суд вправе признать смягчающими наказание любые установленные в судебном заседании обстоятельства, в т.ч. не предусмотренные ч.1 ст.61 УК РФ. Причем, обстоятельства, смягчающие наказание (англ. *Penalty extenuating circumstances*) признаются таковыми только с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств уголовного дела. Например, наличие малолетних детей у виновного не может расцениваться как смягчающее наказание обстоятельство, если он совершил преступление в отношении своего ребенка либо лишен родительских прав. Что же касается отягчающих наказание обстоятельств (англ. *Aggravating circumstances*), то их перечень в ст.63 УК РФ является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Более того, их установление имеет существенное значение

¹⁰⁶ См.: п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. №2.

для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания. Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание¹⁰⁷.

При необходимости произвести связанные с гражданским иском дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (ч.2 ст.309 УПК РФ). В таких случаях дополнительного заявления от гражданского истца не требуется¹⁰⁸.

Обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания суд постановляет в том случае, если к моменту вынесения приговора был издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором, либо если время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных ст.72 УК РФ, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

Иногда в ходе судебного разбирательства могут обнаружиться такие основания для прекращения уголовного дела, как отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления или истечение сроков давности уголовного преследования (п.п.1,2 и 3 ч.1 ст.24 УПК РФ). Невзирая на это, суд обязан продолжить рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. Также он должен поступить, если в ходе судебного разбирательства обнаружится непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления или когда возникнет основание для прекращения уголовного преследования вследствие акта об амнистии. В случаях, предусмотренных пп.1 и 2 ч.1 ст.24 и пп.1 и 2 ч.1 ст.27 УПК РФ, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных п.3 ч.1 ст.24 и п.3 ч.1 ст.27 УПК РФ, - обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Обвинительный приговор без назначения наказания суд постановляет тогда, когда по результатам рассмотрения уголовного дела по существу, он придет к выводу о том, что к моменту вынесения приговора деяние, вмененное подсудимому, потеряло общественную опасность или он сам перестал быть общественно опасным. При таком исходе уголовного дела подсудимый признается виновным в совершении преступления, а его действиям обязательно дается уголовно-правовая квалификация, но суд не назначает подсудимому наказание, полагая, что его цели будут достигнуты уже самим фактом осуждения лица.

Итак, после разрешения вопросов, указанных в ст.299 УПК РФ, суд переходит к составлению приговора.

Приговор излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство. Он состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

¹⁰⁷ Там же. пп.7, 8 и 10.

¹⁰⁸ См.: п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

Две последние части у обвинительного и оправдательного приговоров разнятся, причем существенно. В то же время, их вводная часть никаких отличий не имеет и содержит стандартный набор сведений. В их числе:

- 1) о постановлении приговора именем Российской Федерации;
- 2) дата и место постановления приговора;
- 3) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;

- 4) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела (т.е. сведения об участии подсудимого в боевых действиях, наличие у него правительственных наград, ранений, контузий, заболеваний, инвалидности, а также факт прежней, но неснятой или непогашенной на момент вынесения приговора судимости);

- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Видно, что совокупность сведений, излагаемых во вводной части приговора никак не может быть связана с его разновидностью и призвана свидетельствовать лишь о том, где, когда, кем и в отношении кого он постановлен. В этой же части суд должен указать в открытом или закрытом судебном заседании рассматривалось уголовное дело.

Круг сведений, подлежащих изложению в описательно-мотивировочной и резолютивной частях оправдательного приговора, определен ст.ст.305 и 306 УПК РФ.

Так, в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:

- 1) существо предъявленного обвинения;
- 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- 3) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;

- 4) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;

- 5) мотивы решения в отношении гражданского иска.

Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

- 1) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;

- 3) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;

- 4) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;

- 5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Данные сведения излагаются последовательно, при обязательном соблюдении следующего правила: не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

При постановлении оправдательного приговора, либо вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления и в связи с непричастностью подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления суд отказывает в удовлетворении гражд-

данского иска. В остальных случаях он оставляет гражданский иск без рассмотрения, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления, а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Круг сведений, образующих описательно-мотивировочную и резолютивную части обвинительного приговора определен ст.ст.307 и 308 УПК РФ.

Так, в его описательно-мотивировочной части отражаются:

1) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;

2) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;

3) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;

4) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия (например, при назначении в соответствии со ст.64 УК РФ более мягкого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, суд, обосновывая в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора свое решение, должен указать, какие именно смягчающие наказание обстоятельства либо их совокупность признаны исключительными и существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления)¹⁰⁹;

5) доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

6) обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст.299 УПК РФ.

Так, в частности, решая вопрос о том, является ли причиненный потерпевшему имущественный ущерб значительным, суд должен кроме определенной законом суммы (например, по делам о преступлениях против собственности значительный ущерб согласно п.2 Примечаний к ст.158 УК РФ не может составлять менее 2500 руб.) учитывать имущественное положение потерпевшего, в частности размер его заработной платы, пенсии, других доходов, наличие иж-

¹⁰⁹ См.: п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» от 29 октября 2009 г. №20.

дивенцев, совокупный доход членов семьи потерпевшего, с которыми он ведет совместное хозяйство¹¹⁰.

В резолютивной части обвинительного приговора указываются:

- 1) фамилия, имя и отчество подсудимого;
 - 2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
 - 3) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;
 - 4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным (при этом наказание должно быть определено таким образом, чтобы не возникало никаких сомнений при его исполнении)¹¹¹;
 - 5) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании ст.ст.69 - 72 УК РФ¹¹²;
 - 6) вид и режим исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы;
 - 7) длительность испытательного срока при условном осуждении (в случае назначения лишения свободы на срок до 1-го года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее 6-ти месяцев и не более 3-х лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше 1-го года – не менее 6-ти месяцев и не более 5-ти лет) и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного (не менять постоянное место жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи и др.);
 - 8) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со ст.45 УК РФ (при этом дополнительное наказание не может быть определено по совокупности преступлений, если оно не назначено ни за одно из преступлений, входящих в совокупность)¹¹³;
 - 9) решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, или он помещался в медицинский или психиатрический стационар;
 - 10) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу;
 - 11) решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии-поселении;
 - 12) ограничения, которые устанавливаются для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы.
- Если подсудимому было предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

¹¹⁰ См.: п.19 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. №17.

¹¹¹ См.: п. 48 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №2.

¹¹² В названных статьях УК РФ определены: назначение наказания по совокупности преступлений (ст.69); назначение наказания по совокупности приговоров (ст.70); порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний (ст.71); исчисление сроков наказаний в зачет наказания (ст.72).

¹¹³ См.: п. 41 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №2.

В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части приговора.

Помимо названных выше, в резолютивной части и оправдательного, и обвинительного приговора дополнительно решается еще ряд вопросов. В их числе:

1) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с ч.2 ст.309 УПК РФ;

2) решение вопроса о вещественных доказательствах;

3) решение о распределении процессуальных издержек.

В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями гл.45¹ УПК РФ, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. В тех случаях, когда возникает вопрос о возмещении потерпевшему вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14-ти до 18-ти лет, в случае, когда у него нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, а также организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (ст.155 Семейного кодекса РФ), если они не докажут, что вред возник не по их вине (п.2 ст.1074 ГК РФ). При этом они привлекаются к участию в деле в качестве соответчиков¹¹⁴.

Что касается вопроса о вещественных доказательствах, то при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела, он должен решаться следующим образом:

1) орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются;

2) предметы, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

3) предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть переданы им;

4) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу;

5) деньги, ценности и иное имущество указанные в пунктах «а» – «в» ч.1 ст.104¹ УК РФ, подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством РФ, за исключением случаев, предусмотренных п.4 ч.3 ст.81 УПК РФ;

6) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству;

¹¹⁴ См.: п.26 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. №17.

7) остальные предметы передаются законным владельцам, а при не установлении последних, переходят в собственность государства.

Споры о принадлежности вещественных доказательств разрешаются в порядке гражданского судопроизводства (ч.3 ст.81 УПК РФ).

Если суд в приговоре в нарушение п.3 ч.1 ст.309 УПК РФ не разрешил вопрос о распределении процессуальных издержек в виде расходов, понесенных потерпевшим и его законным представителем, представителем в связи с участием в уголовном деле, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства) (п.1 ч.2 ст.131 УПК РФ), суммы, выплачиваемой в возмещение недополученной заработной платы, или суммы, выплачиваемой за отвлечение от обычных занятий (п.п.2 и 3 ч.2 ст.131 УПК РФ), эти вопросы могут быть разрешены в порядке исполнения приговора в соответствии с гл.47 УПК РФ¹¹⁵.

По уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого (в т.ч. о наличии у него иждивенцев, а также иные данные, которые могут быть учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание). В случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать 1\2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Он подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до начала его провозглашения.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Как правило, приговор провозглашается полностью. Однако при рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании определения или постановления суда могут оглашаться только его вводная и резолютивная части. В таком случае, суд обязан разъяснить участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с полным текстом приговора.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит его вслух на язык, которым владеет подсудимый. Перевод им может осуществляться как синхронно с провозглашением приговора, так и после его провозглашения.

Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему его право ходатайствовать о помиловании.

В случаях вынесения оправдательного приговора, обвинительного приговора без назначения наказания, обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания, обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в ви-

¹¹⁵ Там же. п.34.

де лишения свободы условно – подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда. После рассмотрения уголовного дела, по которому подсудимый освобожден из-под стражи, начальнику места предварительного заключения через начальника конвоя немедленно направляется копия приговора (определения, постановления). В случае, когда осужденный после провозглашения приговора взят под стражу в зале суда, начальнику конвоя вручаются под расписку копия приговора и справка о судимости, заверенные подписью судьи и гербовой печатью суда. При освобождении из-под стражи или взятии под стражу нескольких лиц, копии указанных документов вручаются в количестве, соответствующем их числу. В исключительных случаях, когда немедленное изготовление копии полного текста судебного постановления является невозможным (наступление ночного времени, рассмотрение дела в выездном судебном заседании, большой объем документа), допускается выдача выписки из приговора. В этих случаях копии приговора (определения, постановления) должны быть изготовлены и направлены не позднее следующего рабочего дня¹¹⁶.

В течение 5-ти суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц. С приговора (определения или постановления), вынесенного по делу, снимаются копии, которые удостоверяются подписями судьи и секретаря суда с приложением гербовой печати суда и направляются по принадлежности. Если копия состоит из нескольких листов, они должны быть пронумерованы, прошнурованы и скреплены печатью¹¹⁷.

Если у осужденного к лишению свободы имеются несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение¹¹⁸ близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи¹¹⁹.

¹¹⁶ См.: пп.7.2. - 7.4. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде. Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. №36 // Российская газета. 2004 г. 5 нояб. №246 (3623).

¹¹⁷ Там же. п.7.8.

¹¹⁸ Попечение – покровительство, забота. Ожегов С.И. Указ. соч. С.498.

¹¹⁹ Определяя размер вознаграждения, суд принимает во внимание Постановление Правительства РФ «О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и суда» от 04 июля 2003 г. №400 и Приказ Министра юстиции РФ и Министра финансов РФ «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в зависимости от сложности уголовного дела» от 06 октября 2003 г. №257 / 89н.

Данные решения могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц после провозглашения приговора. Они также вправе ходатайствовать о приобщении к делу материалов, полученных в результате фиксации хода судебного разбирательства. При этом материалы, полученные иными участниками процесса или лицами, не являющимися участниками процесса (в т.ч. журналистами), могут быть приобщены к делу только при наличии их согласия предоставить эти материалы¹²⁰.

Если в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства возникал вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, то суд, постановляя приговор, обязательно обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или что после совершения преступления у подсудимого наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, суд выносит не приговор, а постановление об освобождении его от уголовной ответственности или от наказания и применении к нему принудительных мер медицинского характера. Если судом рассматривается вопрос о применении к причинителю вреда принудительных мер медицинского характера, гражданский иск потерпевшего не подлежит рассмотрению, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем суд принимает соответствующее решение¹²¹.

После совершения всех действий по оформлению дела, но не позднее 3-х дней после его рассмотрения и вынесения решения в окончательной форме секретарь судебного заседания передает уголовное дело в отдел делопроизводства суда¹²².

До вступления приговора, иного судебного постановления в законную силу, вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцу по письменному распоряжению судьи, председательствующего по делу. Передача вещей производится по определенным правилам. Так, вещественные доказательства, которые по приговору (решению, определению, постановлению) суда должны быть возвращены владельцу, выдаются ему под расписку. В расписке должны быть указаны номер паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, и адрес владельца. Расписка подшивается в дело, и на ней указывается порядковый номер листа дела, а в журнале делается отметка об исполнении со ссылкой на этот лист дела. Если владельцем является учреждение, предприятие, организация, вещественное доказательство передается его представителю в том же порядке при наличии доверенности. В случае отказа владельца от получения вещи или неявки его без уважительных причин по вызовам в суд в течение 6-ти месяцев вещи, годные к употреблению, по постановлению судьи передаются соответствующему финансовому органу для реализации, а не представляющие ценности – уничтожаются¹²³. Изъятые у лиц, содержащихся под стражей, паспорта, военные билеты, трудовые книжки и другие личные документы приобщаются к делу и хранятся в отдельном опечатанном пакете, под-

¹²⁰ См.: п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. №35 // Материал опубликован по адресу: <http://www.rg.ru/2012/12/19/otkritost-dok.html>

¹²¹ См.: п.25 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. №17.

¹²² См.: п.7.9. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде.

¹²³ Там же. п.11.9.

шитом к делу и пронумерованном порядковым номером его листа. В таком же порядке хранятся и документы, признанные по данному уголовному делу вещественными доказательствами. Военные билеты военнообязанных и удостоверения о приписке к призывным участкам призывников, осужденных к лишению свободы, не позднее 7-го срока после вступления приговора в законную силу направляются в районные (городские) военные комиссариаты по месту учета. Паспорт, трудовые книжки и другие личные документы лиц, осужденных к лишению свободы, направляются администрации места предварительного заключения, где содержатся осужденные. Использование вещественных доказательств для каких-либо служебных или иных целей запрещается¹²⁴.

На основании ч.3 ст.15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ, при размещении судебных решений в сети Интернет в целях защиты прав и обеспечения безопасности потерпевшего его персональные данные подлежат исключению из текста судебного решения. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать личность потерпевшего. По смыслу закона, под персональными данными следует понимать любую информацию, относящуюся к определяемому на основании нее потерпевшему, в том числе его фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессию, доходы и другую информацию¹²⁵.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что приговор суда первой инстанции является правовой основой для осуществления других процедур уголовного судопроизводства. Так, например, только после его провозглашения, у осужденного появляется право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

Пленум Верховного Суда РФ в своих решениях ориентирует суды на необходимость постоянного улучшения качества судебных документов, вообще, и приговоров, в частности. Внимательность и аккуратность, проявленные при постановлении приговора, свидетельствуют об ответственном отношении судьи к работе, о стремлении к надлежащему осуществлению своих должностных обязанностей. Сами же судебные приговоры (а равно и другие решения судов) должны быть точными, понятными, убедительными и объективными по содержанию, недопускающими неясностей при их исполнении. Немотивированные и неубедительные, небрежно составленные судебные акты, содержащие искажения имеющих значение для дела обстоятельств, порождают сомнения в объективности, справедливости и беспристрастности судей¹²⁶.

§7. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Особому порядку судебного разбирательства посвящен Раздел X УПК РФ. В нем одна глава, названная законодателем: «Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением». В

¹²⁴ Там же. п.11.14.

¹²⁵ См.: п.17 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. №17.

¹²⁶ См.: п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» от 31 мая 2007 г. №27 // Российская газета. 2007 г. 08 июн. №122 (4385).

ней четыре статьи (ст.ст.314 – 316 УПК РФ), которыми предусмотрены основания применения особого порядка принятия судебного решения, порядок заявления об этом ходатайства, порядок проведения судебного заседания, постановления приговора и пределы его обжалования.

Как видно, процессуальная регламентация данного института пока не отличается разнообразием. На ее неполноту и определенную противоречивость обращают внимание специалисты¹²⁷. Противоречие они усматривают, прежде всего, в том, что название Раздела X УПК РФ: «Особый порядок судебного разбирательства» - не согласуется с нормативным содержанием образующих его статей, в которых неоднократно упоминается о постановлении приговора «... без проведения судебного разбирательства...» (ч.1 ст.314 УПК РФ, ч.ч.1 и 3 ст.316 УПК РФ и др.). Полагаем, что более точным наименованием данного раздела могла бы являться следующая формулировка: «Сокращенный порядок производства в суде первой инстанции».

В действительности, он таковым и является, поскольку в его основе - идея примирения сторон через согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением, упрощающее постановление приговора. Но возникают резонные вопросы: «Каковы процессуальные гарантии того, что приговор, вынесенный в порядке сокращенной правовой процедуры, будет отвечать требованиям законности, обоснованности и справедливости?», «Может ли он быть постановлен без ущерба для состязательности судопроизводства и равенства прав участников судебного разбирательства?», постараемся в этом разобраться.

Упрощенное (суммарное) производство по уголовным делам существует во многих государствах мира. Широкое распространение оно получило, в частности, в Великобритании и США. Благодаря существованию такого порядка большинство уголовных дел (как правило, о преступлениях небольшой и средней тяжести) не подвергаются длительной, а поэтому дорогостоящей процедуре судебного разбирательства, что значительно упрощает и удешевляет правосудие. Одной из самых известных его форм является сделка (соглашение) о признании вины. В самом общем виде она сводится к тому, что под контролем суда стороны обвинения и защиты достигают договоренности об ускоренном разрешении уголовного дела, но при том обязательном условии, что обвиняемый признает себя виновным по всем пунктам предъявленного ему обвинения, либо по отдельным из них, причем делает это сознательно, не под давлением и не по причине угроз или обещаний. Другие условия заключения сделки сводятся к тому, что суд заранее должен убедиться в том, что обвиняемый хорошо понимает сущность выдвинутых против него обвинений и грозящую ему меру наказания, имеет возможность возмездия возместить убытки потерпевшей стороне. В сделке о признании вины он получает ряд преимуществ, которые сводятся к уменьшению объема обвинения и смягчению наказания. Что касается интересов судов, то они сводятся к существенной экономии ограниченных ресурсов правосудия. Заключение сделки освобождает суд от необходимости исследования всех собранных доказательств, проведения скрупулезного судебного следствия и создает возможность для вынесения приговора на условиях оговоренных с представителями сторон. Заключение сделки о признании вины и в Англии, и в США осуществляется с соблюдением следующих правил:

¹²⁷ См. например: Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства // Российская юстиция. 2003. №4. С.25.

1) дав согласие на участие в такой сделке, обвиняемый лишается права на суд присяжных;

2) сделка может быть заключена в письменной и в устной форме;

3) сделка оформляется в суде в присутствии обвиняемого, его защитника, обвинителя, а при необходимости – потерпевшего;

4) при достижении соглашения о признании вины между обвинением и защитой любые споры о вине в дальнейшем исключаются.

Специалисты, анализируя процессуальную природу этого института, правильно указывают, что сделка о признании вины позволяет суду в своем решении исходить из позиций сторон и не выходить за пределы достигнутых ими договоренностей ни по вопросам фактических обстоятельств дела, ни по вопросам их правовой оценки при квалификации деяния и назначении наказания¹²⁸. Типовую процедуру заключения подобных сделок в США, например, регулируют Федеральные правила уголовного процесса в окружных судах.

С принятием в 2001 году УПК РФ, похожий институт появился и в российском уголовном судопроизводстве. Реакция специалистов на его появление была неоднозначной. Одни отрицали его сходство с имеющими место за рубежом сделками о признании вины¹²⁹, вторые доказывали его процессуальную несостоятельность, а третьи приводили множество аргументов, подтверждающих нужность этого института российскому уголовному процессу, относя его к категории нетрадиционных процедур разрешения уголовно-правового конфликта.

Так, противники упрощенного порядка постановления приговора предпочитают указывать на риск судебной ошибки вследствие придания чрезмерного доказательственного значения признанию обвиняемым своей вины, поскольку оно не исследуется непосредственно судом, равно как и другие доказательства, но, тем не менее, выступает основанием постановления обвинительного приговора. Другие их аргументы сводятся к тому, что это не что иное, как возврат к инквизиционному процессу, где признание вины было «царицей доказательств»; существует риск осуждения невиновного, добровольно взявшего на себя чужую вину; признание обвиняемого может быть получено под давлением и др.¹³⁰

Сторонники упрощенного порядка производства по уголовным делам настаивают на том, что при отправлении правосудия в такой форме его интересы не страдают, поскольку стороны (в т.ч. подсудимый) не считают нужным исследовать все доказательства в суде. Любое их возражение против сокращенного судопроизводства, даже немотивированное, подлежит удовлетворению. Добровольное признание вины устраняет спор между обвинением и защитой и делает ненужным судебное следствие (т.к. основания для состязания сторон отсутствуют). Малейшие сомнения в добровольности признания должны влечь полную процедуру исследования всех доказательств в суде¹³¹.

¹²⁸ См. например: Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993. С.140 – 142; Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). М. 1998. С.168 и др.

¹²⁹ См. например: Петрухин И.Л. Сделки о признании вины чужды российскому менталитету // Российская юстиция. 2001. №5. С.35 – 36.

¹³⁰ См. например: Савицкий В.М. Традиционен в лучшем смысле слова // Судебная реформа: итоги, приоритеты, перспективы. М., 1997. С.68; Ветрова Г.Н. Суд присяжных и проблемы уголовного судопроизводства // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. М., 1999. С.22; Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. М., 2000. С.50 и др.)

¹³¹ См. например: Демидов В. Указ. работа. С.25 – 27; Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Часть 1. – М.: ТК Велби, 2004. С.132 – 133 и др.

Признавая наличие в сокращенном порядке производства в суде первой инстанции и очевидных достоинств, и определенных недостатков, остановимся на рассмотрении специфики его процессуальной процедуры, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством РФ. Но прежде заметим, что имея определенное сходство со сделкой о признании вины эта процедура имеет собственные, отличающие ее характеристики.

Начало сокращенного производства инициируется на заключительном этапе предварительного расследования. Именно здесь, следователь или дознаватель разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях предусмотренных ст.314 УПК РФ. Причем разъяснение этого права должно происходить сразу после ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (п.2 ч.5 ст.217 УПК РФ). Одновременно ему должны быть разъяснены особенности данного производства и пределы обжалования постановленного по его результатам приговора.

Предпринятые по этому поводу действия следователя должны найти отражение в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. С момента его составления обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Под обвинением, с которым он соглашается, заявляя ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, следует понимать фактические обстоятельства содеянного обвиняемым, форму вины, мотивы совершения деяния, его юридическую оценку, а также характер и размер причиненного им вреда¹³².

Важно заметить, что такое ходатайство отнюдь не означает признания обвиняемым своей вины или его раскаяние в содеянном. Фактически, он лишь доводит до сведения суда свое намерение не оспаривать обвинение. Причем полностью, а не частично. Однако такого согласия еще недостаточно для постановления приговора в сокращенном порядке. Это становится возможным, во-первых, при согласии государственного или частного обвинителя и потерпевшего, а во-вторых, только по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10-ти лет лишения свободы. Причем, при исчислении этого срока суды должны исходить только из наказания, предусмотренного санкцией статьи, вмененной обвиняемому, а не из наказания, которое может быть назначено ему с учетом обстоятельств, предусмотренных ст.ст.62, 64, 66, 69, 70 УК РФ¹³³. Вместе с тем, закон не распространяет особый порядок принятия судебного решения на уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних.

Это связано с тем, что в силу ч.2 ст.420 УПК РФ производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном второй и третьей частями УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл.50 УПК РФ. Эти изъятия позволяют сочетать уголовно-правовое и воспитательное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей. Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявили лишь некоторые из них либо хотя бы один из обвиняемых является несовер-

¹³² См.: п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» от 5 декабря 2006 г. №60.

¹³³ Там же. п.6.

шеннолетним, то при невозможности выделить дело в отношении лиц, заявивших ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, и несовершеннолетних в отдельное производство такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке¹³⁴.

В случае заявления обвиняемым (обвиняемыми) ходатайства об особом порядке судебного разбирательства потерпевшему или частному обвинителю должны быть разъяснены процессуальные особенности такой формы судопроизводства, в том числе положения ч.1 ст.314 УПК РФ о том, что рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства возможно только при отсутствии их возражений. Несоблюдение этого требования, если потерпевший заявит о нарушении его прав, может послужить основанием к отмене приговора, постановленного в особом порядке судебного разбирательства. При этом закон не требует выяснения у потерпевшего или частного обвинителя мотивов, по которым эти лица возражают против постановления приговора без судебного разбирательства¹³⁵.

Таким образом, если имеется согласие государственного или частного обвинителя и потерпевшего на особый порядок судебного разбирательства, если обвиняемый заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о применении особого порядка судебного разбирательства, если ему инкриминируются преступления, наказание за которые не превышает 10-ти лет лишения свободы, то у суда появляется право постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Но прежде чем воспользоваться этим правом, суд обязан удостовериться имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия. Такими условиями принято считать:

- 1) заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением;
- 2) заявление такого ходатайства в присутствии защитника и в период, установленный ст.315 УПК РФ (т.е. до назначения судебного заседания.);
- 3) осознание обвиняемым, характера и последствий заявленного им ходатайства;
- 4) отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя и потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке;
- 5) обвинение лица в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10-ти лет лишения свободы;
- 6) обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами;
- 7) понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме;
- 8) отсутствие оснований для прекращения уголовного дела.

Решая вопрос о возможности применения особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, следует иметь в виду, что в нормах гл.40 УПК РФ указаны условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а не условия назначения уголовного дела к рассмотрению. Поэтому при наличии ходатайства обвиняемого о применении особого порядка принятия судебного решения и отсутствии обстоятельств, препятствующих разбирательству уголовного дела в особом порядке, судья при назначении судебного заседания принимает решение о рассмотрении данного дела в

¹³⁴ Там же. п.7.

¹³⁵ См.: п.33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

особом порядке. Если впоследствии в ходе судебного заседания будет установлено, что все условия соблюдены, суд продолжает рассмотрение уголовного дела в особом порядке. В случае, когда по делу какие-либо условия, необходимые для постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке отсутствуют, суд в соответствии с ч.3 ст.314 и ч.6 ст.316 УПК РФ принимает решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке¹³⁶.

Если суд установит, что условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. Уголовное дело рассматривается в общем порядке и тогда, когда государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства.

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд. Обвиняемый вправе заявить ходатайство как в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается запись в протоколе в соответствии с ч.2 ст.218 УПК РФ, так и на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст.229 УПК РФ.

Специалисты правильно обращают внимание на то, что обвиняемый может обратиться с ходатайством о применении особого порядка судебного разбирательства на предварительном слушании даже тогда, когда он отказался воспользоваться этим правом после ознакомления с материалами уголовного дела¹³⁷. Причем закон не только предоставляет ему возможность выбора момента для заявления такого ходатайства, но и требует, чтобы он неоднократно подтвердил данное им согласие в т.ч. при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции.

С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. При этом мировой судья в соответствии с требованиями ст.11 УПК РФ при вручении заявления обязан в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и выяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом, а при проведении примирительной процедуры – выяснить у потерпевшего, не возражает ли он против удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к ответственности¹³⁸.

Итак, в особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публичного и лично-публичного, так и частного обвинения. Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном гл.гл.35, 36, 38 и 39 УПК РФ, с учетом требований ст.316 УПК РФ. Оно проводится с обязательным участием подсудимого и его

¹³⁶ См.: пп.2 и 3 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. №60.

¹³⁷ Демидов В. Указ. работа. С.26.

¹³⁸ См.: п.8 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 декабря 2006 г. №60.

защитника и начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем. Рассмотрение уголовных дел в особом порядке без подсудимого, его защитника, государственного или частного обвинителя в судебной практике считается недопустимым, поскольку от позиции указанных участников судебного разбирательства зависит возможность применения особого порядка принятия судебного решения¹³⁹.

Далее, суд выясняет у подсудимого понятно ли ему обвинение, полностью ли он согласен с обвинением и гражданским иском, если такой заявлен, а также поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства; заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультаций с защитником; осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Если по делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявил лишь один обвиняемый, такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке¹⁴⁰. При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого.

Скрупулезное выяснение судом этих обстоятельств призвано исключить возможность самоговора обвиняемого и окончательно убедиться в том, что он добровольно соглашается с предъявленным ему обвинением не под давлением и без какого бы то ни было влияния извне. Дополнительной гарантией является участие защитника, в отсутствие которого суд не вправе принимать подобные заявления подсудимого.

При возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке. Причем закон не связывает такие возражения с какими-либо основаниями и не требует их мотивировки. Для прекращения особого производства суду достаточно лишь самого возражения заявленного кем-либо из перечисленных участников судебного разбирательства.

Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. Однако при этом могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Поскольку порядок такого исследования гл.40 УПК РФ не ограничен, оно может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам¹⁴¹. Суд не вправе отказать сторонам в возможности участвовать в прениях, а подсудимому в последнем слове высказаться по этим вопросам в порядке, предусмотренном ст.ст.292 и 293 УПК РФ¹⁴².

¹³⁹ Там же. п.11.

¹⁴⁰ См.: п.27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 март. №60 (3437).

¹⁴¹ См.: п.10 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. №60.

¹⁴² См.: п.28 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1.

Специалисты правильно указывают, что судья может прийти к выводу об обоснованности обвинения, с которым согласился подсудимый только после его допроса, а также допроса потерпевшего непосредственно в судебном заседании. Кроме того, поскольку в ч.7 ст.316 УПК РФ говорится о необходимости подтверждения обвинения собранными по делу доказательствами, нельзя полностью исключать их исследование в суде, например, путем оглашения протоколов следственных действий. Наряду с этим, стороны могут ходатайствовать о приобщении к уголовному делу дополнительных материалов. Очевидно, что необходимость или отсутствие необходимости удовлетворения этого ходатайства, может найти свое подтверждение лишь после их исследования в судебном заседании¹⁴³. Напрашивается вывод: при сокращенной форме рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, проведения судебного следствия хотя бы в какой-то его части избежать невозможно.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать 2\3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (это требование УПК РФ не распространяется на дополнительные наказания и альтернативные виды наказания, указанные в санкциях статей Особенной части УК РФ)¹⁴⁴. В тоже время, при наличии исключительных обстоятельств суд может назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, а также применить иные правила смягчения наказания, предусмотренные общей частью УК РФ¹⁴⁵.

Если подсудимому предъявлено обвинение в совершении нескольких преступлений, наказание за каждое из которых не превышает 10-ти лет лишения свободы, то наказание за каждое из них назначается не свыше 2\3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания за это преступление, а по совокупности преступлений по правилам ст.69 УК РФ. Что же касается назначения наказания при наличии обстоятельств смягчающих ответственность или при рецидиве преступлений, то и здесь суд должен исходить не из максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, а из 2\3 этого срока или размера наказания.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением, в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются, но назначение подсудимому наказания в нем должно быть обязательно мотивировано¹⁴⁶.

Таким образом, по смыслу норм гл.40 УПК РФ изъятия, установленные при особом порядке принятия судебного решения, позволяют суду не проводить в общем порядке исследование собранных по делу доказательств. В остальной части судебное заседание должно проводиться с соблюдением требований соответствующих статей гл.гл.35, 36, 38 и 39 УПК РФ. Вместе с тем, процессуальные

¹⁴³ Демидов В. Указ. работа. С.26 - 27.

¹⁴⁴ См.: п.13 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. №60.

¹⁴⁵ См.: п.37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. №2.

¹⁴⁶ См.: п.28 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. №1.

издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Важно заметить, что гл.40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения. Так, в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т.д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются. Если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела¹⁴⁷.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам их право и порядок его обжалования, предусмотренные гл.45¹ УПК РФ. Он доводит до сведения сторон, что приговор, постановленный в соответствии со ст.316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.389¹⁵ УПК РФ. Иными словами, исходя из положений статьи 389²⁷ УПК РФ, стороны не вправе обжаловать не вступивший в законную силу приговор в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в нем, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции¹⁴⁸. Отсюда производство по таким жалобам в суде апелляционной инстанции подлежит прекращению.

Вместе с тем, если в кассационных жалобах или представлениях содержатся данные, указывающие на нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона либо на несправедливость приговора, судебные решения, принятые в особом порядке, могут быть отменены или изменены, если при этом не изменяются фактические обстоятельства дела (например, в связи с изменением уголовного закона, неправильной квалификацией преступного деяния судом первой инстанции, истечением сроков давности, амнистией и т.п.)¹⁴⁹.

Таким образом, особый порядок судебного разбирательства не только сокращает рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции, но и влечет за собой определенные особенности процедуры пересмотра судебного решения до его вступления в законную силу. Ограничение прав участников судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел в особом порядке является недопустимым. Соответственно этому, при их разрешении должны неукоснительно соблюдаться принципы уголовного судопроизводства.

¹⁴⁷ См.: п.12 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. №60.

¹⁴⁸ См.: п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 27 ноября 2012 г. №26 \\ Российская газета. 2012. 7 дек. №283 (5956).

¹⁴⁹ См.: п.15 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. №60.

§8. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

Судебное производство по уголовным делам приобретает специфические особенности при производстве у мирового судьи, при производстве в суде с участием присяжных заседателей, в случае особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Последний из названных случаев специально предназначен для эффективного выявления, раскрытия и расследования «заказных» убийств, фактов бандитизма, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и разного рода коррупционных проявлений. Фактически, он предоставляет правоохранительным органам возможность привлекать к сотрудничеству со следствием лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях значительного сокращения им срока уголовного наказания и распространения на них мер государственной защиты, предусмотренных законодательством для потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Предусмотренная УПК РФ процессуальная процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве была разработана с учетом многолетнего опыта накопленного в других государствах. В зарубежных изданиях ее принято именовать: «соглашением о признании вины» (англ. plea bargain.), «делкой с правосудием», «контрактом на раскаяние», «правилом основного свидетеля» и т.п.

Считается, что данный институт, как таковой, появился в средние века, возникнув в Великобритании, под названием «апелляция раскаявшегося». Его суть заключалась в том, что преступник мог избежать смерти (а к смерти приговаривали в то время не только за убийства, но и за кражи) если он рассказывал властям о преступлениях, совершенных другими. Такая практика прекратила свое существование, когда многие обвиняемые стали оговаривать своих знакомых и даже родственников. Как правило, это делалось для того, чтобы рано или поздно сбежать из тюрьмы.

В своем нынешнем виде «делка с правосудием» возникла в конце XIX века в США и довольно быстро получила распространение в других странах мира. Сейчас в мировой судебной практике сформировалось два типа сделок, которые более других подходят под определение «досудебное соглашение о сотрудничестве». Самый распространенный тип – договор с прокуратурой. Его суть заключается в том, что в обмен на признание вины прокуратура снимает с обвиняемого часть обвинений или меняет квалификацию преступления на менее тяжкое. Сделка может быть предложена любой из сторон. Ее условия обсуждаются с обвиняемым и представителями прокуратуры, а затем утверждаются судьей, как правило, в открытом судебном заседании. Судья может отказать в утверждении сделки, но если он дал свое согласие, то обязан исполнить все ее условия. По мнению противников сделок подобного рода, они открывают широкие возможности для злоупотреблений. Например, когда согласие обвиняемого на сделку фактически вымогается через выдвижение максимально жесткого обвинения.

Другой формой сделки с правосудием является то, что в США принято называть «превращением в свидетеля обвинения». Ее суть в том, что в обмен на показания против сообщников лицо получает «прокурорский иммунитет», т.е.

полное или частичное освобождение от ответственности. Как и в предыдущем случае, сделка также заключается между обвиняемым и прокурором, после чего должна быть одобрена судьей. Если это произошло, то исполнение согласованных условий становится обязательным для всех ее участников. Вместе с тем, если у прокурора появляются новые улики, на основе которых он может добиться вынесения обвинительного приговора, то уже состоявшаяся сделка может быть расторгнута. Однако в действительности, такое происходит крайне редко. Главная опасность сделок с правосудием юристам многих стран видится в том, что обвиняемый может оговорить кого угодно, чтобы избежать справедливого наказания. Вместе с тем они признают, что, заключая такие сделки, прокурор экономит свое время и бюджетные расходы на судебное разбирательство, а также достигает нужного результата – преступник несет заслуженное, пусть и относительно мягкое наказание.

Российская процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве также позволяет достичь этой цели. Она не предназначена для массового применения, но претендует на то, чтобы стать одной из наиболее эффективных мер, направленных, прежде всего, на борьбу с организованной преступностью.

Досудебное соглашение о сотрудничестве (англ. Pretrial agreement on cooperation) – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п.61 ст.5 УПК РФ). Возможность заключения такого соглашения появилась в российском уголовно-процессуальном праве в июне 2009 года¹⁵⁰. Именно тогда в действующем законодательстве появилась новая глава, названная законодателем «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» (гл.40¹ УПК РФ). Важно отметить, что содержащиеся в ней нормы регламентируют не только особенности судебного разбирательства, но и отдельные аспекты досудебного производства по уголовному делу. В их числе:

- 1) порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст.317¹ УПК РФ);
- 2) порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст.317² УПК РФ);
- 3) порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве (ст.317³ УПК РФ);
- 4) проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁴ УПК РФ);
- 5) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁵ УПК РФ);
- 6) основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁶ УПК РФ);

¹⁵⁰ Ст.2 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 29 июня 2009 г. №141-ФЗ.

7) порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁷ УПК РФ);

8) пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁸ УПК РФ);

9) меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст.317⁹ УПК РФ).

Видно, что процессуальная регламентация данного института отличается обстоятельностью, чего нельзя сказать, например, об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, которому в УПК РФ посвящено лишь четыре статьи (ст.ст.314 – 316). Более того, этот порядок не может применяться к обвиняемым в совершении особо тяжких преступлений, а именно на них, и рассчитано заключение досудебного соглашения о сотрудничестве. Его внедрение в следственную и судебную практику призвано активизировать борьбу с преступностью, главным образом, в ее профессиональных и организованных формах. Для этого, нормами гл.40¹ УПК РФ установлены характер и пределы участия подозреваемого и обвиняемого в раскрытии и расследовании преступления, изобличении соучастников и розыске имущества. Прокурор наделен полномочиями по разрешению ходатайств о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и по составлению его текста. Регламентирован особый порядок проведения предварительного следствия, судебного заседания и вынесения приговора, а также применения необходимых мер безопасности при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого. Но пока здесь возникает множество вопросов. Например, такие: «Каковы положительные и отрицательные стороны данного процессуального института?», «В чем именно кроется специфика процессуальной формы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и каковы процессуальные гарантии его соблюдения?», «Может ли быть пересмотрен приговор, вынесенный судом в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве и в каких случаях?», «В какой мере досудебные соглашения о сотрудничестве способны приносить пользу в деле защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, а также защиты прав и законных интересов подвергаемых уголовному преследованию лиц от незаконного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод?», «Окажется ли востребованным данный институт уголовно-процессуального законодательства РФ в следственной и судебной практике?» и др. Поскольку в специальной литературе четких ответов на эти вопросы пока не дано, попробуем в них разобраться, прибегнув к обстоятельному анализу сути и содержания данной процессуальной процедуры.

Процесс заключения досудебного соглашения о сотрудничестве начинается с того, что подозреваемым или обвиняемым подается одноименное письменное ходатайство. Оно адресуется прокурору и обязательно подписывается не только подозреваемым или обвиняемым, но и его защитником. В тех случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, или по их поручению другими лицами, у следователя возникает обязанность обеспечить его участие.

В законе оговорены четкие временные границы, в пределах которых подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Это допускается лишь с момента начала

уголовного преследования и до того, как следователем будет сделано объявление об окончании предварительного следствия.

Как правило, начало уголовного преследования совпадает с принятием совершенно определенных процессуальных решений. В их числе:

- 1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- 2) задержание лица по подозрению в совершении преступления;
- 3) применение к лицу меры пресечения до предъявления обвинения;
- 4) привлечение лица в качестве обвиняемого.

С учетом того, что закон допускает принятие всех названных решений лишь на стадии предварительного расследования, приходим к выводу, что прокурор вправе заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве сразу после возбуждения уголовного дела (ч.5 ст.21 УПК РФ). Однако принятия этого решения будет достаточно лишь тогда, когда уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица. Если же уголовное дело возбуждается по факту совершения или готовящегося преступления, то заключение досудебного соглашения о сотрудничестве станет возможным лишь после того, как подвергнутое уголовному преследованию лицо приобретет процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого.

Право заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве сохраняется за прокурором до того момента, как следователь объявит обвиняемому об окончании предварительного следствия. По смыслу закона, такое объявление он обязан сделать сразу после того, как придет к убеждению, что все следственные действия по уголовному делу были произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения. Уведомив об этом обвиняемого, следователь обязан разъяснить ему предусмотренное ст.217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, а также законного представителя, о чем составляется протокол. Именно он является тем процессуальным документом, где фиксируется момент, с наступлением которого вопрос о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве уже не может ставиться заинтересованными участниками уголовного судопроизводства.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником через следователя. В нем должно быть указано, какие именно действия подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, а также розыске имущества, добытого в результате преступления.

В течение 3-х суток с момента поступления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, следователь либо направляет его прокурору, либо отказывает в его удовлетворении. Каждое из этих решений отражается в соответствующем постановлении. Причем, постановление следователя об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником. Жалоба на это решение направляется руководителю следственного органа.

Если же следователь вынес постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, то он должен изложить в нем мотивы принятия этого решения. Однако прежде чем направить данное постановление прокурору, он обязан согласовать все его детали с руководителем следственного органа.

Ходатайство подозреваемого или обвиняемого по поводу заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и согласованное с руководителем следственного органа постановление следователя о возбуждении перед прокурором одноименного ходатайства направляются прокурору. На этом участие следователя в рассмотрении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве заканчивается.

Документы, поступившие от следователя, прокурор обязан рассмотреть в течение 3-х суток. В итоге он выносит постановление либо об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, либо об отказе в его удовлетворении. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником вышестоящему прокурору. Если же прокурором было вынесено постановление об удовлетворении заявленного ходатайства, то он обязан пригласить следователя, подозреваемого или обвиняемого, а также его защитника, для составления с их участием досудебного соглашения о сотрудничестве. По смыслу закона, оно может составляться только в том случае, если подозреваемый или обвиняемый готов официально взять на себя конкретные обязательства по активному способствованию раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления.

Здесь важно отметить, что нормы гл.40¹ УПК РФ не содержат каких-либо ограничений относительно заключения досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими обвиняемыми (подозреваемыми), привлекаемыми к ответственности по одному уголовному делу. При этом заключение досудебного соглашения о сотрудничестве только с одним или сразу с несколькими из них является правом прокурора¹⁵¹.

Составленное досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником. Все его реквизиты четко оговорены в уголовно-процессуальном законе. В нем, в частности, обязательно указываются:

- 1) дата и место его составления;
- 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;
- 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пп.1 – 4 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- 6) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;
- 7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого

¹⁵¹ См.: п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» от 28 июня 2012 г. №16 \ \ Российская газета. 2012. 11 июля. №156 (5829).

при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

Здесь обращает на себя внимание тот факт, что несмотря на двусторонний характер соглашения, никаких обязательств стороны обвинения в нем нет. При выполнении обвиняемым всех условий досудебного соглашения о сотрудничестве, прокурор будет вправе лишь просить суд рассмотреть уголовное дело в особом порядке. Каких-либо реальных льгот обвиняемому он обещать не уполномочен. Вдобавок к этому, суд может отклонить представление прокурора о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, если сочтет, что прокурор не смог подтвердить в нем активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления и розыске имущества. Тем не менее, подозреваемому и обвиняемому есть практический смысл заключать такое соглашение и рассчитывать на то, что его помощь следствию не окажется бескорыстной.

Так, если суд сочтет досудебное соглашение соответствующим закону и в должной мере исполненным, то мера наказания обязательно будет значительно более мягкой. Но, опять же, возможность условного осуждения обвиняемого или освобождения его от отбывания наказания зависит только от усмотрения суда, поскольку тот или иной исход дела не является предметом досудебного соглашения о сотрудничестве. Таким образом, весьма неопределенную перспективу судебного рассмотрения уголовного дела и отсутствие положений об ответственности государственных органов за несоблюдение условий подписанного прокурором соглашения, следует признать главными его недостатками. Между тем, во многих странах мира, лицо, оказавшее помощь следствию в разоблачении организаторов преступных сообществ и участников преступлений, вполне реально может рассчитывать не только на уменьшение срока наказания, но и на полное освобождение от уголовной ответственности и прекращение производства по уголовному делу.

На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные федеральным законом¹⁵². Для обеспечения их эффективного применения допускается выделение уголовного дела в отдельное производство. Причем, в случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство (п.4 ч.1 ст.154 УПК РФ). Предварительное следствие по нему проводится в порядке, установленном гл.гл.22 - 27 и 30 УПК РФ, но с учетом особенностей, предусмотренных ст.317⁴ УПК РФ. Их несколько.

Первая особенность состоит в том, что к уголовному делу должны быть приобщены все документы, имеющие непосредственное отношение к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве. Исчерпывающий перечень этих документов приведен в ч.2 ст.317⁴ УПК РФ. В их числе:

1) ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

¹⁵² Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. №119-ФЗ.

2) постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве;

3) постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

4) досудебное соглашение о сотрудничестве.

Вторая особенность заключается в том, что в случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц, следователь выносит постановление о хранении всех вышеназванных документов в опечатанном конверте.

Последняя особенность сводится к тому, что после окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном ст.220 УПК РФ, направляется прокурору. Однако такое направление имеет своей целью не только утверждение обвинительного заключения, но и вынесение представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Таким образом, на заключительном этапе предварительного расследования в рамках осуществления надзорных функций, прокурор обязан тщательно изучить материалы поступившего к нему уголовного дела. Прежде чем направить его в суд, он должен лично убедиться, в наличии всех необходимых документов, подтверждающих соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Одновременно им выясняется, все ли требования уголовно-процессуального закона на досудебных стадиях уголовного процесса были соблюдены, правильно ли следователь составил обвинительное заключение.

Прокурор обязан рассмотреть поступившее уголовное дело в течение 10-ти суток и в зависимости от результатов принять по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

В случае утверждения обвинительного заключения, прокурор выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. В его представлении указываются:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Фактически своим представлением прокурор удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Копия такого представления обязательно вручается обвиняемому и его защитнику. После ознакомления с его содержанием, они вправе представить прокурору свои замечания, учитываемые им при наличии к тому оснований. Не позднее 3-х дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением, прокурор направляет его вместе с уголовным делом в суд.

Обращает на себя внимание тот факт, что в ч.4 ст.317⁵ этот срок указан именно в днях, а не в сутках. Такая формулировка вступает в определенное противоречие с положениями ч.1 ст.128 УПК РФ, где четко определено, что сроки, предусмотренные УПК РФ исчисляются часами, сутками (а не днями) и месяцами.

Поступившие в суд уголовное дело и представление прокурора являются основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Применение особого порядка становится возможным, если суд удостоверится в соблюдении следующих условий:

1) в том, что государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) в том, что досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника

3) в том, что в материалах уголовного дела имеются все необходимые для его рассмотрения документы (ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве)

4) в том, что копия представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения была своевременно вручена обвиняемому и его защитнику.

Если суд установит, что эти условия не были соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. Такое же решение он обязан принять и тогда, когда придет к выводу, что содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности. Если уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве не было выделено в отдельное производство и поступило в суд в отношении всех обвиняемых, то судья назначает предварительное слушание для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном ст.237 УПК РФ¹⁵³. Если же суд придет к выводу о необходимости

¹⁵³ См.: п.5 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. №16.

проведения судебного заседания в особом порядке, то не менее чем за 5 суток до его начала о месте, дате и времени предстоящего заседания он должен известить государственного обвинителя, подсудимого, его защитника, а также потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Извещение указанных лиц допускается посредством СМС-сообщения, но при условии их согласия на уведомление таким способом. Этот факт подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства указывается номер мобильного телефона, на который направляется СМС-сообщение.

В соответствии с ч.2 ст.317⁷ УПК РФ судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. В силу этого отказ подсудимого от защитника не может быть принят судом, а ходатайство подсудимого о судебном разбирательстве в его отсутствие не может быть удовлетворено. Неявка потерпевшего, его законного представителя, представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебное заседание без уважительных причин при условии их надлежащего извещения не является препятствием для рассмотрения уголовного дела¹⁵⁴.

По смыслу ч.2 ст.317⁶ и ст.317⁷ УПК РФ, потерпевший (его законный представитель, представитель), гражданский истец и его представитель вправе участвовать в исследовании рассматриваемых судом вопросов, в т.ч. высказывать свое мнение об особом порядке судебного разбирательства при досудебном соглашении о сотрудничестве. Высказанное кем-либо из них возражение против такого порядка проведения судебного заседания, само по себе не является основанием для рассмотрения дела в общем порядке. Тем не менее, суд должен проверить все заявленные ему доводы и принять по ним мотивированное решение.

В целях обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, на основании определения или постановления суда, уголовное дело может рассматриваться в закрытом режиме. Он может действовать в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части. Но в любом случае, судебное заседание и постановление приговора, должны проводиться в порядке, установленном гл.гл.35, 36, 38 и 39 УПК РФ, с учетом требований ст.317⁷ УПК РФ. Они следующие:

1) судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника;

2) оно начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, после чего государственный обвинитель подтверждает содействие подсудимого следствию, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось;

3) помимо всего прочего в ходе судебного следствия должны быть исследованы:

- характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

- значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

¹⁵⁴ Там же. п.12.

- преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым;

- степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица;

- обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Проверяя перечисленные обстоятельства, суд должен исследовать не только имеющиеся в уголовном деле материалы (справки, заявление о явке с повинной, протоколы и копии протоколов следственных действий и т.д.), но и иные представленные сторонами документы, в т.ч. относящиеся к другим уголовным делам, возбужденным в результате сотрудничества с подсудимым (материалы оперативно-розыскной деятельности, материалы проверки сообщения о преступлении, копии постановлений о возбуждении уголовного дела и (или) о предъявлении обвинения, копии протокола обыска, документа, подтверждающего факт получения потерпевшим похищенного у него имущества, и др.).

Исследование обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, смягчающих и отягчающих наказание, помимо всего прочего, может проводиться путем исследования дополнительно представленных сторонами материалов, а также допросов свидетелей.

Прения сторон (в т.ч. по вопросам, указанным в ч.4 ст.317⁷ УПК РФ), проводятся в порядке, предусмотренном ст.292 УПК РФ, после чего подсудимому предоставляется последнее слово.

Таким образом, судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и назначает ему наказание. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Одним из существенных условий постановления в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, обвинительного приговора является его согласие с предъявленным обвинением¹⁵⁵. В противном случае, суд должен принять решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначить судебное разбирательство в общем порядке. Более того, суд может постановить обвинительный приговор и назначить подсудимому наказание, только тогда, когда придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Законом установлено, что в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и» ч.1 ст.61 УК РФ (т.е. явки с повинной, активного способствования раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления), и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей

¹⁵⁵ Там же. п.15.

статьей Особенной части УК РФ. Если же соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, то в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, эти виды наказания не применяются.

Пожалуй, это единственный случай, когда досудебное соглашение о сотрудничестве становится безоговорочно выгодным для обвиняемого. При этом срок или размер наказания не могут превышать $2\frac{1}{3}$ максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч.ч.2 и 4 ст.62 УК РФ).

По усмотрению суда подсудимому с учетом положений ст.ст.64, 73 и 80¹ УК РФ может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление или условное осуждение. Более того, иногда он вообще может быть освобожден судом от отбывания наказания. Это объясняется тем, что гл.40¹ УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке в связи с досудебным соглашением о сотрудничестве, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения. В частности, содеянное подсудимым может быть переквалифицировано, а уголовное дело прекращено судом (в связи с изменением уголовного закона, истечением сроков давности, актом об амнистии и т.д.), если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются¹⁵⁶.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные гл.45¹ УПК РФ. Им, в частности, должно быть разъяснено, что приговоры, постановленные судом в порядке, предусмотренном ст.317⁷ УПК РФ не подлежат пересмотру в суде апелляционной инстанции в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, а доказательства, относящиеся к фактическим обстоятельствам предъявленного лицу обвинения, этим судом не проверяются¹⁵⁷.

Если уже после назначения подсудимому наказания в особом порядке будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном для производства в судах кассационной и надзорной инстанции или в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. В случае если будет установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были предоставлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд, руководствуясь ст.63 УК РФ, назначает ему наказание в общем порядке, т.е. без применения положений ч.ч.2 - 4 ст.62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания и ст.64 УК РФ.

При проведении судебного разбирательства и постановлении приговора в особом порядке, подлежат соблюдению общие для всех форм уголовного судопроизводства принципы осуществления правосудия. В этой связи, для обеспечения независимости, объективности и беспристрастности судья, принимавший

¹⁵⁶ Там же. п.23.

¹⁵⁷ См.: п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 27 ноября 2012 г. №26 \ \ Российская газета. 2012. 7 дек. №283 (5956).

участие в рассмотрении уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвинялось такое лицо (в т.ч. и тех, с которыми также заключено досудебное соглашение о сотрудничестве). Соответственно этому, судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвиняется лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении такого лица¹⁵⁸.

Таков предусмотренный российским уголовно-процессуальным законодательством особый порядок принятия судебного решения в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Понижение уровня гарантий соблюдения прав и законных интересов участников судебного разбирательства при его реализации справедливо признается недопустимым. Вместе с тем, этот порядок не может применяться в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18-ти лет¹⁵⁹. Вступивший в законную силу приговор, постановленный в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может предрешать вопрос о виновности соучастников, совершивших преступление совместно с таким лицом¹⁶⁰.

§9. Общие условия судебного разбирательства

Общие условия судебного разбирательства (англ. General conditions of court proceedings) – это система правил, предусматривающих единый порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, на всех его этапах. Им посвящена гл.35 УПК РФ с одноименным названием. Каждое общее условие предусмотрено в отдельной ее статье (ст.ст.240 – 260 УПК РФ). Ими являются:

- 1) непосредственность и устность;
- 2) гласность;
- 3) неизменность состава суда;
- 4) председательствующий;
- 5) равенство прав сторон;
- 6) секретарь судебного заседания;
- 7) участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, специалиста;
- 8) пределы судебного разбирательства;
- 9) отложение и приостановление судебного разбирательства;
- 10) прекращение уголовного дела в судебном заседании;
- 11) решение вопроса о мере пресечения;
- 12) порядок вынесения определения, постановления;
- 13) регламент судебного заседания;
- 14) меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
- 15) протокол судебного заседания и замечания на него.

¹⁵⁸ Там же. п.6.

¹⁵⁹ Там же. п.5.

¹⁶⁰ Там же. п.28.

Их существование в уголовном процессе призвано придавать каждому акту правосудия не только строгий порядок и беспристрастный характер, но и необходимую в таких случаях торжественность.

Рассмотрим каждое общее условие судебного разбирательства подробно.

Первым из них в законе значится основной способ восприятия информации судом – непосредственность и устность (англ. *Immediacy and oral hearing*). Это общее условие предусмотрено ст.240 УПК РФ и предполагает непосредственное исследование в судебном разбирательстве всех доказательств по уголовному делу.

Непосредственность и устность - отличительная черта судебного разбирательства, поскольку все решения принимаются судом не столько на основе письменных материалов, сколько по результатам их гласного обсуждения с участием всех заинтересованных лиц. А само обсуждение или судовопрошение является одним из наиболее ярких проявлений процессуальной формы. Благодаря непосредственному исследованию судом всех доказательств, представители сторон имеют возможность одновременно воспринимать все происходящее в судебном заседании и оказывать влияние на его ход и исход.

Исследуя доказательства, суд вправе производить следующие действия:

- 1) заслушивать показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта;
- 2) осматривать вещественные доказательства;
- 3) оглашать протоколы и иные документы;
- 4) производить другие судебные действия по исследованию доказательств, в т.ч. допрос свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи.

Непосредственность и устность судебного разбирательства обусловлены законодательным установлением о том, что приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Исключением из этого правила являются только случаи особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст.ст.314 – 317 УПК РФ).

Необходимость исследования судом доказательств, имеющих в уголовном деле, не исключает оглашение показаний данных ранее подсудимым, потерпевшим или свидетелем. Однако это допускается лишь при стечении определенных обстоятельств.

Так, оглашение показаний подсудимого данных им при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях:

- 1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в суде и в ходе предварительного расследования (за исключением показаний данных в ходе досудебного производства в отсутствие защитника и неподтвержденных им в суде);
- 2) когда уголовное дело (о преступлениях небольшой или средней тяжести) рассматривается в отсутствие подсудимого по его ходатайству;
- 3) в случае отказа подсудимого от дачи показаний, если ранее он был предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний (за исключением показаний данных в ходе досудебного произ-

водства по уголовному делу в отсутствие защитника и неподтвержденных подозреваемым, обвиняемым в суде).

Эти же случаи распространяются на оглашение показаний подсудимого, данных им ранее в суде.

Что касается оглашения показаний потерпевшего и свидетеля, данных ими при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, то это становится возможным с согласия сторон при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, либо в случае неявки потерпевшего или свидетеля в судебное заседание.

Оглашенные материалы могут быть положены в основу приговора при условии, что они подтверждаются другими доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Следующим общим условием, предполагающим открытое разбирательство уголовных дел во всех судах, является гласность (англ. Publicity). Оно предусмотрено ст.241 УПК РФ и действует с четко определенным в законе кругом ограничений.

Так, закрытое судебное разбирательство допускается лишь на основании определения или постановления суда и только в следующих случаях:

1) когда разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16-ти лет;

3) когда рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) когда этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Невзирая на закрытый характер судебного заседания, уголовное дело должно рассматриваться судом с соблюдением всех норм УПК РФ. Его определение или постановление о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено как в отношении всего судебного разбирательства, так и по соответствующей его части. В нем обязательно должны быть указаны конкретные обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение, т.к. информация о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании должна быть общедоступной¹⁶¹.

Гласность судопроизводства обеспечивается возможностью присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, в т.ч. журналистов. Если в судебном разбирательстве дела предполагается участие лиц с ограниченными возможностями здоровья, то оно должно быть организовано в доступном для них зале судебного заседания. Высшая судебная инстанция однозначно признает недопустимым ограничение открытости и гласности судопроизводства, права на получение информации о деятельности судов по

¹⁶¹ См.: п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. №35 // Материал опубликован по адресу: <http://www.rg.ru/2012/12/19/otkritost-dok.html>

признакам государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности граждан либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям¹⁶².

В открытом судебном заседании присутствующие лица вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка допускаются с разрешения председательствующего. Он же уполномочен давать разрешение на присутствие в судебном заседании лиц, находящихся в возрасте до 16-ти лет, если они не являются участниками уголовного судопроизводства.

Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае они оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. В таком же порядке исследуются материалы носящие личный характер, в т.ч. фотоснимки, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемка.

Приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом режиме на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.

По смыслу положений ст.241 УПК РФ, гласность судопроизводства обеспечивается на всех его стадиях. В связи с этим в судах вышестоящих инстанций порядок проведения судебного заседания (открытый или закрытый) определяется самостоятельно исходя из требований процессуального законодательства РФ, конкретных обстоятельств дела и вне зависимости от того, в каком порядке осуществлялось разбирательство дела в судах нижестоящих инстанций¹⁶³.

Следующим общим условием судебного разбирательства является неизменность состава суда (англ. Immutability of the bench). Оно предусмотрено ст.242 УПК РФ и означает, что уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Если кто-либо из судей не имеет возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала.

Судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично, является председательствующим (п.26 ст.5 УПК РФ) (англ. Chairman). Его статус отдельно оговорен в числе общих условий судебного разбирательства и регламентирован ст.243 УПК РФ. В соответствии с содержащимися в ней положениями судья, председательствующий в судебном заседании, помимо всего прочего уполномочен:

- 1) принимать все предусмотренные УПК РФ меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон;
- 2) обеспечивать соблюдение распорядка судебного заседания;
- 3) разъяснять всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления;

¹⁶² Там же. пп.1, 2.

¹⁶³ Там же. п.22.

4) знакомить участников судебного разбирательства с регламентом судебного заседания, установленным ст.257 УПК РФ.

Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

Следующим общим условием судебного разбирательства является равенство прав сторон (англ. Equal rights of the parties). Оно предусмотрено ст.244 УПК РФ и сводится к тому, что в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются следующими равными правами:

- 1) на заявление отводов и ходатайств;
- 2) на представление доказательств и участие в их исследовании;
- 3) на выступление в судебных прениях;

4) на представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пп.1 – 6 ч.1 ст.299 УПК РФ (т.е. доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; является ли это деяние преступлением и каким пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание);

5) на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Одним из участников рассмотрения уголовного дела по существу, чей статус оговорен в числе общих условий, является секретарь судебного заседания (англ. Clerk of the court). Ему посвящена ст.245 УПК РФ. Его главная обязанность заключается в том, что он ведет протокол судебного заседания, где полно и правильно излагает действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания. Он проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании и по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ. Помимо этого, секретарь судебного заседания занимается оформлением уголовных дел. В частности, после рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции секретарь судебного заседания обязан выполнить следующие действия:

- 1) подшить в дело в хронологическом порядке документы;

2) пронумеровать листы дела и составить за своей подписью описание находящихся в деле бумаг или продолжить описание, составленную органами расследования;

- 3) приложить к делу статистические карточки на осужденных и др. лиц;

- 4) подписать исполнительные документы.

После совершения всех действий по оформлению дело передается работнику аппарата суда соответствующего отдела обеспечения судопроизводства, который проверяет выполнение секретарем судебного заседания всех действий, и заполняет в учетно-статистической карточке необходимые реквизиты¹⁶⁴.

Протокол судебного заседания (англ. Records/reports of court procedure) является еще одним общим условием судебного разбирательства, подробно регламентированным в ст.259 УПК РФ. Его следует понимать так, что в каждом

¹⁶⁴ См.: пп.10.1., 10.2. и 10.9. указ. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов.

случае рассмотрения уголовных дел судом первой, второй, кассационной и надзорной инстанций ведется протокол. Он может быть написан от руки, напечатан на машинке или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства. Отсутствие протокола судебного заседания в любом случае является основанием отмены или изменения судебного решения (п.11 ч.2 ст.381 УПК РФ).

Поскольку протокол является единственным письменным источником сведений о ходе судебного заседания, закон требует, чтобы в нем обязательно указывалась следующая информация:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование, состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, о потерпевшем и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
- 6) заявления, возражения, ходатайства, участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнее слово подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора, о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать, об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В протоколе также указывается о мерах воздействия, принятых в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании.

Если в ходе судебного разбирательства проводились фотографирование, аудио - и (или) видеозапись, киносъемка допросов, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы фотографирования, аудио – и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела.

Протокол должен быть изготовлен в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания. При необходимости он может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания. В течение такого же срока со дня получения ходатайства председательствующий обязан обеспечить сторонам возможность ознакомления с протоколом и в зависимости от его объема установить для этого промежуток времени, длительность которого должна быть не менее 5-ти суток с момента начала ознакомления.

Копия протокола изготавливается по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет.

В течение 3-х суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания¹⁶⁵.

Замечания на протокол судебного заседания – это уже следующее общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.260 УПК РФ. В соответствии с ее предписаниями, замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно. В необходимых случаях он вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания. По результатам их рассмотрения председательствующий выносит постановление об удовлетворении замечаний либо об оставлении их без удовлетворения. Если замечания удовлетворены частично, то в постановлении должно быть указано, какие из них удовлетворяются, а какие отклоняются.

Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

Следующими шестью взаимосвязанными общими условиями являются участие в судебном разбирательстве (соответственно) обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а также специалиста (ст.ст.246 – 251 УПК РФ) (англ. Participation of the prosecutor, defendant, defense counsel, victim, civil plaintiff or civil defendant, specialist). Остановимся на их рассмотрении.

Так, участие в судебном разбирательстве обвинителя законом (ст.246 УПК РФ) признается обязательным. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший. Государственный обвинитель обязательно участвует в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

Государственным обвинителем (англ. Public prosecutor) закон признает должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу (п.6 ст.5 УПК РФ). Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Новому прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. Однако по ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные следственные действия (ч.4 ст.246 УПК РФ).

¹⁶⁵ Замечания – краткое суждение по поводу чего-нибудь; выговор, указание на ошибку. Ожегов С.И. Указ. соч. С.189.

Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а так же по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Помимо этого, прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения (равно как и изменение им обвинения), не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства (ч.10 ст.246 УПК РФ).

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пп.1 и 2 ч.1 ст.24 и пп.1 и 2 ч.1 ст.27 УПК РФ. Суд по этому поводу выносит постановление.

До удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, государственный обвинитель может также изменить обвинение в сторону смягчения. Это достигается следующими путями:

1) путем исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

2) путем исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой данного кодекса, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

3) путем перекалфикации деяния в соответствии с нормой УК РФ предусматривающей более мягкое наказание.

Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства, а также изменение им обвинения в сторону смягчения определяют принятие судом соответствующего решения. До этого прокурор обязан изложить суду мотивы отказа от обвинения, исходя из указанных в пп.1 и 2 ст.24 и пп.1 и 2 ст.27 УПК РФ оснований. Равным образом мотивированное обоснование необходимо и при изменении обвинения в сторону смягчения.

Здесь нужно заметить, что по общему правилу УПК РФ исключает проверку обоснованности процессуальных решений только в тех случаях, когда на принимающем это решение лице не лежит обязанность привести его мотивы (в частности при постановлении приговора в случае согласия обвиняемого с предъявленным обвинением или на основе вердикта коллегии присяжных заседателей); если же закон требует указания мотивов решения, то тем самым предполагается и возможность их последующей проверки. Использование предусмотренных уголовно-процессуальным законом оснований отказа от обвинения или изменения обвинения в сторону смягчения, как правило, предполагает необходимость предшествующего анализа всех собранных по делу доказательств и их правовой оценки. Сами по себе отказ государственного обвинителя от обвинения либо изменение им обвинения в сторону смягчения, как и принятие судом соответствующего решения могут иметь место лишь по завершении

исследования значимых для такого рода решений материалов дела и заслушивания мнений по этому поводу участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты.

Непредставление данным участникам процесса возможности изложить свое мнение лишало бы смысла или ограничивало бы обеспечивающие защиту их прав и законных интересов другие закрепленные в УПК РФ правомочия, такие, как право выступать в прениях, обжаловать вынесенное судом решение, в т.ч. и о прекращении дела в результате отказа государственного обвинителя от обвинения, а также доказывать его незаконность, необоснованность и несправедливость в вышестоящем суде. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, как влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты¹⁶⁶.

Уголовное преследование и поддержание обвинения в суде по делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляются прокурором от имени государства в публичных интересах. Вышестоящий прокурор, если он установит, что нижестоящим прокурором соответствующие интересы не были обеспечены, обязан исправить обнаруженные отступления от требований закона. Иначе решение нижестоящего прокурора об отказе от обвинения превращалось бы в окончательное решение, которое вопреки принципам правового государства не может быть исправлено ни в рамках централизованной системы органов прокуратуры ни судом¹⁶⁷.

Судебное разбирательство уголовного дела проводится не только с участием обвинителя, но и при обязательном участии подсудимого. Им признается обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство (ч.2 ст.47 УПК РФ). В отсутствие подсудимого судебное разбирательство допускается лишь в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести он сам ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

Судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого только в исключительных случаях и при условии, что он находится за пределами территории РФ и (или) уклоняется от явки в суд. Это становится возможным при том непременном условии, что это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу. Участие защитника в таком случае является обязательным. Защитник приглашается подсудимым. Причем, он вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по его назначению.

При устранении обстоятельств, не позволяющих подсудимому участвовать в судебном разбирательстве, приговор или определение суда, вынесенные заоч-

¹⁶⁶ См.: п.8 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст.ст.125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан, от 08 декабря 2003 г. №18-П // Российская газета. 2003 г. 23 дек. №257 (3371).

¹⁶⁷ Там же. п.8.

но, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке (ч.ч.5 – 7 ст.247 УПК РФ).

Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу (т.е. принудительному доставлению), а равно применить к нему или изменить меру пресечения.

Решение вопроса о мере пресечения регламентировано ст.255 УПК РФ и имеет статус общего условия судебного разбирательства. Оно предполагает, что, рассматривая уголовное дело по существу, суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. По истечении этого срока суд, в производстве которого находится уголовное дело, вправе продлить содержание подсудимого под стражей. Однако продление этого срока допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. Причем каждый раз не более чем на 3 месяца. В определении (постановлении) должно содержаться обоснование необходимости дальнейшего содержания подсудимого под стражей¹⁶⁸.

Верховный Суд РФ в одном из своих постановлений обратил внимание судов на то, что само по себе отсутствие в уголовно-процессуальном законе предельных сроков содержания под стражей в период судебного разбирательства лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, не исключает возможность при разрешении вопроса о продлении срока содержания подсудимого под стражей или при рассмотрении ходатайства подсудимого или его защитника об изменении меры пресечения в виде содержания под стражей на более мягкую в каждом конкретном случае с учетом установленных в ходе судебного разбирательства фактических и правовых оснований изменить меру пресечения, освободив подсудимого из-под стражи¹⁶⁹.

Решение суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей может быть обжаловано в апелляционном порядке. Однако такое обжалование не приостанавливает производства по уголовному делу (ч.4 ст.255 УПК РФ).

Таким образом, учитывая различную степень сложности уголовных дел, иные обстоятельства, обуславливающие длительные сроки их рассмотрения, законодатель предусмотрел возможность продления содержания подсудимого под стражей. Конституционный Суд РФ в одном из своих решений пришел к выводу, что такое продление не может расцениваться как чрезмерное ограничение прав и свобод человека. Он обосновал это тем, что законность и обоснованность применения избранной по судебному решению меры пресечения определяются не только формально установленным сроком ее действия, но и наличием выявленных в состязательном процессе фактических и правовых оснований для ее применения. Адресованное суду требование не реже чем через 3 месяца возвращаться к рассмотрению вопроса о наличии оснований для дальнейшего содержания подсудимого под стражей, независимо от того, имеются ли на этот счет какие-либо обращения сторон или нет, обеспечивает судебный кон-

¹⁶⁸ См.: п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 март. №60 (3437).

¹⁶⁹ См.: п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» от 29 октября 2009 г. №22.

троль за законностью и обоснованностью применения этой меры пресечения и ее отмену в случае, если необходимость в ней не будет доказана¹⁷⁰.

В судебном разбирательстве уголовного дела может принимать участие защитник подсудимого. Правило о его участии – следующее общее условие, предусмотренное ст.248 УПК РФ. Он участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. Его замена производится в порядке, предусмотренном ч.3 ст.50 УПК РФ. Так, в случае неявки приглашенного защитника в течение 5-ти суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника суд вправе предложить подсудимому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника. Если участвующий в уголовном деле защитник в течение 5-ти суток не может принять участие в судебном разбирательстве, а подсудимый не приглашает другого защитника и не ходатайствует о его назначении, то суд вправе произвести судебные действия без участия защитника, за исключением следующих случаев:

- 1) когда подсудимый является несовершеннолетним;
- 2) когда подсудимый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 3) когда подсудимый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 4) когда лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15-ти лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- 5) когда уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- 6) когда подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл.40 УПК РФ: «Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением».

В случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Однако замена защитника не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде. Вместе с тем, по ходатайству вступившего в дело защитника, суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

Судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего и (или) его представителя. Именно так гласит следующее общее условие, предусмотренное ст.249 УПК РФ. При неявке потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда явка потерпевшего признана судом обязательной. По уголовным делам частного обвинения неявка по-

¹⁷⁰ См.: п.3.3. Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан, от 22 марта 2005 г. №4-П.

терпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления (т.е. по п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ).

Следующее общее условие предполагает участие в судебном разбирательстве гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей. Оно предусмотрено ст.250 УПК РФ. Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца лишь в следующих случаях:

- 1) если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- 2) если гражданский иск поддерживает прокурор;
- 3) если подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

Во всех других ситуациях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае, за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

В судебном разбирательстве участвует вызванный в суд специалист, т.е. лицо, обладающее специальными познаниями. Ст.251 УПК РФ, которой предусмотрено это общее условие, установлено, что его участие происходит в порядке, установленном ст.ст.58 и 270 УПК РФ.

Специалист привлекается к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Он не вправе уклоняться от вызова в суд.

Председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст.58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Пределы судебного разбирательства (англ. Trial limits) сформулированы законодателем в ст.252 УПК РФ и являются одним из его общих условий. Оно сводится к тому, что судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается только в том случае, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Такая постановка вопроса законодателем означает, что суд не имеет права рассматривать уголовное дело в отношении лиц, которым не предъявлено обвинение, а в случае если оно предъявлено – выходить за его пределы. В этом состоит процессуальная гарантия законности уголовного преследования и обеспечения права обвиняемого на защиту. Другой ее гарантией является то, что законом исключено ухудшение положения подсудимого путем изменения обвинения на более тяжкое.

Следующим общим условием является отложение и приостановление судебного разбирательства (англ. Postponement and suspension of proceedings). Оно предусмотрено ст.253 УПК РФ.

Так, при невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств, суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу не явившихся лиц и истребованию новых доказательств.

После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

Если подсудимый скрылся, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки подсудимого, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого. Исключение из этого правила составляет случай, предусмотренный ч.4 ст.253 УПК РФ, где указано, что при наличии оснований, указанных в ч.5 ст.247 УПК РФ, по ходатайству сторон судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого. О проведении судебного разбирательства в таком режиме суд выносит определение или постановление.

Прекращение уголовного дела в судебном заседании (англ. Dismissal of a criminal case in court) - следующее общее условие судебного разбирательства. Оно предусмотрено ст.254 УПК РФ, в соответствии с предписаниями которой, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в следующих случаях:

1) если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пп.3 – 6 ч.1 и в ч.2 ст.24 и пп.3 – 6 ч.1 ст.27 УПК РФ;

2) при отказе обвинителя от обвинения в соответствии с ч.7 ст.246 или ч.3 ст.249 УПК РФ;

3) в случаях, предусмотренных ст.ст.25 и 28¹ УПК РФ.

Так, в пп.3 – 6 ч.1 ст.24 УПК РФ указаны следующие основания для прекращения уголовного дела: истечение сроков давности уголовного преследования; смерть подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего); отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп.1, 3-5, 9 и 10 ч.1 ст.448 УПК РФ (соответственно). В ч.2 ст.24 УПК РФ установлено, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом.

В пп.3 – 6 ч.1 ст.27 УПК РФ приведены следующие основания прекращения уголовного преследования: вследствие акта об амнистии; наличие в отношении обвиняемого (подозреваемого) вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению, либо определения суда (постановления судьи) о прекращении дела по тому же обвинению; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, либо об отказе в возбуждении уголовного дела; отказ Государственной Думы в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (соответственно).

В соответствии с ч.7 ст.246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пп.1 и 2 ч.1 ст.27 УПК РФ. Что же касается уголовных дел частного обвинения, то неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

В соответствии со ст.ст. 25 и 28¹ УПК РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и в связи с деятельным раскаянием.

Порядок вынесения определения, постановления (англ. Procedure of passing a court order/a writ) регламентирован ст.256 УПК РФ и является еще одним общим условием судебного разбирательства.

Определения (англ. Court order) или постановления (англ. Writ) вынесенные судом по вопросам, разрешаемым им во время судебного заседания, либо заносятся в протокол, либо излагаются в виде отдельного процессуального документа. Но независимо от формы фиксации, каждое из них подлежит оглашению председательствующим.

Отдельным процессуальным документом закон обязывает оформлять следующие определения или постановления суда:

1) о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст.237 УПК РФ;

2) о прекращении уголовного дела;

3) об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого;

4) о продлении срока содержания его под стражей;

5) о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ (т.е. в отсутствие подсудимого который находится за пределами территории РФ);

6) об отводах;

7) о назначении судебной экспертизы.

Определение, постановление по каждому из этих вопросов, выносятся судом в совещательной комнате и подписывается судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально.

Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол. Как правило, суд их выносит, посоветовавшись на месте.

Следующим общим условием является регламент¹⁷¹ судебного заседания (англ. Regulations of sitting of the court). Он предусмотрен ст.257 УПК РФ и включает в себя следующие процедурные правила:

1) при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают;

2) все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления, стоя (отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего);

3) участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье «Ваша честь»;

4) судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего (его требования по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания).

Нарушение регламента квалифицируется как нарушение порядка в судебном заседании и может повлечь за собой применение предусмотренных ст.258 УПК РФ, мер воздействия.

¹⁷¹ Регламент – правила, регулирующие порядок какой-нибудь деятельности. Ожегов С.И. Указ. соч. С.599.

Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (англ. Sanctions for disorderly behavior in sitting of the court) – последнее общее условие судебного разбирательства, которое предстоит рассмотреть.

Так, при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном ст.ст.117 и 118 УПК РФ.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату (соответственно).

Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

Таковы общие условия судебного разбирательства. Они должны неукоснительно соблюдаться судом и всеми другими участниками уголовного процесса на различных его стадиях, поскольку под судебным разбирательством в УПК РФ понимается судебное заседание судов не только первой, но и второй, кассационной и надзорной инстанций (п.51 ст.5 УПК РФ).

Деловая обстановка судебных заседаний, четко организованная работа воспитывают у граждан чувство уважения к суду и его решениям. Поэтому каждое судебное заседание должно проводиться в назначенное время, в соответствии с процессуальным законодательством на фоне неукоснительного соблюдения каждым судьей правил судейской этики. Так, в частности, в судебном заседании судья должен быть облачен в мантию. При исполнении полномочий по отправлению правосудия он обязан соблюдать культуру поведения в процессе. Недопустимы резкое или грубое обращение судьи с участниками судебного разбирательства. Судья не должен проявлять высокомерия. Ему следует избирать вежливый и спокойный тон ведения судебного процесса, быть сдержанным, тактичным, с уважением, пониманием и терпением относиться к участникам судебного разбирательства и иным лицам, присутствующим в судебном заседании. Некорректное поведение граждан в здании суда или в судебном заседании не освобождает судью от обязанности быть тактичным, объективным и справедливым в отношении этих граждан¹⁷².

ТЕСТ

1. Когда начинается производство в суде первой инстанции:

- 1) после возбуждения уголовного дела;
- 2) после обращения дознавателя или следователя в суд, за получением судебного решения;
- 3) после окончания предварительного расследования;

¹⁷² См.: пп.9 и 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» от 31 мая 2007 г. №27 // Российская газета. 2007 г. 8 июня. №122 (4385).

- 4) после назначения судебного заседания;
- 5) по окончании предварительного слушания.

2. Какое решение принимает судья при отсутствии оснований для направления уголовного дела по подсудности и для проведения предварительного слушания:

- 1) выносит постановление о возвращении уголовного дела прокурору;
- 2) выносит постановление об избрании меры пресечения в отношении подсудимого;
- 3) выносит постановление об особом порядке судебного разбирательства;
- 4) выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания;
- 5) выносит постановление о дополнительном ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

3. В какой срок стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания:

- 1) не менее чем за 5 суток до его начала;
- 2) не менее чем за 7 суток до его начала;
- 3) не менее чем за 10 суток до его начала;
- 4) не менее чем за 15 суток до его начала;
- 5) не менее чем за 30 суток до его начала.

4. В каком случае судом не принимается решение о назначении предварительного слушания:

- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч.3 ст.229 УПК РФ;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст.237 УПК РФ;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела
- 4) для решения вопроса об особом порядке судебного разбирательства;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

5. С чего начинается судебное следствие:

- 1) с объявления председательствующего о том, какое уголовное дело подлежит рассмотрению;
- 2) с доклада о явке в суд лиц, которые должны участвовать в судебном следствии;
- 3) с сообщения о причинах неявки отсутствующих;
- 4) с изложения решения председательствующего об очередности исследования доказательств
- 5) с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

6. Кем определяется очередность исследования доказательств при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции:

- 1) стороной, представляющей доказательства суду;
- 2) стороной обвинения;

- 3) стороной защиты;
- 4) председательствующим;
- 5) государственным обвинителем.

7. Какая сторона первой представляет доказательства суду:

- 1) сторона обвинения;
- 2) сторона защиты;
- 3) это зависит от усмотрения сторон;
- 4) это зависит от решения суда;
- 5) это зависит от характера и степени общественной опасности совершенного преступления.

8. В какой момент судебного следствия подсудимый вправе давать показания:

- 1) вначале судебного следствия;
- 2) в любой момент судебного следствия;
- 3) после допроса свидетелей;
- 4) после допроса потерпевшего;
- 5) перед окончанием судебного следствия.

9. Когда суд может воспользоваться своим правом задавать вопросы подсудимому:

- 1) после его допроса защитником и другими участниками судебного разбирательства со стороны защиты;
- 2) после его допроса обвинителем и другими участниками судебного разбирательства со стороны обвинения;
- 3) после его допроса сторонами;
- 4) в любой момент судебного следствия;
- 5) на заключительном этапе судебного разбирательства.

10. Как суд допрашивает свидетелей:

- 1) он их допрашивает в очередности предложенной сторонами;
- 2) вначале допрашиваются свидетели со стороны обвинения, а затем со стороны защиты;
- 3) вначале допрашиваются свидетели со стороны защиты, а затем со стороны обвинения;
- 4) свидетели допрашиваются судом порознь и в отсутствие не допрошенных свидетелей;
- 5) свидетели допрашиваются судом порознь и в отсутствие допрошенных свидетелей.

11. Какое процессуальное действие суд не уполномочен производить во время судебного следствия:

- 1) выемку;
- 2) освидетельствование;
- 3) следственный эксперимент;
- 4) осмотр вещественных доказательств;
- 5) осмотр местности и помещения.

12. Чем заканчивается судебное следствие:

- 1) разрешением ходатайств;
- 2) выполнением дополнительных судебных действий;
- 3) вынесением постановления об окончании судебного следствия;
- 4) вынесением определения об окончании судебного следствия;
- 5) объявлением председательствующего об окончании судебного следствия.

13. Кому принадлежит право выступать первым в прениях сторон:

- 1) суду;
- 2) обвинителю;
- 3) защитнику;
- 4) потерпевшему;
- 5) подсудимому.

14. Что происходит в суде по окончании прений сторон:

- 1) стороны выступают с возражениями по поводу сказанного в речах;
- 2) возобновляется судебное следствие;
- 3) суд принимает меры по обеспечению гражданского иска;
- 4) подсудимому предоставляется последнее слово;
- 5) суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

15. Какие требования предъявляются к приговору законом:

- 1) он должен быть написан в ясных и понятных выражениях;
- 2) он должен оградить личность от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения;
- 3) он должен быть законным, обоснованным и справедливым;
- 4) он должен защищать права потерпевшего от преступления;
- 5) он должен быть обвинительным или оправдательным.

16. На каком языке излагается приговор:

- 1) на русском языке;
- 2) на языке, на котором говорит большинство жителей проживающих в данной местности;
- 3) на языке республики входящей в состав Российской Федерации;
- 4) на языке, которым владеет подсудимый;
- 5) на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство.

17. По уголовным делам, о каких преступлениях, законом допускается особый порядок принятия судебного решения:

- 1) наказание за которые не превышает 3-х лет лишения свободы;
- 2) наказание за которые не превышает 5-ти лет лишения свободы;
- 3) наказание за которые не превышает 7-ми лет лишения свободы;
- 4) наказание за которые не превышает 10-ти лет лишения свободы;
- 5) наказание за которые не превышает 15-ти лет лишения свободы.

18. Какое решение принимается судом по итогам рассмотрения уголовного дела в особом порядке:

- 1) им выносится только обвинительный приговор;
- 2) им выносится только оправдательный приговор;

- 3) им выносится либо обвинительный, либо оправдательный приговор;
- 4) им выносится постановление о согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и о назначении ему наказания;
- 5) им выносится определение о согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, о признании его виновным и о назначении ему наказания.

19. Как в УПК РФ названа система правил, предусматривающих единый порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, второй и надзорной инстанций, на всех его этапах:

- 1) принципами уголовного судопроизводства;
- 2) принципами судебного разбирательства;
- 3) общими условиями судебного разбирательства;
- 4) процессуальным порядком судебного разбирательства;
- 5) политико-правовыми идеями судебного разбирательства.

20. В какой срок должен быть изготовлен протокол судебного заседания:

- 1) в течение 1-х суток со дня окончания судебного заседания;
- 2) в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания;
- 3) в течение 5-ти суток со дня окончания судебного заседания;
- 4) в течение 7-ми суток со дня окончания судебного заседания;
- 5) в течение 10-ти суток со дня окончания судебного заседания.

21. В какой срок со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания:

- 1) в течение 1-х суток;
- 2) в течение 3-х суток;
- 3) в течение 5-ти суток;
- 4) в течение 7-ми суток;
- 5) в течение 10-ти суток.

22. В какой срок подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) с момента возбуждения уголовного дела и до объявления об окончании судебного следствия;
- 2) с момента поступления сообщения о совершенном или готовящемся преступлении и до утверждения обвинительного заключения прокурором;
- 3) с момента начала уголовного преследования и до объявления об окончании предварительного следствия;
- 4) с момента начала уголовного преследования и до утверждения обвинительного акта прокурором;
- 5) с момента окончания предварительного следствия и до начала подготовительной части судебного заседания;

23. Через какого участника уголовного судопроизводства подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником представляется прокурору ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) через орган дознания;

- 2) через дознавателя;
- 3) через начальника подразделения дознания;
- 4) через следователя;
- 5) через руководителя следственного органа.

24. В какой срок прокурор обязан рассмотреть ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве:

- 1) в течение 1-х суток с момента его поступления;
- 2) в течение 3-х суток с момента его поступления;
- 3) в течение 5-ти суток с момента его поступления;
- 4) в течение 7-ми суток с момента его поступления;
- 5) в течение 10ти суток с момента его поступления.

25. Кто из перечисленных участников уголовного судопроизводства наделен правом составлять досудебное соглашение о сотрудничестве:

- 1) прокурор;
- 2) руководитель следственного органа;
- 3) следователь;
- 4) начальник подразделения дознания;
- 5) защитник подозреваемого или обвиняемого.

26. Как называется документ, составляемый прокурором после утверждения обвинительного заключения о необходимости применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения решения по уголовному делу в отношении обвиняемого с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве:

- 1) постановление;
- 2) определение;
- 3) протест;
- 4) представление;
- 5) предостережение.

ЗАДАЧИ

Задача 1

Судья Бутырского районного суда г.Москвы, руководствуясь п.6 ч.2 ст.231 УПК РФ, при назначении судебного заседания по уголовному делу Тарелкина принял решение об оставлении без изменения ранее избранной в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу и ее продлении. Это решение он принял в отсутствие Тарелкина и его защитника. Их ходатайство об участии в решении вопроса о мере пресечения незадолго до этого судьей было отклонено.

Имеются ли нарушения норм УПК РФ в действиях судьи?

Задача 2

Верховный суд Удмуртской Республики своим постановлением возвратил прокурору со стадии судебного разбирательства рассматривавшееся с участием присяжных заседателей уголовное дело по обвинению Гридасова для устранения нарушений, допущенных при составлении обвинительного заключения. После повторного поступления этого уголовного дела суд, в связи с частичным отказом государственного обвинителя от предъявленного обвинения в ходе предварительного слушания, передал его по подсудности в Индустриальный районный суд г.Ижевска.

Можно ли обжаловать принятое по результатам предварительного слушания судебное решение о направлении уголовного дела по подсудности?

Задача 3

Районным судом по ходатайству государственного обвинителя возвращено уголовное дело по обвинению Вавришина на основании того, что в обвинительном заключении фамилия обвиняемого указана неверно (заменена одна буква), а также неправильно указана дата его первой судимости. После пересоставления обвинительного заключения при повторном рассмотрении дела судья вновь возвратил его прокурору ввиду того, что указанная в обвинительном заключении дата рождения Вавришина не соответствовала действительной.

Являются ли подобные недостатки обвинительного заключения основанием для возвращения уголовного дела прокурору?

Задача 4

Постановлением судьи районного суда возвращено прокурору уголовное дело по обвинению Валова в связи с тем, что в обвинительном заключении приведен лишь перечень источников доказательств обвинения, а не сами доказательства, чем допущено нарушение права обвиняемого на защиту. Судебная коллегия, отменяя данное постановление, указала, что закон не содержит понятия «перечень доказательств», а по смыслу ч.2 ст.74 УПК РФ перечнем доказательств может признаваться их простое перечисление.

Является ли этот и ему подобные недостатки обвинительного заключения основанием для возвращения уголовного дела прокурору? Можно ли признать аргументы Судебной коллегии в данном случае убедительными?

Задача 5

Постановлением судьи районного суда по ходатайству государственного обвинителя возвращено прокурору уголовное дело по обвинению Степуры, ввиду того, что в обвинительном заключении не стоит дата утверждения его прокурором. Это решение судья мотивировал тем, что отсутствие указанной даты препятствует судебному рассмотрению данного уголовного дела.

Является ли данное решение судьи обоснованным?

Задача 6

В ходе судебного разбирательства 3-и свидетеля изменили показания данные ими на предварительном следствии, на этом основании суд провел между ними очные ставки. В результате возникла необходимость в осмотре места происшествия. Суд в полном составе выехал на место и произвел осмотр, в ходе которого были обнаружены ранее не изъятые следы преступления. После осмотра по этим следам судом была назначено производство судебной экспертизы.

Соответствуют ли закону действия суда?

Задача 7

26 января началось рассмотрение уголовного дела по обвинению содержащегося под стражей Казимирчика в суде первой инстанции. Однако до конца рабочего дня суд не успел заслушать последнее слово подсудимого и вынести приговор. С учетом наступающих выходных дней, суд объявил перерыв до 30 января. Но в этот день Казимирчик не был доставлен в суд из следственного изолятора по причине плохого самочувствия. Вместе с тем, суд не располагал письменным заключением врача о временной невозможности его участия в судебном разбирательстве. На следующий день, т.е. 31 января суд, в полном составе выехал в следственный изолятор, где содержался Казимирчик. По просьбе суда он был доставлен из медсанчасти, где проходил стационарное лечение, после чего ему было предоставлено последнее слово, и судом был вынесен приговор.

Имеются ли в действиях суда первой инстанции нарушения уголовно-процессуального закона?

Задача 8

Штенке, плохо владеющий русским языком, привлекается к уголовной ответственности за убийство. Предварительное расследование и судебное рассмотрение проводилось на русском языке с участием переводчика. В материалах уголовного дела было зафиксировано, что Штенке отказался получать обвинительное заключение, поскольку не мог понять, что это за документ. Приговор по его делу судом первой инстанции был вынесен и оглашен на русском языке. Сведения о том, что впоследствии данный приговор был вручен Штенке в переводе на его родной язык, либо прочитан в суде переводчиком в уголовном деле отсутствуют.

Все ли требования УПК РФ были соблюдены судом первой инстанции при вынесении данного приговора?

Задача 9

Районный суд возвратил прокурору по итогам предварительного слушания два уголовных дела по обвинению Дашкевича ввиду наличия оснований для их соединения в одно производство. При этом суд рассмотрел оба уголовных дела в одном заседании и вынес по ним одно общее постановление.

Были ли в данном случае допущены нарушения уголовно-процессуального закона?

Задача 10

Районный суд, рассматривая уголовное дело по обвинению Евдокимова, установил, что копия обвинительного заключения была вручена не обвиняемому, а другому лицу. Данных о том, что эта копия впоследствии была передана обвиняемому, в деле не имелось.

Как должен поступить суд?

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ АКТОВ К ГЛАВЕ X

Содержание сборника:

1. Разделы IX и X (ст.ст.227 - 317) УПК РФ.
2. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ.
3. Пункт 8 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан, от 08 декабря 2003 г. №18-П.
4. Пункты 3.2. и 3.3. Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан, от 22 марта 2005 г. №4-П.
5. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 УПК РФ от 08 апреля 2004 г. №132-О.
6. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на нарушение его конституционных прав положениями частей пятой и седьмой статьи 236 УПК РФ от 09 июня 2004 г. №223-О.
7. Пункты 14 – 15¹, 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ» от 05 марта 2004 г. №1.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» от 05 декабря 2006 г. №60.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22 декабря 2009 г. №28.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» от 28 июня 2012 г. №16.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» от 13 декабря 2012 г. №35.

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ
Извлечения**

Раздел IX. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

**Глава 33. ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ
ЗАСЕДАНИЮ**

**Статья 227. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовно-
му делу**

1. По поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.

2. Решение судьи оформляется постановлением, в котором указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения.

3. Решение принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

4. Копия постановления судьи направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору.

**Статья 228. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему
в суд уголовному делу**

По поступившему в суд уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) подлежит ли избранию, отмене или изменению избранная мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;

5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;

6) имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные частью второй статьи 229 настоящего Кодекса.

2. Вопрос об избрании меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей рассматривается в судебном заседании судьей по

ходатайству прокурора или по собственной инициативе с участием обвиняемого, его защитника, если он участвует в уголовном деле, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и прокурора в порядке, установленном статьей 108 настоящего Кодекса, либо на предварительном слушании, проводимом при наличии оснований, предусмотренных частью второй статьи 229 настоящего Кодекса. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 3 суток до его начала.

Статья 229. Основания проведения предварительного слушания

1. Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 настоящего Кодекса.

2. Предварительное слушание проводится:

1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;

2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;

3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;

4) утратил силу (см.: Федеральный закон от 04. 07. 2003 №92-ФЗ).

4¹) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса;

5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление.

3. Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Статья 230. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества

Судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества. Исполнение указанного постановления возлагается на судебных приставов - исполнителей.

Статья 231. Назначение судебного заседания

1. При отсутствии оснований для принятия решений, предусмотренных пунктами 1 и 2 части первой статьи 227 настоящего Кодекса, судья выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.

2. В постановлении помимо вопросов, предусмотренных частью второй статьи 227 настоящего Кодекса, разрешаются следующие вопросы:

- 1) о месте, дате и времени судебного заседания;
- 2) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- 3) о назначении защитника в случаях, предусмотренных пунктами 2 - 7 части первой статьи 51 настоящего Кодекса;
- 4) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- 5) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 241 настоящего Кодекса;
- 6) о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей.

3. В постановлении также должны содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления, а также о мере пресечения.

4. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

5. После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства:

- 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 2) о проведении предварительного слушания;
- 3) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей.

Статья 232. Вызовы в судебное заседание

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, а также принимает иные меры по подготовке судебного заседания.

Статья 233. Срок начала разбирательства в судебном заседании

1. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток.

2. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Глава 34. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ

Статья 234. Порядок проведения предварительного слушания

1. Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 настоящего Кодекса с изъятиями, установленными настоящей главой.

2. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

3. Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения су-

дебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

4. Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.

5. В случае если стороной заявлено ходатайство об исключении доказательства, судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания.

6. Утратила силу (см.: Федеральный закон от 03. 06. 2006 N 72-ФЗ).

7. Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

8. По ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

9. В ходе предварительного слушания ведется протокол.

Статья 235. Ходатайство об исключении доказательства

1. Стороны вправе заявить ходатайство об исключении из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, любого доказательства. В случае заявления ходатайства его копия передается другой стороне в день представления ходатайства в суд.

2. Ходатайство об исключении доказательства должно содержать указания на:

- 1) доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;
- 2) основания для исключения доказательства, предусмотренные настоящим Кодексом, и обстоятельства, обосновывающие ходатайство.

3. Судья вправе допросить свидетеля и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. В случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

4. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

5. Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

6. Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

7. При рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

Статья 236. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании

1. По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:

1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном частью пятой настоящей статьи;

2) о возвращении уголовного дела прокурору;

3) о приостановлении производства по уголовному делу;

4) о прекращении уголовного дела;

5) о назначении судебного заседания;

6) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

7) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случае, предусмотренном частью второй статьи 325 настоящего Кодекса, и о назначении судебного заседания.

2. Решение судьи оформляется постановлением в соответствии с требованиями части второй статьи 227 настоящего Кодекса.

3. В постановлении должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

4. Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается, и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

5. Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, то судья также отражает это в постановлении и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, направляет уголовное дело по подсудности.

6. Если при разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела суд установит, что требования части пятой статьи 109 настоящего Кодекса были нарушены, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей в ходе предварительного следствия истек, то суд изменяет меру пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворяет ходатайство обвиняемого и устанавливает ему срок для ознакомления с материалами уголовного дела.

7. Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, может быть обжаловано, за исключением судебного решения о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов, указанных в пунктах 1, 3 – 5 части второй статьи 231 настоящего Кодекса.

Статья 237. Возвращение уголовного дела прокурору

1. Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:

1) обвинительное заключение или обвинительный акт составлены с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения или акта;

2) копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном частью четвертой статьи 222 или частью третьей статьи 226 настоящего Кодекса;

3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

4) имеются предусмотренные статьей 153 настоящего Кодекса основания для соединения уголовных дел;

5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные частью пятой статьи 217 настоящего Кодекса.

2. Утратила силу.

3. При возвращении уголовного дела прокурору судья решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого. При необходимости судья продлевает срок содержания обвиняемого под стражей для производства следственных и иных процессуальных действий с учетом сроков, предусмотренных статьей 109 настоящего Кодекса.

4. Утратила силу.

5. Утратила силу.

Статья 238. Приостановление производства по уголовному делу

1. Судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу:

1) в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

2) в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;

3) в случае направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;

4) в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

2. В случае, предусмотренном пунктом 1 части первой настоящей статьи, судья приостанавливает производство по уголовному делу и, если совершил побег обвиняемый, содержащийся под стражей, возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск.

3. Пункты 1 и 4 части первой настоящей статьи не применяются при наличии ходатайства одной из сторон о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса.

Статья 239. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования

1. В случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой, частью второй статьи 24 и пунктами 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью седь-

мой статьи 246 настоящего Кодекса, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

2. Судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

3. В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования:

1) указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;

2) решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;

3) разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

4. Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение 5 суток со дня его вынесения.

Глава 35. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 240. Непосредственность и устность

1. В судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию, за исключением случаев, предусмотренных разделом X настоящего Кодекса. Суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств.

2. Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, предусмотренных статьями 276 и 281 настоящего Кодекса.

3. Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

4. Свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференц-связи.

Статья 241. Гласность

1. Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

2. Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случаях, когда:

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

2.1. В определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение.

3. Уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части.

4. Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия. В противном случае указанные материалы оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Данные требования применяются и при исследовании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер.

5. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Проведение фотографирования, видеозаписи и (или) киносъемки допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

6. Лицо в возрасте до шестнадцати лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

7. Приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.

Статья 242. Неизменность состава суда

1. Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда.

2. Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала.

Статья 243. Председательствующий

1. Председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные настоящим Кодексом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

2. Председательствующий обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания, установленным статьей 257 настоящего Кодекса.

3. Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

Статья 244. Равенство прав сторон

В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, уча-

стие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Статья 245. Секретарь судебного заседания

1. Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания.

2. Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 246. Участие обвинителя

1. Участие в судебном разбирательстве обвинителя обязательно.

2. Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

3. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

4. Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть заменен. Вновь вступившему в судебное разбирательство прокурору суд предоставляет время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена прокурора не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в ходе судебного разбирательства. По ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

5. Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.

6. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

7. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

8. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:

1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму Уголовного кодекса Российской Федерации, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

3) перекалфикации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание.

9. Утратила силу (см. Федеральный закон №244–ФЗ от 30 октября 2009 г.).

10. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

Статья 247. Участие подсудимого

1. Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи.

2. При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено.

3. Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

4. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

5. В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

6. Участие защитника в судебном разбирательстве, проводимом в соответствии с частью пятой настоящей статьи, обязательно. Защитник приглашается подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника.

7. В случае устранения обстоятельств, указанных в части пятой настоящей статьи, приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в порядке, предусмотренном главой 48 настоящего Кодекса. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

Статья 248. Участие защитника

1. Защитник подсудимого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его дока-

занности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

2. При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. Замена защитника производится в соответствии с частью третьей статьи 50 настоящего Кодекса.

3. В случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Замена защитника не влечет за собой повторения действий, которые к тому времени были совершены в суде. По ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия.

Статья 249. Участие потерпевшего

1. Судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего и (или) его представителя, если иное не предусмотрено частями второй и третьей настоящей статьи.

2. При неявке потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда явка потерпевшего признана судом обязательной.

3. По уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 24 настоящего Кодекса.

Статья 250. Участие гражданского истца или гражданского ответчика

1. В судебном разбирательстве участвуют гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители.

2. Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если:

- 1) об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- 2) гражданский иск поддерживает прокурор;
- 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

3. В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Статья 251. Участие специалиста

Вызванный в суд специалист участвует в судебном разбирательстве в порядке, установленном статьями 58 и 270 настоящего Кодекса.

Статья 252. Пределы судебного разбирательства

1. Судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Статья 253. Отложение и приостановление судебного разбирательства

1. При невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу не явившихся лиц и истребованию новых доказательств.

2. После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

3. Если подсудимый скрылся, за исключением случая, в части четвертой настоящей статьи, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки подсудимого, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого.

4. При наличии оснований, указанных в части пятой статьи 247 настоящего Кодекса, по ходатайству сторон судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого. О проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого суд выносит определение или постановление.

Статья 254. Прекращение уголовного дела в судебном заседании

Суд прекращает уголовное дело в судебном заседании:

1) в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3 - 6 части первой, в части второй статьи 24 и пунктах 3 - 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;

2) в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 настоящего Кодекса;

3) в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Статья 255. Решение вопроса о мере пресечения

1. В ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.

2. Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

3. Суд, в производстве которого находится уголовное дело, по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей. При этом продление срока содержания под стражей допускается только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и каждый раз не более чем на 3 месяца.

4. Решение суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей может быть обжаловано в апелляционном порядке. Обжалование не приостанавливает производство по уголовному делу.

Статья 256. Порядок вынесения определения, постановления

1. По вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения или постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании.

2. Определение или постановление о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со статьей 237 настоящего Кодекса, о прекращении уголовного дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого, о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса, в отсутствие подсудимого, о продлении срока содержания его под стражей, об отводах, о назначении судебной экспертизы выносятся в совещательной комнате и излагается в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально. Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол.

Статья 257. Регламент судебного заседания

1. При входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают.

2. Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

3. Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами "Уважаемый суд", а к судье - "Ваша честь".

4. Судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего. Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Статья 258. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании

1. При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание в порядке, установленном статьями 117 и 118 настоящего Кодекса.

2. При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

3. Подсудимый может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом ему должно быть предоставлено право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

Статья 259. Протокол судебного заседания

1. В ходе судебного заседания ведется протокол.

2. Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства.

3. В протоколе судебного заседания обязательно указываются:

1) место и дата заседания, время его начала и окончания;

2) какое уголовное дело рассматривается;

3) наименование и состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;

4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения;

5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;

6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;

7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;

8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;

9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;

10) подробное содержание показаний;

11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;

12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;

13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;

14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;

15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;

16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

4. В протоколе также указывается о мерах воздействия, принятых в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании.

5. Если в ходе судебного разбирательства проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка допросов, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела.

6. Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

7. Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам. Ходатайство не подлежит удовлетворению, если уголовное дело уже направлено в апелляционную инстанцию или по истечении срока, предоставленного для апелляционного обжалования, находится в стадии исполнения. Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в течение 3 суток со дня получения ходатайства. Председательствующий вправе предоставить возможность ознакомления с протоколом и иным участникам судебного разбирательства по их ходатайству и в части, касающейся их показаний. Если протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств изготовлен по истечении 3 суток со дня окончания судебного заседания, то участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться. Время ознакомления с протоколом судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее 5 суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время. В случае, если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом, председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с ним.

8. Копия протокола изготавливается по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет.

Статья 260. Замечания на протокол судебного заседания

1. В течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания.

2. Замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно. В необходимых случаях председательствующий вправе вызвать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания.

3. По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

Глава 36. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 261. Открытие судебного заседания

В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Статья 262. Проверка явки в суд

Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Статья 263. Разъяснение переводчику его прав

Председательствующий разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные статьей 59 настоящего Кодекса, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 264. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

1. Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания.

2. Судебный пристав принимает меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

Статья 265. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта

1. Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, выясняет, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства подсудимого, место работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности.

2. Затем председательствующий выясняет, вручена ли подсудимому и когда именно копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения.

3. При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса, председательствующий выясняет, вручена ли защитнику подсудимого и когда именно копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения защитнику копии обвинительного заключения или постановления об изменении обвинения.

Статья 266. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода

1. Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Председательствующий разъясняет сторонам их право заявлять отвод составу суда или кому-либо из судей в соответствии с главой 9 настоящего Кодекса.

2. Заявленные отводы суд разрешает в порядке, установленном статьями 65, 66 и 68 - 72 настоящего Кодекса.

Статья 267. Разъяснение подсудимому его прав

Председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса и статьей 82¹ Уголовного кодекса Российской Федерации.

Статья 268. Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав

1. Председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 42, 44, 45, 54 и 55 настоящего Кодекса.

2. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных статьей 25 настоящего Кодекса.

Статья 269. Разъяснение эксперту его прав

Председательствующий разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные статьей 57 настоящего Кодекса, о чем эксперт дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 270. Разъяснение специалисту его прав

Председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные статьей 58 настоящего Кодекса, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 271. Заявление и разрешение ходатайств

1. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований настоящего Кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать.

2. Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

3. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

4. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

Статья 272. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства

При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника.

Глава 37. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 273. Начало судебного следствия

1. Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем.

2. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Статья 274. Порядок исследования доказательств

1. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду.

2. Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

3. Допрос подсудимого проводится в соответствии со статьей 275 настоящего Кодекса. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия.

4. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон.

Статья 275. Допрос подсудимого

1. При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

2. Подсудимый вправе пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

3. Суд задает вопросы подсудимому после его допроса сторонами.

4. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

5. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то суд вправе по ходатайству стороны изменить порядок их допроса, установленный частью первой настоящей статьи.

Статья 276. Оглашение показаний подсудимого

1. Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях:

1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 части второй статьи 75 настоящего Кодекса;

2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с частями четвертой и пятой статьи 247 настоящего Кодекса;

3) отказа от дачи показаний, если соблюдены требования пункта 3 части четвертой статьи 47 настоящего Кодекса.

2. Требования части первой настоящей статьи распространяются также на случаи оглашения показаний подсудимого, данных ранее в суде.

3. Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Статья 277. Допрос потерпевшего

1. Потерпевший допрашивается в порядке, установленном частями второй - шестой статьи 278 и статьей 278¹ настоящего Кодекса.

2. Потерпевший с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия.

Статья 278. Допрос свидетелей

1. Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

2. Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьей 56 настоящего Кодекса, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

3. Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

4. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, который при этом учитывает мнение сторон.

5. При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

6. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

Статья 278¹. Особенности допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи

1. Суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи.

2. Суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи.

3. Допрос свидетеля проводится по общим правилам, установленным статьей 278 настоящего Кодекса.

4. До начала допроса судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 настоящего Кодекса, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

Статья 279. Использование потерпевшим и свидетелем письменных заметок и документов

1. Потерпевший и свидетель могут пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

2. Потерпевшему и свидетелю разрешается прочтение имеющихся у них документов, относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к материалам уголовного дела.

Статья 280. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля

1. При участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога.

2. До начала допроса несовершеннолетнего председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем в протоколе судебного заседания делается соответствующая запись.

3. Педагог вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю.

4. При необходимости для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, указанных в части первой настоящей статьи, вызываются также их законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя.

5. Перед допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста шестнадцати лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не берется.

6. В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и представлена возможность задавать им вопросы.

7. По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста восемнадцати лет, педагог, присутствовавший при его допросе, а также законные представители потерпевшего или свидетеля могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Статья 281. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля

1. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допросов допускаются с согласия сторон в случае неявки потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи.

2. При неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля суд вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний в случаях:

- 1) смерти потерпевшего или свидетеля;
- 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд.

3. По ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

4. Заявленный в суде отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению его показаний, данных в ходе предварительного расследования, если эти показания получены в соответствии с требованиями части второй статьи 11 настоящего Кодекса.

5. Не допускаются демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Статья 282. Допрос эксперта

1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения.

2. После оглашения заключения эксперта ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.

3. При необходимости суд вправе предоставить эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

Статья 283. Производство судебной экспертизы

1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу.

2. В случае назначения судебной экспертизы председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.

3. Судебная экспертиза производится в порядке, установленном главой 27 настоящего Кодекса.

4. Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает повторную либо дополнительную судебную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

Статья 284. Осмотр вещественных доказательств

1. Осмотр вещественных доказательств проводится в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

2. Осмотр вещественных доказательств может проводиться судом по месту их нахождения.

Статья 285. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов

1. Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть на основании определения или постановления суда оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

2. Протоколы следственных действий, заключение эксперта и иные документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом.

Статья 286. Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела.

Статья 287. Осмотр местности и помещения

1. Осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. Осмотр помещения проводится на основании определения или постановления суда.

2. По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру, при этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы в связи с осмотром.

Статья 288. Следственный эксперимент

1. Следственный эксперимент производится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. Следственный эксперимент производится на основании определения или постановления суда.

2. Суд производит следственный эксперимент в соответствии с требованиями статьи 181 настоящего Кодекса.

Статья 289. Предъявление для опознания

В случае необходимости предъявления в суде для опознания лица или предмета опознание производится в соответствии с требованиями статьи 193 настоящего Кодекса.

Статья 290. Освидетельствование

1. Освидетельствование производится на основании определения или постановления суда в случаях, предусмотренных частью первой статьи 179 настоящего Кодекса.

2. Освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и признаках на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

Статья 291. Окончание судебного следствия

1. По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение.

2. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

Глава 38. ПРЕНИЯ СТОРОН И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО

Статья 292. Содержание и порядок прений сторон

1. Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый.

2. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

3. Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

4. Участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

5. Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

6. После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

7. Лица, указанные в частях первой - третьей настоящей статьи, по окончании прений сторон, но до удаления суда в совещательную комнату вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса. Предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы.

Статья 293. Последнее слово подсудимого

1. После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

2. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Статья 294. Возобновление судебного следствия

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

Статья 295. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора

1. Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

2. Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

Глава 39. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 296. Постановление приговора именем Российской Федерации

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации.

Статья 297. Законность, обоснованность и справедливость приговора

1. Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

2. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

Статья 298. Тайна совещания судей

1. Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу.

2. По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Су-

дья не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

Статья 299. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

1. При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;

2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;

4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;

5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;

6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;

6¹) имеются ли основания для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации;

7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;

7¹) имеются ли основания для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53¹ Уголовного кодекса Российской Федерации;

8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;

9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;

10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

10¹) доказано ли, что имущество подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;

12) как поступить с вещественными доказательствами;

13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

2. Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1 - 7 части первой настоящей статьи, по каждому преступлению в отдельности.

3. Если в совершении преступления обвиняется несколько подсудимых, то суд разрешает вопросы, указанные в пунктах 1 - 7 части первой настоящей статьи, в отношении каждого подсудимого в отдельности, определяя роль и степень его участия в совершенном деянии.

Статья 300. Решение вопроса о вменяемости подсудимого

1. В случаях, предусмотренных пунктом 16 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, суд обсуждает вопрос о вменяемости подсудимого, если данный вопрос возникал в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства.

2. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление в порядке, установленном главой 51 настоящего Кодекса.

Статья 301. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела

1. При постановлении приговора в совещательной комнате, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, установленном статьей 299 настоящего Кодекса.

2. При разрешении каждого вопроса судья не вправе воздержаться от голосования, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним.

3. Судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.

4. Мера наказания в виде смертной казни может быть назначена виновному только по единогласному решению всех судей.

5. Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

Статья 302. Виды приговоров

1. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.

2. Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

3. Оправдание по любому из оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном главой 18 настоящего Кодекса.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

5. Обвинительный приговор постановляется:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

6. Суд постановляет обвинительный приговор в случае, предусмотренном пунктом 2 части пятой настоящей статьи, если к моменту вынесения приговора:

1) издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

2) время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных статьей 72 Уголовного кодекса Российской Федерации, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом.

7. Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

8. Если основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, указанные в пунктах 1 - 3 части первой статьи 24 и пунктах 1 и 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, обнаруживаются в ходе судебного разбирательства, то суд продолжает рассмотрение уголовного дела в обычном порядке до его разрешения по существу. В случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд постановляет оправдательный приговор, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части первой статьи 24 и пунктом 3 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, - обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Статья 303. Составление приговора

1. После разрешения вопросов, указанных в статье 299 настоящего Кодекса, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении.

3. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Статья 304. Вводная часть приговора

В вводной части приговора указываются следующие сведения:

- 1) о постановлении приговора именем Российской Федерации;
- 2) дата и место постановления приговора;
- 3) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, об обвинителе, о защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях;
- 4) фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;
- 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Статья 305. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

1. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагаются:

- 1) существо предъявленного обвинения;
- 2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом;
- 3) основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие;
- 4) мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения;
- 5) мотивы решения в отношении гражданского иска.

2. Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного.

Статья 306. Резолютивная часть оправдательного приговора

1. Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

- 1) фамилию, имя и отчество подсудимого;
- 2) решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- 3) решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- 4) решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;
- 5) разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

2. При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 24 и пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

3. В случае вынесения оправдательного приговора, постановления или определения о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 27 настоящего Кодекса, а также в иных случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, суд решает вопрос о направлении руководителю следственного

органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Статья 307. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать:

1) описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;

2) доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;

3) указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления - основания и мотивы изменения обвинения;

4) мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;

4¹) доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

5) обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в статье 299 настоящего Кодекса.

Статья 308. Резолютивная часть обвинительного приговора

1. В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

1) фамилия, имя и отчество подсудимого;

2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;

3) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;

4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным;

5) окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статей 69 - 72 Уголовного кодекса Российской Федерации;

6) вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;

7) длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;

8) решение о дополнительных видах наказания в соответствии со статьей 45 Уголовного кодекса Российской Федерации;

9) решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан, или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, или он помещался в медицинский или психиатрический стационар;

10) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

11) решение о порядке следования осужденного к месту отбывания наказания в случае назначения ему отбывания лишения свободы в колонии - поселении.

12) ограничения, которые устанавливаются для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы.

2. Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

3. В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части приговора.

Статья 309. Иные вопросы, подлежащие решению в резолютивной части приговора

1. В резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях 306 и 308 настоящего Кодекса, должны содержаться:

1) решение по предъявленному гражданскому иску в соответствии с частью второй настоящей статьи;

2) решение вопроса о вещественных доказательствах;

3) решение о распределении процессуальных издержек.

2. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

3. В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями главы 45¹ настоящего Кодекса, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Статья 310. Провозглашение приговора

1. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

2. Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.

3. Если подсудимый осужден к смертной казни, то председательствующий разъясняет ему право ходатайствовать о помиловании.

4. В случае провозглашения только вводной и резолютивной частей приговора в соответствии с частью седьмой статьи 241 настоящего Кодекса суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом.

Статья 311. Освобождение подсудимого из-под стражи

Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

- 1) оправдательного приговора;
- 2) обвинительного приговора без назначения наказания;
- 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

Статья 312. Вручение копии приговора

В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

Статья 313. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора

1. При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения.

2. При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, суд выносит определение или постановление о принятии мер по их охране.

3. В случае участия в уголовном деле защитника по назначению суд одновременно с постановлением приговора выносит определение или постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

4. Все решения, предусмотренные настоящей статьей, могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора.

Раздел X. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Глава 40. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ

Статья 314. Основания применения особого порядка принятия судебного решения

1. Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

2. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

3. Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

4. Если государственный либо частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

Статья 315. Порядок заявления ходатайства

1. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением обвиняемый заявляет в присутствии защитника. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным представителем или по их поручению другими лицами, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.

2. Обвиняемый вправе заявить ходатайство:

1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с частью второй статьи 218 настоящего Кодекса;

2) на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 настоящего Кодекса.

Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора

1. Судебное заседание по ходатайству подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением проводится в порядке, установленном главами 35, 36, 38 и 39 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.

3. Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем.

4. Судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого.

5. Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы об-

стоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

6. При возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

7. Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

8. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.

9. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 45¹ настоящего Кодекса.

10. Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Статья 317. Пределы обжалования приговора

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389¹⁵ настоящего Кодекса.

Глава 40¹. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Статья 317¹. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

2. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

3. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех

суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Статья 317². Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трех суток с момента его поступления. По результату рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений:

- 1) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Статья 317³. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве

1. Прокурор, приняв постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приглашает следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника. С их участием прокурор составляет досудебное соглашение о сотрудничестве.

2. В досудебном соглашении о сотрудничестве должны быть указаны:
- 1) дата и место его составления;
 - 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;
 - 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения;
 - 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1-4 части первой статьи 73 настоящего Кодекса;
 - 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;
 - 6) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;
 - 7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого

при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

3. Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым, его защитником.

Статья 3174. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Предварительное следствие по выделенному в отдельное производство в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 154 настоящего Кодекса уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном главами 22 - 27 и 30 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

2. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу.

3. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц следователь выносит постановление о хранении документов, указанных в части второй настоящей статьи, в опечатанном конверте.

4. После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном статьей 220 настоящего Кодекса, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Статья 3175. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Прокурор в порядке и сроки, которые установлены статьей 221 настоящего Кодекса, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. В представлении указываются:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

2. В представлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

3. Копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

4. Не позднее трех дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд.

Статья 317⁶. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Основанием для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с представлением прокурора, указанным в статье 317⁵ настоящего Кодекса.

2. Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, применяется, если суд удостоверится, что:

1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добровольно и при участии защитника.

3. Если суд установит, что предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи условия не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

4. Положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности.

Статья 317⁷. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном статьей 316 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.

3. Судебное заседание начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, после чего государственный обвинитель подтверждает содействие подсудимого следствию, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось.

4. При этом должны быть исследованы:

1) характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица;

5) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

5. Судья, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и с учетом положений частей второй и четвертой статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации назначает подсудимому наказание. По усмотрению суда подсудимому с учетом положений статей 64, 73 и 80¹ Уголовного кодекса Российской Федерации могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания.

6. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

7. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 43 настоящего Кодекса.

Статья 317⁸. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

Если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разделом XV настоящего Кодекса.

Статья 317⁹. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве

1. При необходимости обеспечить безопасность подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его

близких родственников, родственников и близких лиц применяются меры безопасности, предусмотренные статьей 11 и пунктом 4 части второй статьи 241 настоящего Кодекса.

2. На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные федеральным законом.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) запрос - обращение пользователя информацией в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа, в суды, Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (далее - Судебный департамент), управления (отделы) Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее - органы Судебного департамента), органы судейского сообщества о предоставлении информации о деятельности судов в Российской Федерации (далее - информация о деятельности судов);

2) информация о деятельности судов - информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества либо поступившая в суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества и относящаяся к деятельности судов. Законодательство Российской Федерации, устанавливающее порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, судебные акты по конкретным делам и иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов, также относятся к информации о деятельности судов;

3) пользователь информацией - гражданин (физическое лицо), организация (юридическое лицо), общественное объединение, орган государственной власти или орган местного самоуправления, осуществляющие поиск информации о деятельности судов;

4) судебный акт - решение, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства либо судопроизводства в арбитражном суде. К судебным актам относятся также решения судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, вынесенные в установленной соответствующим законом форме по результатам рассмотрения апелляционных или кассационных жалоб (представлений) либо пересмотра решений суда в порядке надзора;

5) суды - федеральные суды, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации и мировые судьи субъектов Российской Федерации (далее - мировые судьи), составляющие судебную систему Российской Федерации.

Статья 2. Сфера действия настоящего Федерального закона

1. Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, связанные с обеспечением доступа пользователей информацией к информации о деятельности судов.

2. Если законодательством Российской Федерации, устанавливающим порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, или законодательством субъектов Российской Федерации, устанавливающим полномочия и порядок деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей, предусматриваются иные требования к предоставлению информации о деятельности судов, чем те, которые определены настоящим Федеральным законом, то положения настоящего Федерального закона применяются с учетом требований законодательства Российской Федерации, а в отношении информации о деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей - также законодательством субъектов Российской Федерации.

3. Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения, связанные с предоставлением информации о деятельности судов редакциям средств массовой информации, в части, не урегулированной законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

4. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на:

1) порядок осуществления конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, судопроизводства в арбитражном суде, порядок производства в квалификационных коллегиях судей;

2) порядок исполнения судебных актов;

3) отношения, связанные с обеспечением доступа к персональным данным, обработка которых осуществляется судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества;

4) порядок информационного взаимодействия, осуществляемого судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества.

Статья 3. Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов

1. Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, устанавливающими порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей - также законодательством субъектов Российской Федерации. Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов, осуществляется также регламентами судов и (или) иными актами, регу-

лирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента, актами органов судейского сообщества.

2. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Федеральным законом, то применяются правила международного договора.

Статья 4. Основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов

Основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности судов являются:

1) открытость и доступность информации о деятельности судов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) достоверность информации о деятельности судов и своевременность ее предоставления;

3) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом;

4) соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов;

5) невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов.

Статья 5. Информация о деятельности судов, доступ к которой ограничен

1. Доступ к информации о деятельности судов ограничивается, если указанная информация отнесена в установленном федеральным законом порядке к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну.

2. Перечень сведений, относящихся к информации ограниченного доступа, а также порядок отнесения указанных сведений к информации ограниченного доступа устанавливаются федеральным законом.

Статья 6. Способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов

Доступ к информации о деятельности судов обеспечивается следующими способами:

1) присутствие граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в открытом судебном заседании;

2) обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в средствах массовой информации;

3) размещение информации о деятельности судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет);

4) размещение информации о деятельности судов в занимаемых судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества помещениях;

5) ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах;

6) предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности судов.

Статья 7. Форма предоставления информации о деятельности судов

1. Информация о деятельности судов может предоставляться в устной форме и в виде документированной информации, в том числе в виде электронного документа.

2. Форма предоставления информации о деятельности судов предусматривается законодательством Российской Федерации, устанавливающим порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей - также законодательством субъектов Российской Федерации. Форма предоставления указанной информации может предусматриваться регламентами судов и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента, актами органов судейского сообщества. В случае, если форма предоставления информации о деятельности судов не предусмотрена, она может определяться запросом пользователя информацией. При невозможности предоставления указанной информации в запрашиваемой форме информация предоставляется в том виде, в каком она имеется в суде, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества.

3. Информация о деятельности судов в устной форме предоставляется гражданам (физическим лицам), в том числе представителям организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, во время приема. Указанная информация предоставляется также по телефонам соответствующих структурных подразделений аппаратов судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, аппаратов органов судейского сообщества (при наличии) либо по телефонам уполномоченных должностных лиц.

4. Информация о деятельности судов может быть передана по сетям связи общего пользования.

Статья 8. Права пользователей информацией

Пользователь информацией имеет право:

1) получать достоверную информацию о деятельности судов;

2) не обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации о деятельности судов, доступ к которой не ограничен;

3) обжаловать в установленном законом порядке действия (бездействие) должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации о деятельности судов и установленный порядок его реализации;

4) требовать в установленном законом порядке возмещения вреда, причиненного нарушением его права на доступ к информации о деятельности судов.

Глава 2. Организация доступа к информации о деятельности судов и основные требования при обеспечении доступа к этой информации

Статья 9. Организация доступа к информации о деятельности судов

1. Доступ к информации о деятельности судов обеспечивается в пределах своих полномочий судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества. В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, доступ к информации о деятельности судов, имеющейся в органах судейского сообщества, обеспечивается Судебным департаментом и органами Судебного департамента.

2. Суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества в целях организации доступа к информации о деятельности судов определяют соответствующие структурные подразделения своих аппаратов или уполномоченных должностных лиц. Права и обязанности указанных подразделений и должностных лиц устанавливаются соответственно регламентами судов и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента, актами органов судейского сообщества.

3. Организация доступа к информации о деятельности судов осуществляется с учетом требований настоящего Федерального закона в порядке, установленном в пределах своих полномочий Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом, органами судейского сообщества, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации - субъектами Российской Федерации.

Статья 10. Организация доступа к информации о деятельности судов, размещаемой в сети Интернет

1. Суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента для размещения информации о деятельности судов используют сеть Интернет, в которой создают свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос. В случае, если суд общей юрисдикции (районный суд, гарнизонный военный суд, мировой судья) не имеет официального сайта и возможности размещать информацию о своей деятельности в сети Интернет, указанная информация может размещаться на официальном сайте органа Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, на территории которого находится этот суд общей юрисдикции.

2. Порядок создания официальных сайтов, размещения на них информации о деятельности судов, сроки обновления указанной информации с учетом требований настоящего Федерального закона устанавливаются в пределах своих полномочий Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации - субъектами Российской Федерации.

3. В целях обеспечения права неограниченного круга лиц на доступ к информации, указанной в части 1 настоящей статьи, в местах, доступных для пользователей информацией (в помещениях органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библио-

тек, других доступных для посещения местах), могут создаваться пункты подключения к сети Интернет.

4. В целях обеспечения права пользователей информацией на доступ к информации, указанной в части 1 настоящей статьи, суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента принимают меры по ее защите в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Требования к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами устанавливаются в пределах своих полномочий Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом. Для конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей указанные требования устанавливаются в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации.

Статья 11. Основные требования при обеспечении доступа к информации о деятельности судов

Основными требованиями при обеспечении доступа к информации о деятельности судов являются:

- 1) достоверность предоставляемой информации о деятельности судов;
- 2) соблюдение сроков и порядка предоставления информации о деятельности судов;
- 3) изъятие из предоставляемой информации о деятельности судов сведений, доступ к которым ограничен;
- 4) создание организационно-технических и других условий, необходимых для реализации права на доступ к информации о деятельности судов, а также создание государственных информационных систем;
- 5) учет расходов, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов, при планировании бюджетного финансирования судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента.

Глава 3. Предоставление информации о деятельности судов

Статья 12. Присутствие в судебных заседаниях

1. Граждане (физические лица), в том числе представители организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, имеют право присутствовать в открытом судебном заседании, а также фиксировать ход судебного разбирательства в порядке и формах, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

2. Порядок доступа лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, в залы судебных заседаний, занимаемые судами помещения устанавливается регламентами судов и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов.

Статья 13. Обнародование (опубликование) информации о деятельности судов

1. Обнародование (опубликование) информации о деятельности судов в средствах массовой информации осуществляется в соответствии с законода-

тельством Российской Федерации о средствах массовой информации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

2. Если законодательством Российской Федерации, устанавливающим порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации - законодательством субъектов Российской Федерации предусматриваются требования к опубликованию судебных актов и иной информации о деятельности судов, то опубликование судебных актов и указанной информации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Статья 14. Информация о деятельности судов, размещаемая в сети Интернет

1. В сети Интернет размещается:

1) общая информация о суде:

а) наименование суда, наименование судебного района, на территорию которого распространяется юрисдикция суда, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера;

б) организационная структура суда - пленум суда, президиум суда, палаты суда, судебные коллегии, постоянные судебные присутствия, консультативные и (или) совещательные органы (при наличии), а также структурные подразделения аппарата суда;

в) полномочия суда;

г) перечень законов, регламентирующих деятельность суда;

д) регламент суда, инструкция по делопроизводству в суде и иные акты, регулирующие вопросы внутренней деятельности суда;

е) фамилии, имена и отчества председателя суда, заместителей председателя суда, судей, руководителя аппарата суда, а при согласии указанных лиц - иные сведения о них; основания наделения полномочиями председателя суда, заместителей председателя суда, судей;

ж) перечни информационных систем и банков данных, находящихся в ведении суда (при наличии);

з) наименование учрежденного судом средства массовой информации (при наличии);

2) информация, связанная с рассмотрением дел в суде:

а) требования, предъявляемые к форме и содержанию документов, используемых при обращении в суд, и (или) образцы этих документов, порядок представления указанных документов в суд;

б) сведения о размере и порядке уплаты государственной пошлины по категориям дел, подлежащих рассмотрению в суде;

в) сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел (назначено к слушанию с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, рассмотрено, отложено, приостановлено, прекращено, заключено мировое соглашение, заявление оставлено без рассмотрения, иное с учетом особенностей соответствующего судопроизводства);

г) тексты судебных актов, размещаемые с учетом требований, предусмотренных статьей 15 настоящего Федерального закона, сведения об их обжаловании и о результатах такого обжалования, а при опубликовании судебных актов - сведения об источниках их опубликования;

д) порядок обжалования судебных актов;

е) разъяснения, обобщения и обзоры по вопросам судебной практики рассмотрения судами дел;

ж) порядок ознакомления с материалами дела лиц, участвующих в деле;

з) номера телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера, в том числе о прохождении находящихся в суде дел;

3) тексты проектов нормативных правовых актов, внесенных судами в законодательные (представительные) органы государственной власти (для судов, являющихся субъектами права законодательной инициативы);

4) данные судебной статистики, предоставляемые в объеме, установленном в пределах своих полномочий Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом;

5) информация о кадровом обеспечении суда:

а) порядок наделения судей полномочиями, требования к кандидатам на должность судьи и порядок их отбора;

б) сведения о вакантной должности судьи, вакантных должностях государственной службы в аппарате суда;

в) порядок поступления граждан на государственную службу в аппарат суда, квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей государственной службы в аппарате суда;

г) условия проведения и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы в аппарате суда;

д) номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросам замещения вакантной должности судьи, вакантных должностей государственной службы в аппарате суда;

6) информация о порядке и времени приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, порядке рассмотрения их обращений по вопросам организации деятельности суда, жалоб на действия (бездействие) судей или работников аппарата суда, не связанные с рассмотрением конкретных дел, обжалованием судебных актов и процессуальных действий судей, а также номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера;

7) сведения о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд судов в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

2. Конституционный Суд Российской Федерации наряду с информацией, указанной в части 1 настоящей статьи, размещает на своем официальном сайте послание Конституционного Суда Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о состоянии конституционной законности в Российской Федерации.

3. Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации наряду с информацией, указанной в части 1 настоящей ста-

тъи, размещают на своих официальных сайтах сведения о судебной системе Российской Федерации.

4. Судебный департамент размещает в сети Интернет:

1) общую информацию о Судебном департаменте:

а) полномочия и структура Судебного департамента, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера;

б) перечень нормативных правовых актов, регулирующих деятельность Судебного департамента;

в) перечень органов Судебного департамента, их полномочия, а также почтовые адреса, адреса электронной почты, номера телефонов справочных служб органов Судебного департамента;

г) фамилии, имена и отчества Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, заместителей Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и руководителей органов Судебного департамента, а при согласии указанных лиц - иные сведения о них;

д) федеральные целевые программы и иные программы по вопросам развития судебной системы Российской Федерации (при наличии);

е) перечни информационных систем и банков данных, находящихся в ведении Судебного департамента;

2) информацию об органах судейского сообщества:

а) перечень органов судейского сообщества, действующих на территории Российской Федерации, и их полномочия;

б) перечень нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов судейского сообщества;

в) решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о приостановлении, возобновлении или прекращении полномочий судей соответствующих судов, квалификационной аттестации судей, а также сведения о наложении на них дисциплинарных взысканий.

5. Судебный департамент наряду с информацией, указанной в части 4 настоящей статьи, размещает в сети Интернет:

1) годовые отчеты Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о деятельности Судебного департамента, представляемые Председателю Верховного Суда Российской Федерации, Совету судей Российской Федерации и Всероссийскому съезду судей;

2) обзоры о деятельности судов общей юрисдикции, данные судебной статистики, публикуемые в средствах массовой информации в соответствии с актами, регулирующими деятельность Судебного департамента по ведению судебной статистики;

3) сведения о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд судов общей юрисдикции в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

6. Орган Судебного департамента размещает в сети Интернет:

1) общую информацию об органе Судебного департамента:

а) наименование, полномочия и структура органа Судебного департамента, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона справочной службы органа Судебного департамента;

б) перечень нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органа Судебного департамента;

в) фамилии, имена и отчества руководителя органа Судебного департамента, заместителей руководителя органа Судебного департамента, а при согласии указанных лиц - иные сведения о них;

2) информацию об органах судейского сообщества, действующих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации:

а) перечень органов судейского сообщества и их полномочия;

б) перечень нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов судейского сообщества;

в) решения квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации о приостановлении, возобновлении или прекращении полномочий судей соответствующих судов, квалификационной аттестации судей, а также сведения о наложении на них дисциплинарных взысканий.

7. Размещение в сети Интернет информации, предусмотренной настоящей статьей, должно осуществляться в сроки, обеспечивающие своевременность реализации и защиты пользователями информацией своих прав и законных интересов.

Статья 15. Особенности размещения в сети Интернет текстов судебных актов

1. Тексты судебных актов, за исключением приговоров, размещаются в сети Интернет после их принятия. Тексты приговоров размещаются после их вступления в силу.

2. Тексты судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, а также тексты иных судебных актов, вынесенных Конституционным Судом Российской Федерации, конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации, арбитражными судами, за исключением текстов судебных актов, указанных в части 4 настоящей статьи, размещаются в сети Интернет в полном объеме.

3. При размещении в сети Интернет текстов судебных актов, вынесенных судами общей юрисдикции, за исключением текстов судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, в целях обеспечения безопасности участников судебного процесса из указанных актов исключаются персональные данные, кроме фамилий и инициалов судей (судьи), рассматривавших (рассматривавшего) дело, а также прокурора и адвоката, если они участвовали в судебном разбирательстве. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать участников судебного процесса.

4. При размещении в сети Интернет текстов судебных актов, предусматривающих положения, которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, эти положения исключаются из текстов судебных актов.

5. Не подлежат размещению в сети Интернет тексты судебных актов, вынесенных по делам:

1) затрагивающим безопасность государства;

2) возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;

- 3) о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным;
- 5) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 6) о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- 7) об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемых судами общей юрисдикции.

Статья 16. Размещение информации о деятельности судов в занимаемых судами, Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества помещениях

1. В занимаемых судами помещениях размещаются в доступных для посетителей местах информационные стенды и (или) технические средства аналогичного назначения для ознакомления пользователей информацией с текущей информацией о деятельности соответствующего суда, которая должна содержать:

- 1) порядок работы суда, включая порядок приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, по вопросам, связанным с рассмотрением дел в суде, и иным вопросам, касающимся деятельности суда;
- 2) сведения о дате, времени, месте проведения и предмете судебного заседания по делам, назначенным к слушанию;
- 3) порядок присутствия в судебном заседании и меры, принимаемые к его нарушителям, порядок пропуска в залы судебного заседания и помещения, занимаемые судами;
- 4) условия и порядок получения информации о деятельности суда;
- 5) иные сведения, необходимые для оперативного информирования пользователей информацией.

2. В занимаемых Судебным департаментом, органами Судебного департамента, органами судейского сообщества помещениях размещаются в доступных для посетителей местах информационные стенды и (или) технические средства аналогичного назначения для ознакомления пользователей информацией со сведениями об условиях и о порядке получения информации о деятельности судов, а также иные сведения, необходимые для оперативного информирования пользователей информацией.

Статья 17. Ознакомление с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах

Ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об архивном деле и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами, а с информацией о деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей - также в порядке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответ-

ствии с ним иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Статья 18. Запрос информации о деятельности судов

1. Пользователь информацией имеет право обратиться в суд, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества с запросом, который может быть направлен им непосредственно или его представителем, чьи полномочия оформляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. В запросе указываются почтовый адрес, номер телефона и (или) факса либо адрес электронной почты для направления ответа на запрос или уточнения содержания запроса, а также фамилия, имя и отчество гражданина (физического лица) либо наименование организации (юридического лица), общественного объединения, органа государственной власти, органа местного самоуправления, запрашивающих информацию о деятельности судов. Анонимные запросы не рассматриваются. В запросе, составленном в письменной форме, указывается также наименование соответствующего суда, Судебный департамент, наименование соответствующего органа Судебного департамента или органа судейского сообщества, в которые направляется запрос, либо фамилия и инициалы или должность соответствующего должностного лица.

3. Запрос регистрируется в судах, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества в порядке и сроки, которые установлены актами, регулирующими вопросы делопроизводства соответственно в судах, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества.

4. Запрос подлежит рассмотрению в тридцатидневный срок со дня его регистрации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. В случае если предоставление запрашиваемой информации невозможно в указанный срок, в течение семи дней со дня регистрации запроса пользователь информацией уведомляется об отсрочке ответа на запрос с указанием ее причины и срока предоставления запрашиваемой информации, который не может превышать пятнадцать дней сверх установленного настоящим Федеральным законом срока для ответа на запрос.

5. Если запрос не относится к деятельности суда, Судебного департамента, органа Судебного департамента или органа судейского сообщества, в который направляется запрос, то об этом в течение семи дней со дня регистрации запроса сообщается пользователю информацией, направившему запрос. Возможность переадресации запроса устанавливается актами, регулирующими вопросы делопроизводства соответственно в судах, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества.

6. Суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества имеют право уточнять содержание запроса в целях предоставления пользователю информацией необходимой информации о деятельности судов.

7. Требования настоящего Федерального закона к запросу в письменной форме и ответу на него применяются к запросу, поступившему в суд, Судебный департамент, орган Судебного департамента по сети Интернет, а также к ответу на такой запрос.

Статья 19. Порядок предоставления информации о деятельности судов по запросу

1. Ответ на запрос должен содержать запрашиваемую информацию либо мотивированный отказ в предоставлении такой информации. В ответе на запрос указываются наименование, почтовый адрес суда, Судебного департамента, органа Судебного департамента, органа судейского сообщества, должность лица, подписавшего ответ, а также реквизиты ответа на запрос (регистрационный номер и дата).

2. При запросе информации о деятельности судов, опубликованной в средствах массовой информации либо размещенной в сети Интернет, в ответе на запрос суд, Судебный департамент, орган Судебного департамента, орган судейского сообщества могут ограничиться указанием названия, даты выхода и номера средства массовой информации, в котором опубликована запрашиваемая информация, и (или) электронного адреса официального сайта, на котором размещена запрашиваемая информация.

3. В случае если запрашиваемая информация о деятельности судов относится к информации ограниченного доступа, в ответе на запрос указываются вид, наименование, номер и дата принятия акта, в соответствии с которым доступ к этой информации ограничен. В случае если часть запрашиваемой информации относится к информации ограниченного доступа, а остальная информация является общедоступной, предоставляется запрашиваемая информация, за исключением информации ограниченного доступа.

4. Ответы на запросы подлежат обязательной регистрации в судах, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества.

5. Информация о деятельности судов предоставляется бесплатно, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Статья 20. Основания, исключающие возможность предоставления информации о деятельности судов

1. Информация о деятельности судов не предоставляется в случаях, если:

1) содержание запроса не позволяет установить запрашиваемую информацию о деятельности судов;

2) в запросе не указаны почтовый адрес, адрес электронной почты или номер факса для направления ответа на запрос либо номер телефона, по которому можно связаться с направившим запрос пользователем информацией;

3) запрашиваемая информация не относится к деятельности суда, Судебного департамента, органа Судебного департамента, органа судейского сообщества, в которые поступил запрос;

4) запрашиваемая информация относится к информации ограниченного доступа;

5) запрашиваемая информация является вмешательством в осуществление правосудия;

6) предоставление запрашиваемой информации не позволяет обеспечить безопасность участников судебного разбирательства;

7) запрашиваемая информация ранее предоставлялась пользователю информацией;

8) в запросе ставится вопрос о толковании нормы права, разъяснении ее применения или правовой оценке судебных актов, выработке правовой позиции по запросу, проведении анализа судебной практики или выполнении по

запросу иной аналитической работы, непосредственно не связанной с защитой прав направившего запрос пользователя информацией.

2. Суды, Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества имеют право не предоставлять информацию о деятельности судов по запросу, если эта информация опубликована в средствах массовой информации или размещена на официальных сайтах судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента.

Глава 4. Взаимодействие судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества с редакциями средств массовой информации

Статья 21. Цели и формы взаимодействия судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества с редакциями средств массовой информации

1. Взаимодействие судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества с редакциями средств массовой информации осуществляется в целях объективного, достоверного и оперативного информирования пользователей информацией о деятельности судов.

2. Взаимодействие судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества с редакциями средств массовой информации может предусматривать:

1) свободный доступ представителей редакций средств массовой информации в помещения судов, где размещена информация о деятельности судов, а также их присутствие в открытых судебных заседаниях;

2) присутствие представителей редакций средств массовой информации на заседаниях органов судейского сообщества в порядке, установленном актами, регламентирующими деятельность указанных органов;

3) предоставление информации о деятельности судов по запросам редакций средств массовой информации;

4) информационное освещение деятельности судов, в том числе вопросов совершенствования законодательства, регулирующего указанную деятельность;

5) участие представителей судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества в пресс-конференциях и иных совместных с представителями редакций средств массовой информации мероприятиях;

6) аккредитацию в судах, Судебном департаменте, органах Судебного департамента, органах судейского сообщества представителей редакций средств массовой информации;

7) иные формы взаимодействия, обеспечивающие информирование пользователей информацией о деятельности судов.

Статья 22. Официальные представители судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества

1. Официальным представителем суда, осуществляющим взаимодействие с редакциями средств массовой информации, является председатель суда или должностное лицо, уполномоченное председателем суда.

2. Официальными представителями Судебного департамента, органов Судебного департамента, осуществляющими взаимодействие с редакциями средств массовой информации, являются соответственно Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, руководители органов Судебного департамента или должностные лица, уполномоченные соответственно Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, руководителями органов Судебного департамента.

3. Суды (за исключением районных судов, гарнизонных военных судов, мировых судей), Судебный департамент, органы Судебного департамента в целях организации взаимодействия с редакциями средств массовой информации могут определить в своих аппаратах соответствующие структурные подразделения, права и обязанности которых по осуществлению указанного взаимодействия устанавливаются соответственно регламентами судов и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента.

4. Официальными представителями органов судейского сообщества, осуществляющими взаимодействие с редакциями средств массовой информации, являются члены соответствующих органов судейского сообщества, которые уполномочены на осуществление такого взаимодействия федеральными законами, регулирующими деятельность органов судейского сообщества, и (или) актами органов судейского сообщества.

Статья 23. Разрешение споров, связанных с освещением деятельности судов в средствах массовой информации

Споры, связанные с освещением деятельности судов в средствах массовой информации, разрешаются судом в установленном законом порядке. Споры, связанные с освещением деятельности судов в средствах массовой информации, могут также разрешаться во внесудебном порядке органами или организациями, к компетенции которых относится рассмотрение информационных споров.

Глава 5. Защита права на доступ к информации о деятельности судов, контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности судов

Статья 24. Защита права на доступ к информации о деятельности судов

Решения и действия (бездействие) должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации о деятельности судов, могут быть обжалованы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 25. Контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности судов

1. Контроль за обеспечением доступа к информации о деятельности судов осуществляют в пределах своих полномочий председатели судов, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, руководители органов Судебного департамента, уполномоченные на осуществление указанного контроля члены органов судейского сообщества.

2. Порядок осуществления контроля за обеспечением доступа к информации о деятельности судов устанавливается регламентами и (или) иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента, актами органов судейского сообщества.

Глава 6. Заключительные положения

Статья 26. Вступление в силу настоящего Федерального закона
Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2010 года.

Президент Российской Федерации

Д. Медведев

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по делу о проверке конституционности положений статей
125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408,
а также глав 35 из 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской
Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалоба-
ми граждан
от 8 декабря 2003 г. №18-П
Извлечения**

8. Статья 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, гарантируя право на судебную защиту и обжалование в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, исходит из обязанности государства обеспечить каждому рассмотрение его дела как минимум двумя судебными инстанциями. Применительно к уголовному судопроизводству право на рассмотрение дела судом не только первой, но и второй инстанции вытекает также из статьи 50 (часть 3) Конституции Российской Федерации, закрепляющей право каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом. С учетом того, что статья 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации гарантирует равноправие сторон в судопроизводстве, такое право должно обеспечиваться и потерпевшему.

Между тем часть девятая статьи 246 УПК Российской Федерации, допуская пересмотр определения или постановления суда о прекращении уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения лишь при наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств в соответствии с главой 49 УПК Российской Федерации, лишает стороны возможности оспорить названные судебные решения в вышестоящем суде в связи с иными основаниями, нарушая тем самым их конституционные права.

Предусмотренный данной нормой пересмотр судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств не может рассматриваться в качестве достаточной гарантии прав участников уголовного судопроизводства, поскольку возобновление дела в этих случаях осуществляется по инициативе не самих сторон, а только указанных в уголовно-процессуальном законе должностных лиц, а также поскольку такие обстоятельства, как они обозначены в главе 49 УПК Российской Федерации, влекут пересмотр судебных решений лишь в ограниченном числе ситуаций. В результате судебные ошибки, приводящие к нарушению прав, свобод и законных интересов личности, могут остаться не устраненными, что противоречит самой сути правосудия и его принципам.

Кроме того, содержащийся в части девятой статьи 246 УПК Российской Федерации запрет пересмотра определений или постановлений суда о прекращении уголовного дела ввиду отказа прокурора от обвинения исключает их

проверку в кассационном порядке, что не согласуется с другими нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющими правомочия участников уголовного судопроизводства на обжалование не вступивших в законную силу судебных решений. Ограничение права на доступ к суду вышестоящей инстанции, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, не может быть оправдано конституционно значимыми целями, как они сформулированы в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации (Постановления от 6 июля 1998 года по делу о проверке конституционности части пятой статьи 325 УПК РСФСР и от 28 мая 1999 года по делу о проверке конституционности положений статей 266 и 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях).

Норма части девятой статьи 246 УПК Российской Федерации, по существу, направлена на то, чтобы исключить проверку законности и обоснованности прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным статьями 24 и 27 данного Кодекса, при отказе государственного обвинителя от обвинения, тогда как решения о прекращении производства по делу, принимаемые по тем же основаниям органами, осуществляющими уголовное преследование, подлежат судебной проверке, что подтверждено как в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, так и в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих возможность судебного обжалования решений о прекращении производства по делу на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Тем самым нарушается закрепленный в статье 19 (часть 2) Конституции Российской Федерации принцип равенства всех перед законом и судом.

Кроме того, вводя такое регулирование, притом, что невозможность судебного обжалования постановления о прекращении производства по уголовному делу была признана Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации (Постановление от 13 ноября 1995 года по делу о проверке конституционности части пятой статьи 209 УПК РСФСР), законодатель нарушил предписание статьи 125 (часть 6) Конституции Российской Федерации и статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" о том, что нормы, признанные неконституционными, утрачивают силу, а также основанное на этом положение части второй статьи 79 названного Федерального конституционного закона, исключающее преодоление юридической силы постановления Конституционного Суда Российской Федерации принятием акта, устанавливающего регулирование, признанное не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Правило, закрепленное в части девятой статьи 246 УПК Российской Федерации, не согласуется и со статьей 129 (часть 1) Конституции Российской Федерации, согласно которой прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. Из данной конституционной нормы следует, что Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры вправе как принимать решения, обязательные для нижестоящих прокуроров, так и отменять принятые нижестоящими прокурорами решения и прекращать осуществляемые ими действия.

В уголовном судопроизводстве наличие указанных полномочий обусловлено тем, что уголовное преследование и поддержание обвинения в суде по делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляются прокурором

от имени государства в публичных интересах, и вышестоящий прокурор, если он установит, что нижестоящим прокурором соответствующие интересы не были обеспечены, вправе и обязан исправить обнаруженные отступления от требований закона. Иначе решение нижестоящего прокурора (или даже участвующих по его поручению в судебном заседании следователя или дознавателя) об отказе от обвинения превращалось бы в окончательное решение, которое, вопреки принципам правового государства, не может быть исправлено ни в рамках централизованной системы органов прокуратуры, ни судом.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по делу о проверке конституционности ряда положений
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регла-
ментирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресе-
чения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизвод-
ства, следующих за окончанием предварительного расследования и
направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граж-
дан от 22 марта 2005 г. №4-П
Извлечения**

3.2. Конституция Российской Федерации, ее статья 22 (часть 2), предусматривая, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению, исключает тем самым возможность лишения человека свободы без судебного решения, кроме случаев, когда лицо подвергается задержанию до судебного решения на срок не более 48 часов. Соответственно, если определенный судебным решением срок содержания подозреваемого или обвиняемого под стражей истекает, суд принимает решение о продлении этого срока либо подозреваемый или обвиняемый должен быть освобожден из-под стражи.

Именно поэтому закон закрепляет, что основанием содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, является судебное решение, вынесенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом (часть вторая статьи 5 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"), и что суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишеного свободы, или содержащегося под стражей свыше срока, установленного Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (часть вторая статьи 10 УПК Российской Федерации); если же по истечении установленного законом срока заключения под стражу в качестве меры пресечения не поступит соответствующее решение об освобождении подозреваемого или обвиняемого либо о продлении срока содержания под стражей или сообщение об этом решении, начальник места содержания под стражей освобождает его своим постановлением (часть третья статьи 50 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений").

Названные правила являются общими для всех этапов уголовного судопроизводства, в том числе при переходе от одной стадии процесса к другой. Это обусловлено тем, что единые для всего уголовного судопроизводства нормативные основания применения в качестве меры пресечения заключения под стра-

жу (статьи 97, 99 и 108 УПК Российской Федерации) могут сохраняться в течение всего времени производства по уголовному делу, и, соответственно, переход от одной процессуальной стадии к другой не влечет автоматического прекращения действия примененной на предыдущих стадиях меры пресечения.

Следовательно, при передаче прокурором уголовного дела в суд избранная в период предварительного расследования мера пресечения не прекращает свое действие и может продолжать применяться до истечения того срока, на который она была установлена соответствующим судебным решением. Судья же, получив к своему производству уголовное дело, обязан проверить, истек или нет установленный ранее принятым судебным решением срок содержания под стражей, подтверждается ли наличие фактических обстоятельств, со ссылкой на которые было принято решение о заключении лица под стражу, и сохраняют ли эти обстоятельства свое значение как основания для продления срока содержания под стражей.

Из этого исходил федеральный законодатель, предусматривая в статьях 227 и 228 УПК Российской Федерации, что судья по поступившему в суд уголовному делу в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, в течение 14 суток решает вопрос о назначении по нему судебного заседания, выясняя при этом, "подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения". Данная формулировка предполагает, что решение о заключении обвиняемого под стражу или о продлении срока содержания под стражей, принятое на стадии предварительного расследования, сможет сохранять свою силу после окончания дознания или предварительного следствия и направления уголовного дела в суд только в течение срока, на который данная мера пресечения была установлена.

Прокурор, в свою очередь, при утверждении обвинительного заключения (обвинительного акта) и направлении уголовного дела в суд обязан проверить, не истекает ли установленный судом срок содержания обвиняемого под стражей и достаточен ли он для того, чтобы судья имел возможность принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу на судебных стадиях производства по делу. Если к моменту направления дела в суд этот срок истекает или если он оказывается недостаточным для того, чтобы судья в стадии подготовки к судебному заседанию мог принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу, прокурор в соответствии со статьями 108 и 109 УПК Российской Федерации обязан обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей.

Не предполагают возможность содержания лица под стражей без судебного решения и статьи 410 и 411 УПК Российской Федерации. Отсутствие в них прямого указания на то, что суд надзорной инстанции в случае отмены обвинительного приговора и направления уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной или кассационной инстанции должен решить вопрос о применении данной меры пресечения, не освобождает его от обязанности принять соответствующее решение. При этом он должен руководствоваться общими положениями, закрепленными в статьях 10, 108, 109 и 255 УПК Российской Федерации, исходя из того, что избранная в рамках уголовного судопроизводства мера пресечения прекратила свое действие после вступления в законную силу обвинительного приговора, отмена которого не приводит к автоматическому ее восстановлению, а для избрания вновь меры пресечения в виде заключения под стражу требуется установление судом с участием заинтересованных сторон фактических обстоятельств, подтверждающих основания

для заключения под стражу, с учетом нового этапа уголовного судопроизводства.

Таким образом, положения статей 227 и 228, части второй статьи 255, статей 410 и 411 УПК Российской Федерации не нарушают конституционные права заявителей, поскольку не предполагают возможность содержания обвиняемого под стражей без соответствующего судебного решения после направления уголовного дела для рассмотрения в суд по завершении предварительного расследования или после отмены вышестоящим судом ранее вынесенного приговора.

3.3. По смыслу статей 22, 46 (часть 1), 48, 118, 120 и 123 Конституции Российской Федерации, в уголовном судопроизводстве суд как орган правосудия призван обеспечить справедливую процедуру принятия решения о применении заключения под стражу в качестве меры пресечения, исходя из одинаковой природы и значения судебных гарантий для защиты прав и законных интересов личности при принятии решений, связанных с ограничением свободы и личной неприкосновенности, вне зависимости от того, на каком этапе уголовного судопроизводства эти решения принимаются. Такая процедура предполагает обязанность государства, в том числе органов судебной власти, охранять достоинство личности (статьи 21 и 45 Конституции Российской Федерации) и обращаться с нею не как с объектом государственной деятельности, а как с равноправным субъектом, который вправе защищать свои права всеми не запрещенными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 года по делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР).

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, судебное решение об избрании такой меры пресечения, как заключение под стражу, может быть вынесено только при условии подтверждения достаточными данными оснований ее применения при предоставлении сторонам возможности обосновать свою позицию перед судом, с тем чтобы суд мог разрешить вопрос о содержании под стражей, основываясь на собственной оценке обстоятельств дела, а не только на аргументах, изложенных в ходатайстве стороны обвинения или в ранее вынесенном постановлении судьи об избрании данной меры пресечения. Продлевая действие этой меры либо отказываясь от ее продления, судья не просто соглашается или не соглашается с постановлением о заключении лица под стражу, а принимает соответствующее решение, исходя из анализа всего комплекса обстоятельств, в том числе связанных с переходом уголовного судопроизводства в другую стадию, что может быть обусловлено появлением новых оснований для оставления без изменения или изменения меры пресечения и требует предоставления лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, права на участие в этих судебных процедурах (постановления от 13 июня 1996 года по делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 УПК РСФСР, от 10 декабря 1998 года по делу о проверке конституционности части второй статьи 335 УПК РСФСР; определения от 25 декабря 1998 года №167-О по делу о проверке конституционности частей четвертой, пятой и шестой статьи 97 УПК РСФСР, от 15 мая 2002 года №164-О по жалобам граждан И.А. Москалева, В.В. Соловьева и В.В. Стоякина на нарушение их конституционных прав частью седьмой статьи 239.1 УПК РСФСР). Приведенные решения Конституционного Суда Российской Федерации сохраняют свою силу, а выраженные в них применительно к нормам Уголовно-процессуального кодекса РСФСР правовые позиции распространяются на правоотношения, регулируемые статьей 227, частью второй статьи 228, частями

второй и третьей статьи 231, статьей 477 (приложение 15) УПК Российской Федерации.

Аналогичная правовая позиция была сформулирована в Определении от 8 апреля 2004 года №132-О по жалобе гражданина А.В. Горского, в котором Конституционный Суд Российской Федерации указал на необходимость обеспечения обвиняемому - в случае принятия судом в стадии подготовки к судебному заседанию решения об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, т.е. фактически о ее продлении, - права участвовать в рассмотрении судом данного вопроса, изложить свои аргументы и представить подтверждающие их доказательства в соответствии с процедурой, предусмотренной статьей 108 УПК Российской Федерации.

Поскольку ограничение свободы и личной неприкосновенности возможно только по судебному решению, принимаемому судом в судебном заседании на основе исследования конкретных обстоятельств уголовного дела при условии обеспечения содержащемуся под стражей обвиняемому возможности довести до суда свою позицию, запрет на вынесение вне судебного заседания решения о применении заключения под стражу в качестве меры пресечения должен распространяться на все судебные решения, касающиеся как первичного избрания этой меры пресечения, так и сохранения содержания под стражей, избранного ранее.

Конституционно-правовой смысл законоположений о судебной процедуре избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации, определяет содержание и применение соответствующих норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на всех судебных стадиях, включая производство в кассационном и надзорном порядке, а также новое рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены обвинительного приговора, поскольку гарантии от произвольного или избыточного ограничения свободы и личной неприкосновенности должны обеспечиваться на любом этапе уголовного судопроизводства.

И только по результатам рассмотрения - в условиях состязательности сторон и при обеспечении прав участников судопроизводства - вопроса о мере пресечения суд может принять решение об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или о продлении срока его действия. Это решение должно отражать исследованные в судебном заседании фактические обстоятельства вне зависимости от того, на какой стадии судопроизводства и в какой форме - в виде отдельного постановления (определения) или в качестве одной из составных частей постановления (определения), выносимого по иным вопросам (в том числе о назначении судебного заседания, об отмене приговора и направлении уголовного дела на новое рассмотрение), оно принимается.

Таким образом, содержащиеся в статьях 227 и 228, частях второй и третьей статьи 231, статье 477 (приложение 15) УПК Российской Федерации положения предполагают необходимость обеспечения обвиняемому права участвовать в рассмотрении судом вопроса (отдельно или наряду с другими вопросами) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей или об оставлении данной меры пресечения без изменения, изложить свою позицию и представить в ее подтверждение необходимые доказательства.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича
на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй
статьи 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федера-
ции от 8 апреля 2004 г. №132-О

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи Н.С. Бондаря, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданина А.В. Горского, установил:

1. В жалобе гражданина А.В. Горского оспаривается конституционность пункта 6 части второй статьи 231 УПК Российской Федерации, в соответствии с которым вопрос о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу, разрешается судьей в постановлении о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. На основании данной нормы судья Хамовнического районного суда города Москвы при назначении судебного заседания по уголовному делу А.В. Горского принял решение об оставлении без изменения ранее избранной в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу и ее продлении в отсутствие обвиняемого и его защитника.

По мнению А.В. Горского, пункт 6 части второй статьи 231 УПК Российской Федерации, как лишаящий обвиняемого и его защитника возможности участвовать в процедуре разрешения судьей на стадии подготовки дела к судебному заседанию вопроса об оставлении без изменения и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу, избранной на предварительном следствии, и не позволяющий довести до суда позицию обвиняемого по данному вопросу, нарушает конституционные права и свободы, закрепленные статьями 22 (часть 2), 46 (часть 2) и 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

2. Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому право на свободу и личную неприкосновенность (статья 22, часть 1), допускает возможность ареста, заключения под стражу и содержания лица под стражей только по судебному решению (статья 22, часть 2). Такое ограничение данного конституционного права в силу статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации может иметь место только на основании федерального закона и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Указанным целям служат и соответствующие меры пресечения, призванные воспрепятствовать наступлению предусмотренных частью первой статьи 97 УПК Российской Федерации обстоятельств, возможность наступления которых во всяком случае подлежит оценке судом как при избрании той или иной меры пресечения, в том числе названного в статье 22 (часть 2) Конституции Российской Федерации заключения под стражу, или при ее продлении в период предварительного расследования, так и при принятии решения о применении (про-

длении) данной меры пресечения при назначении судебного заседания по делу.

При этом, как вытекает из положений статей 22, 46 (часть 1), 48, 118, 120, 123 (части 1, 2 и 3) Конституции Российской Федерации в их взаимосвязи, суд как орган правосудия призван обеспечить справедливую процедуру принятия решения о применении к лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, меры пресечения в виде заключения под стражу, что предполагает в том числе обеспечение одинаковых по своей природе судебных гарантий защиты прав и законных интересов личности при принятии решений, связанных с ограничением свободы и личной неприкосновенности. В силу названных конституционных положений пункт 6 части второй статьи 231 УПК Российской Федерации не может толковаться как допускающий пониженный уровень гарантий прав обвиняемого в процедуре принятия судом решения, влекущего продление меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии подготовки к судебному заседанию.

3. Действительный смысл оспариваемой заявителем нормы не может быть выявлен вне ее связи с конституционными положениями, без учета правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, а также места данной нормы в системе действующего уголовно-процессуального законодательства.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, необоснованное применение мер, связанных с ограничением прав, гарантированных статьей 22 (часть 1) Конституции Российской Федерации, пунктом 1 статьи 9 и пунктом 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, недопустимо, а решение об избрании меры пресечения, включая заключение под стражу, может быть вынесено только при условии подтверждения достаточными данными оснований ее применения, устанавливаемыми в соответствии с уголовно-процессуальным законом (Постановление от 13 июня 1996 года по делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 УПК РСФСР, определения от 25 декабря 1998 года по делу о проверке конституционности частей четвертой, пятой и шестой статьи 97 УПК РСФСР и от 15 мая 2002 года по жалобам граждан И.А. Москалева, В.В. Соловьева и В.В. Стоякина на нарушение их конституционных прав частью седьмой статьи 239.1 УПК РСФСР).

Из данной правовой позиции, а также из правовой позиции, изложенной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 10 декабря 1998 года по делу о проверке конституционности части второй статьи 335 УПК РСФСР и от 15 января 1999 года по делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 УПК РСФСР, согласно которой одной из необходимых гарантий судебной защиты и справедливости судебного разбирательства является предоставляемая сторонам реальная возможность довести свою позицию относительно всех аспектов дела до сведения суда, следует, что лицу - вне зависимости от его уголовно-процессуального статуса (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый) - во всяком случае должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою точку зрения относительно столь важного для его судьбы вопроса, как продолжение пребывания под стражей. Иное являлось бы, помимо прочего, нарушением конституционного принципа состязательности: судье в отсутствие возможности выслушать позицию обвиняемого и его защитника пришлось бы разрешать вопрос о содержании обвиняемого под стражей исключительно на основе аргументов, изложенных в обвинительном заключении, ходатайстве прокурора, следователя, дознавателя или в ранее вынесенном постановлении судьи об избрании меры пресечения, т.е., по существу, отказаться от проверки обоснованности дальней-

шего применения ранее избранной меры пресечения исходя из собственной самостоятельной оценки обстоятельств по делу.

Продлевая либо не продлевая в постановлении о назначении судебного заседания ранее избранную в отношении обвиняемого меру пресечения в виде заключения под стражу, судья не просто соглашается или не соглашается с вынесенным в период предварительного следствия или дознания постановлением о заключении обвиняемого под стражу, а принимает соответствующее решение, исходя из анализа всего комплекса вопросов, связанных с переходом уголовного судопроизводства в стадию судебного разбирательства, что означает в том числе изменение процессуального статуса обвиняемого, а также возможное появление новых оснований для оставления без изменения и тем самым - фактического продления меры пресечения в виде заключения под стражу. Как установлено частями второй и третьей статьи 255 УПК Российской Федерации, такое решение дает основание содержать лицо под стражей с момента поступления уголовного дела в суд в течение шести месяцев, по истечении которых по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях возможно дальнейшее продление срока содержания под стражей.

Общие правила принятия судом решений о мере пресечения в виде заключения под стражу, в том числе в судебных стадиях, устанавливаются статьями 108 и 109 УПК Российской Федерации, согласно которым соответствующее решение принимается в ходе судебного заседания, проводимого с участием подозреваемого или обвиняемого, его защитника и прокурора; в отсутствие обвиняемого рассмотрение судом ходатайства об избрании названной меры пресечения допускается в случае объявления обвиняемого в международный розыск, а рассмотрение ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей - в случаях нахождения обвиняемого на стационарной судебно-психиатрической экспертизе и при наличии иных обстоятельств, исключающих возможность его доставления в суд, что должно быть подтверждено соответствующими документами. Необходимость обеспечения лицу, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, права на участие в процедуре принятия судом решения о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу находит свое подтверждение также во взаимосвязанных положениях пункта 16 части четвертой статьи 47, статей 247 и 255 УПК Российской Федерации.

4. Таким образом, норма пункта 6 части второй статьи 231 УПК Российской Федерации - по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего уголовно-процессуального регулирования - не предполагает, что при подготовке к судебному заседанию суд вправе принять решение об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу и тем самым - продлить эту меру пресечения, не выслушав мнение обвиняемого по данному вопросу и не исследовав его доводы. При принятии судом соответствующего решения должны быть соблюдены все установленные статьями 108, 109 и 255 УПК Российской Федерации требования, в том числе об участии в судебном рассмотрении данного вопроса обвиняемого и его защитника (если он участвует в деле), что применительно к иным предусмотренным законом ситуациям обеспечивается на этапе подготовки к судебному заседанию проведением предварительного слушания в порядке, установленном главой 34 УПК Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О

Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Пункт 6 части второй статьи 231 УПК Российской Федерации в части, предусматривающей разрешение судьей в постановлении о назначении судебного заседания вопроса о мере пресечения, по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего уголовно-процессуального регулирования предполагает необходимость обеспечения обвиняемому - в случае принятия решения об оставлении без изменения и тем самым о фактическом продлении меры пресечения в виде заключения под стражу - права участвовать в рассмотрении судом данного вопроса, изложить свою позицию и представить в ее подтверждение необходимые доказательства.

2. Поскольку для разрешения поставленного в жалобе гражданина Горского Анатолия Вадимовича вопроса не требуется вынесения предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" решения в виде постановления, признать данную жалобу не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации.

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" и "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель Конституционного Суда РФ

В.Д. Зорькин

Судья-секретарь Конституционного Суда РФ

Ю.М. Данилов

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по жалобе гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича на нарушение
его конституционных прав положениями частей пятой и седьмой
статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федера-
ции
от 9 июня 2004 г. №223-О

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.Г. Стрекозова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданина Е.Ю. Алексеенко, установил:

1. Верховный суд Удмуртской Республики постановлением от 19 февраля 2003 года возвратил со стадии судебного разбирательства рассматривавшееся с участием присяжных заседателей уголовное дело по обвинению Е. Ю. Алексеенко и других лиц в совершении ряда преступлений прокурору для устранения нарушений, допущенных при составлении обвинительного заключения, а после

повторного поступления дела в суд в связи с частичным отказом государственного обвинителя от предъявленного обвинения в ходе предварительного слушания постановлением от 19 марта 2003 года передал его по подсудности в Индустриальный районный суд города Ижевска.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Е.Ю. Алексеев утверждает, что примененные судом в его деле положения статьи 236 УПК Российской Федерации, согласно которым при изменении прокурором в ходе предварительного слушания обвинения судья направляет дело по подсудности (часть пятая), а судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, в том числе об изменении подсудности, обжалованию не подлежит (часть седьмая), нарушают его права и свободы, гарантированные статьями 47 (части 1 и 2), 50 (часть 3), 54 (часть 1) и 123 (части 3 и 4) Конституции Российской Федерации.

2. Право каждого на судебную защиту посредством законного, независимого и беспристрастного суда означает, в частности, что рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным составом суда и что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1, Конституции Российской Федерации).

Реализуя указанные конституционные предписания, федеральный законодатель закрепил в статье 31 УПК Российской Федерации правила определения подсудности дел в зависимости от категории преступлений (родовая подсудность), а в части пятой его статьи 236 установил, что при изменении прокурором в ходе предварительного слушания обвинения, если таковое влечет изменение родовой подсудности уголовного дела, судья в случаях, предусмотренных данным Кодексом, выносит постановление о направлении дела в другой суд по подсудности.

Оценка того, насколько правильно указанные нормы были применены в деле заявителя и позволяли ли они в конкретной ситуации передавать дело в нижестоящий суд, в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входит и относится к ведению соответствующих судов общей юрисдикции.

3. Вопрос о праве на кассационное обжалование определений и постановлений, вынесенных судом первой инстанции при подготовке к судебному заседанию, а также в ходе судебного разбирательства, уже был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

В Постановлении от 3 мая 1995 года по делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 УПК РСФСР Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал правовую позицию, согласно которой личность в ее взаимоотношениях с государством рассматривается как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов, в том числе судебных, лишение же гражданина возможности прибегнуть к судебной защите для отстаивания своих прав и свобод противоречит принципу охраны достоинства личности (статья 21 Конституции Российской Федерации).

Основываясь на изложенной правовой позиции Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 2 июля 1998 года по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 УПК РСФСР признал не соответствующими Конституции Российской Федерации те положения уголовно-процессуального закона, которые исключали возможность безотлага-

тельного обжалования заинтересованными участниками судопроизводства судебных решений, ограничивающих их конституционные права и свободы, до завершения производства в суде первой инстанции, и отметил, что проверка таких судебных решений лишь одновременно с рассмотрением кассационной жалобы на приговор не может признаваться эффективным средством защиты нарушенных прав. Тем самым Конституционный Суд Российской Федерации признал необходимым обеспечивать заинтересованным участникам уголовного судопроизводства право на обжалование судебных решений, затрагивающих их конституционные права и свободы, непосредственно после вынесения таких решений еще до завершения судебного разбирательства по уголовному делу.

Приведенная правовая позиция была прямо распространена Конституционным Судом Российской Федерации на случаи, когда принимаемыми судом первой инстанции решениями ограничивается право гражданина на доступ к правосудию и судебную защиту. Поскольку право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1, Конституции Российской Федерации), является важнейшей составной частью права на судебную защиту, принимаемые судами решения по вопросам, связанным с определением подсудности уголовного дела и передачей уголовного дела из одного суда в другой, во всяком случае подлежат обжалованию и пересмотру в кассационном порядке безотлагательно, еще до завершения производства в суде первой инстанции.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 1998 года сохраняет свою силу, а выявленный в нем конституционно-правовой смысл норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих порядок обжалования и пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений, является обязательным для всех правоприменителей, что исключает возможность такого истолкования этих норм, которое бы, в частности, допускало применение положений части седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации в качестве основания для отказа в кассационном обжаловании и пересмотре вынесенного судом первой инстанции решения о направлении уголовного дела по подсудности в другой суд.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43, частью первой статьи 71, статьей 78, частями первой и второй статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Положения части седьмой статьи 236 УПК Российской Федерации, исключаящие обжалование принятого по результатам предварительного слушания судебного решения о направлении уголовного дела по подсудности, как аналогичные положениям, ранее признанным Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, не подлежат применению судами и иными участниками уголовного судопроизводства.

2. Признать жалобу гражданина Алексеенко Евгения Юрьевича не подлежащей дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного в ней вопроса в соответствии с Федеральным конституционным законом "О Конституционном Суде Российской Федерации" не требуется вынесения предусмотренного его статьей 71 итогового решения в виде постановления.

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации", "Российской газете", а также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель Конституционного Суда РФ

В.Д. Зорькин

Судья-секретарь Конституционного Суда РФ

Ю.М. Данилов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 5 марта 2004 г. №1.

Извлечения

14. Под допущенными при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения изложенных в статьях 220, 225 УПК РФ положений, которые исключают возможность принятия судом решения по существу дела на основании данного заключения или акта. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; когда обвинительное заключение или обвинительный акт не подписан следователем, дознавателем либо не утвержден прокурором; когда в обвинительном заключении или обвинительном акте отсутствуют указание на прошлые судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу, и др.

Если возникает необходимость устранения иных препятствий рассмотрения уголовного дела, указанных в пунктах 2 - 5 части 1 статьи 237 УПК РФ, а также в других случаях, когда в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, не устранимые в судебном заседании, а устранение таких нарушений не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия, судья в соответствии с частью 1 статьи 237 УПК РФ по собственной инициативе или по ходатайству стороны в порядке, предусмотренном статьями 234 и 236 УПК РФ, возвращает дело прокурору для устранения допущенных нарушений. Одновременно с этим судья в соответствии с частью 3 статьи 237 УПК РФ принимает решение о мере пресечения в отношении обвиняемого (в том числе о заключении под стражу) и перечисляет его за прокуратурой.

В тех случаях, когда существенное нарушение закона, допущенное в досудебной стадии и являющееся препятствием к рассмотрению уголовного дела, выявлено при судебном разбирательстве, суд, если он не может устранить такое нарушение самостоятельно, по ходатайству сторон или по своей инициативе возвращает дело прокурору для устранения указанного нарушения при условии, что оно не будет связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия.

При вынесении решения о возвращении уголовного дела прокурору суду надлежит исходить из того, что нарушение в досудебной стадии гарантирован-

ных Конституцией Российской Федерации права обвиняемого на судебную защиту и права потерпевшего на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба исключает возможность постановления законного и обоснованного приговора.

Следует также иметь в виду, что в таких случаях после возвращения дела судом прокурор (а также по его указанию следователь или дознаватель) вправе, исходя из конституционных норм, провести следственные или иные процессуальные действия, необходимые для устранения выявленных нарушений, и, руководствуясь статьями 221 и 226 УПК РФ, составить новое обвинительное заключение или новый обвинительный акт.

15. Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта (часть 4 статьи 222 и часть 3 статьи 226 УПК РФ) и дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного заключения (обвинительного акта) не была вручена обвиняемому, суд принимает одно из решений, указанных в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 227 УПК РФ. При назначении по такому делу судебного заседания суд проводит его подготовительную часть с соблюдением правил, предусмотренных главой 36 УПК РФ, за исключением изложенных в части 2 статьи 265 УПК РФ положений, установивших, что судебное разбирательство может быть начато не ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения (обвинительного акта).

Вместе с тем суду в каждом конкретном случае необходимо выяснять, по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного заключения (обвинительного акта), оформлен ли отказ в его получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову и т.п. Если обвиняемый скрылся и его местонахождение неизвестно, судья принимает решение в соответствии с частью 2 статьи 238 УПК РФ.

15¹. Извещение участников судебного заседания допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

19. При неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля оглашение их показаний, ранее данных ими при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, в соответствии с частью 1 статьи 281 УПК РФ допускается только с согласия сторон. В случаях, предусмотренных частью 2 статьи 281 УПК РФ, оглашение показаний потерпевшего или свидетеля не требует согласия сторон.

Если в ходе судебного разбирательства обнаружатся существенные противоречия в показаниях потерпевшего или свидетеля по сравнению с ранее данными ими показаниями при производстве предварительного расследования или в судебном заседании, суд вправе огласить такие показания лишь по ходатайству стороны (часть 3 статьи 281 УПК РФ). В этом случае согласия другой стороны не требуется.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О применении судами особого порядка судебного разбирательства
уголовных дел»
от 5 декабря 2006 г. №60**

В связи с возникшими в судебной практике вопросами по применению особого порядка судебного разбирательства Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на недопустимость ограничения прав участников судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел в особом порядке и необходимость соблюдения принципов уголовного судопроизводства при их разрешении.

2. При рассмотрении вопроса о возможности принятия судебного решения по ходатайству обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке судам надлежит устанавливать, имеются ли по уголовному делу необходимые для этого условия. Согласно требованиям норм главы 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации такими условиями следует считать: заявление обвиняемого о согласии с предъявленным обвинением; заявление такого ходатайства в присутствии защитника и в период, установленный статьей 315 УПК РФ; осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства; отсутствие возражений у государственного или частного обвинителя и потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке; обвинение лица в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы; обоснованность обвинения и его подтверждение собранными по делу доказательствами; понимание обвиняемым существа обвинения и согласие с ним в полном объеме; отсутствие оснований для прекращения уголовного дела.

3. Решая вопрос о возможности применения особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу, следует иметь в виду, что в нормах главы 40 УПК РФ указаны условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а не условия назначения уголовного дела к рассмотрению. Поэтому при наличии ходатайства обвиняемого о применении особого порядка принятия судебного решения и отсутствии обстоятельств, препятствующих разбирательству уголовного дела в особом порядке, судья при назначении судебного заседания принимает решение о рассмотрении данного дела в особом порядке.

Если впоследствии в ходе судебного заседания будет установлено, что все условия соблюдены, суд продолжает рассмотрение уголовного дела в особом порядке. В случае, когда по делу какие-либо условия, необходимые для постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, отсутствуют, суд в соответствии с частью 3 статьи 314 и частью 6 статьи 316 УПК РФ принимает решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

4. Невыполнение органами предварительного расследования возложенной на них частью 1 статьи 11 и пунктом 2 части 5 статьи 217 УПК РФ обязанности по разъяснению обвиняемому права ходатайствовать при ознакомлении с материалами уголовного дела о применении особого порядка судебного разбирательства влечет нарушение права обвиняемого на защиту и в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 237 УПК РФ является основанием проведения предварительного слушания для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору.

Если в ходе проводимого с участием обвиняемого, его защитника, прокурора и потерпевшего предварительного слушания имеется возможность с соблюдением условий, указанных в пункте 2 настоящего постановления, восстановить права обвиняемого, судья по ходатайству обвиняемого принимает решение о назначении судебного заседания в особом порядке. При невозможности устранить допущенное в ходе предварительного расследования нарушение уголовно-процессуального закона дело подлежит возвращению прокурору.

В соответствии с требованиями части 2 статьи 315 УПК РФ обвиняемый вправе заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в момент ознакомления с материалами уголовного дела и на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со статьей 229 УПК РФ, поэтому ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства может быть удовлетворено лишь в том случае, если оно заявлено до назначения судебного заседания.

5. По смыслу пункта 22 статьи 5, пунктов 4, 5 части 2 статьи 171 и части 1 статьи 220 УПК РФ применительно к особому порядку судебного разбирательства под обвинением, с которым соглашается обвиняемый, заявляя ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, следует понимать фактические обстоятельства содеянного обвиняемым, форму вины, мотивы совершения деяния, юридическую оценку содеянного, а также характер и размер вреда, причиненного деянием обвиняемого.

6. В соответствии с частью 1 статьи 314 УПК РФ особый порядок судебного разбирательства может быть применен только по делам о преступлениях, наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы.

При этом необходимо исходить из наказания, предусмотренного санкцией статьи, вмененной обвиняемому, а не из наказания, которое может быть назначено ему с учетом обстоятельств, предусмотренных статьями 62, 64, 66, 69, 70 УК РФ.

7. Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявили лишь некоторые из них либо хотя бы один из обвиняемых является несовершеннолетним, то при невозможности выделить дело в отношении лиц, заявивших ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, и несовершеннолетних в отдельное производство такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

8. В особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публично-го и частно-публичного, так и частного обвинения. С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

При этом мировой судья в соответствии с требованиями статьи 11 УПК РФ при вручении заявления обязан в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и выяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом, а при проведении примирительной процедуры – выяснить у потерпевшего, не возражает ли он против удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к ответственности.

9. Решая вопрос о назначении рассмотрения уголовного дела в особом порядке по результатам предварительного слушания, а также о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовно-

го дела в общем порядке в соответствии с частью 6 статьи 316 УПК РФ, необходимо соблюдать установленное частью 4 статьи 231 УПК РФ требование об извещении сторон о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

Извещение участников уголовного судопроизводства допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

10. В соответствии со статьей 316 УПК РФ по делу, рассматриваемому в особом порядке, в ходе судебного заседания могут быть исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Поскольку порядок такого исследования главой 40 УПК РФ не ограничен, оно может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам.

11. Обратить внимание судов на недопустимость рассмотрения уголовных дел в особом порядке без подсудимого, его защитника, государственного или частного обвинителя, поскольку от позиции указанных участников судебного разбирательства зависит возможность применения особого порядка принятия судебного решения. В судебном заседании следует также удостовериться в отсутствии у потерпевшего, надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного заседания, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату, возражений против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

12. Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

Если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела.

13. Разъяснить судам, что указанное в части 7 статьи 316 УПК РФ требование о назначении подсудимому при рассмотрении дела в особом порядке наказания не более двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, не распространяется на дополнительные наказания и альтернативные виды наказания,

указанные в санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

14. Обратить внимание судей на то, что при наличии оснований, предусмотренных статьями 62, 64, 66, 68, 69 и 70 УК РФ, наказание виновному назначается по правилам как этих статей, так и части 7 статьи 316 УПК РФ (например, при назначении подсудимому наказания за неоконченное преступление вначале следует с учетом требований статьи 66 УК РФ определить максимальный срок или размер наказания, которое может быть назначено виновному, затем в соответствии с частью 7 статьи 316 УПК РФ сократить этот срок (размер) наказания в связи с рассмотрением дела в особом порядке и лишь после этого определить подсудимому наказание с учетом положений Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации).

15. Согласно статье 317 УПК РФ приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не может быть обжалован сторонами в кассационном и апелляционном порядке в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Поэтому производство по таким жалобам в судах кассационной и апелляционной инстанций подлежит прекращению.

Вместе с тем, если в кассационных жалобах или представлениях содержатся данные, указывающие на нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона либо на несправедливость приговора, судебные решения, принятые в особом порядке, могут быть отменены или изменены, если при этом не изменяются фактические обстоятельства дела (например, в связи с изменением уголовного закона, неправильной квалификацией преступного деяния судом первой инстанции, истечением сроков давности, амнистией и т.п.).

16. Суд апелляционной инстанции не вправе исследовать доказательства, подтверждающие либо опровергающие обвинение, поскольку приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не может быть обжалован в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

При рассмотрении уголовного дела по апелляционному представлению прокурора либо апелляционной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей на несправедливость приговора вследствие чрезмерной мягкости, суду следует иметь в виду, что обоснованность применения особого порядка судебного разбирательства не обжалуется, поэтому вновь назначенное виновному более строгое наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

17. Исключен.

18. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу абзацы первый и второй пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Председатель Верховного Суда РФ

В.М. Лебедев

И.о.секретаря Пленума, судья Верховного Суда РФ

С.А. Разумов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»

от 22 декабря 2009 г. № 28

В связи с вопросами, возникающими у судов при подготовке в общем порядке уголовных дел к судебному заседанию и порядке проведения предварительного слушания, а также в целях обеспечения правильного и единообразного применения уголовно-процессуального законодательства Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, **постановляет** дать судам следующие разъяснения:

1. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - УПК РФ) суды Российской Федерации вправе приступать к судебному рассмотрению уголовных дел только после выполнения всех необходимых процессуальных действий и принятия процессуальных решений по их подготовке к судебному разбирательству, предусмотренных главами 33 и 34 УПК РФ.

Полномочия мирового судьи (судьи гарнизонного военного суда) по подготовке к судебному рассмотрению уголовного дела частного обвинения регламентированы статьей 319 УПК РФ (глава 41 УПК РФ).

Предварительное слушание при производстве в суде с участием присяжных заседателей проводится с учетом особенностей, установленных статьей 325 УПК РФ (глава 42 УПК РФ).

2. Исходя из норм, содержащихся в главах 33 и 34 УПК РФ, при подготовке уголовного дела к судебному заседанию судье надлежит, изучив материалы дела, выяснить, соблюдены ли органами дознания и предварительного следствия требования уголовно-процессуального закона, регулирующего досудебное производство, нет ли обстоятельств, препятствующих либо исключających его рассмотрение судом, не имеется ли подлежащих разрешению ходатайств и жалоб сторон, оснований для проведения предварительного слушания. Судья также устанавливает, есть ли необходимость принятия по данным вопросам предусмотренных законом процессуальных решений и выполнения процессуальных действий в целях обеспечения беспрепятственного, правильного разрешения уголовного дела судом первой инстанции.

3. Судья, руководствуясь пунктом 4 статьи 228 УПК РФ, должен в отношении каждого из обвиняемых выяснить, подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы. При этом могут быть удовлетворены лишь обоснованные ходатайства, которые не требуют проверки (например, о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей, об особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ, о допуске к участию в деле защитника, о вызове в суд дополнительных свидетелей, об истребовании документов, о применении мер безопасности).

Решение судьи по каждому заявленному ходатайству или жалобе отражается в постановлении о назначении судебного заседания или в постановлении, принятом по итогам предварительного слушания (часть 3 статьи 236 УПК РФ).

4. В соответствии с частью 3 статьи 227 УПК РФ по просьбе стороны судья вправе предоставить ей возможность дополнительного ознакомления с мате-

риалами дела, определив разумные сроки для этого с учетом объема материалов дела, которые заявитель желает дополнительно изучить.

Если подобное ходатайство заявлено в ходе предварительного слушания, оно подлежит рассмотрению, и в случае его удовлетворения заседание суда откладывается на определенный срок. При этом надлежит соблюдать сроки, установленные частью 3 статьи 227 и статьей 233 УПК РФ.

О состоявшемся дополнительном ознакомлении с материалами дела у лица, заявившего ходатайство, отбирается расписка. Если судья отказал в удовлетворении ходатайства, в постановлении следует указать мотивы такого отказа.

5. При направлении уголовного дела по подсудности на основании статьи 34 и пункта 1 части 1 статьи 227 УПК РФ вопросы, указанные в пунктах 2 - 6 статьи 228 УПК РФ, судом не разрешаются.

Однако в необходимых случаях, если в отношении обвиняемого в ходе предварительного расследования избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, судье следует решить, подлежит ли отмене либо изменению, остается ли прежней избранная в отношении обвиняемого мера пресечения. При этом указанные вопросы решаются с участием сторон в соответствии с порядком и сроками, предусмотренными статьями 108, 109 и 255 УПК РФ. Иные вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, решаются тем судом, в который дело направлено по подсудности.

Решение о направлении уголовного дела по подсудности должно быть принято судьей в сроки, установленные частью 3 статьи 227 УПК РФ.

6. По поступившему в суд уголовному делу судье в соответствии с пунктом 5 статьи 228 УПК РФ следует выяснять, приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества, в том числе по уголовным делам о преступлениях, указанных в пункте "а" части 1 статьи 1041 УК РФ, предусматривающем принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства по приговору суда денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, а также любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу.

В соответствии с пунктом 5 статьи 228 и статьей 230 УПК РФ судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе принять меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества. При наличии к тому оснований судья выносит постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого, а также на имущество иных лиц, если имеются достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) (часть 3 статьи 115 УПК РФ).

Решая вопрос об удовлетворении ходатайства стороны обвинения о наложении ареста на имущество обвиняемого, суду надлежит проверить, имеются ли в материалах уголовного дела или в материалах, представленных стороной, сведения о наличии у обвиняемого денежных средств, ценностей и другого имущества, на которые может быть наложен арест.

7. В случае, когда обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования вос-

пользовались правом, предусмотренным пунктом 3 части 5 статьи 217 УПК РФ, и выразили желание о проведении предварительного слушания, такое ходатайство должно быть рассмотрено судьей в соответствии с пунктом 4 статьи 228 УПК РФ. Если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и назначает судебное заседание.

В силу части 3 статьи 229 УПК РФ судья вправе отказать стороне в удовлетворении ходатайства о проведении предварительного слушания, заявленного по истечении 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или копии обвинительного акта, в случае, если причина пропуска установленного законом срока является неуважительной. Имея также в виду, что в соответствии с частью 5 статьи 231 УПК РФ после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания, судья отказывает в удовлетворении таких ходатайств, указав в постановлении причины принятого решения.

7¹. При решении вопроса об извещении лиц, указанных в постановлении о назначении судебного заседания (статья 232 УПК РФ), судам следует иметь в виду, что извещение этих лиц допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

8. Решая вопрос о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами (пункт 4 части 2 статьи 231 УПК РФ), судья вправе после изучения материалов дела при наличии к тому оснований по собственной инициативе вызвать в судебное заседание других лиц, необходимых для рассмотрения уголовного дела, например для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования.

9. К иным мерам по подготовке судебного заседания, которые судья принимает в соответствии со статьей 232 УПК РФ, следует относить, в частности, направление сторонам копий постановления о назначении судебного заседания, вызов кандидатов в присяжные заседатели, меры по доставке в суд лиц, содержащихся под стражей, привлечение к участию в деле переводчика, распоряжение о подготовке зала судебного заседания, направление службе судебных приставов поручения об обеспечении мер безопасности и создании условий для их применения, решение вопросов, связанных с присутствием в зале судебного заседания представителей средств массовой информации.

10. Утратил силу.

11. Решая вопрос о возможности применения особого порядка судебного разбирательства в соответствии с нормами, содержащимися в главе 40 УПК РФ, в случае, когда обвиняемый при согласии с предъявленным ему обвинением ходатайствует об этом, следует иметь в виду, что в ней указаны условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Поэтому при наличии указанных в части 1 статьи 314 УПК РФ условий судья вправе назначить судебное заседание в порядке, установленном нормами названной главы УПК РФ.

Невыполнение органами предварительного расследования возложенной на них частью 1 статьи 11 и пунктом 2 части 5 статьи 217 УПК РФ обязанности по разъяснению обвиняемому права ходатайствовать при ознакомлении с материалами уголовного дела о применении особого порядка судебного разбирательства влечет нарушение права обвиняемого на защиту и в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 237 УПК РФ является основанием для проведения предварительного слушания для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору. Если в ходе предварительного слушания имеется возможность восстановить права обвиняемого, судья по ходатайству обвиняемого принимает решение о назначении судебного заседания в особом порядке. При невозможности устранить допущенные в ходе предварительного расследования нарушения уголовно-процессуального закона дело подлежит возвращению прокурору.

Если по окончании предварительного расследования обвиняемым заявлено ходатайство об особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ, но мнение потерпевшего по данному вопросу не выяснилось, судья при отсутствии препятствий к рассмотрению уголовного дела в особом порядке назначает судебное заседание с учетом положений главы 40 УПК РФ. При этом мнение потерпевшего выясняется в подготовительной части судебного заседания. В случае, если потерпевший возражает против заявленного обвиняемым ходатайства, судебное заседание продолжается в общем порядке (часть 4 статьи 314 УПК РФ).

12. Рассматривая ходатайство стороны об исключении доказательства, судья вправе на основании части 3 статьи 235 УПК РФ допросить свидетеля и приобщить к материалам дела документ, указанный в ходатайстве. При этом в силу части 8 статьи 234 УПК РФ в качестве свидетелей могут быть допрошены только лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к делу документов, допустимость которых оспаривается.

В случае, когда ходатайство стороны об исключении доказательства не отвечает требованиям части 2 статьи 235 УПК РФ, а иных оснований для назначения предварительного слушания не имеется, судья выносит постановление об отказе в его удовлетворении и назначает судебное заседание. При этом судья разъясняет заявителю положения части 3 статьи 271 УПК РФ о его праве в ходе судебного разбирательства вновь обратиться к суду с подобным ходатайством.

13. В соответствии с пунктом 41 части 2 статьи 229 УПК РФ при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в отсутствие подсудимого в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 247 УПК РФ, судья назначает предварительное слушание. При этом под исключительными случаями, когда суд вправе провести судебное разбирательство заочно при наличии условий, указанных в части 5 статьи 247 УПК РФ, следует понимать, например, особую общественную опасность преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, необходимость возмещения потерпевшему существенного вреда, причиненного преступлением, случаи, когда розыск обвиняемого не дал положительных результатов, невозможность осуществить экстрадицию обвиняемого.

По смыслу части 5 статьи 247 УПК РФ суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие обвиняемого, находящегося за пределами Российской Федерации, который уклоняется от явки в суд и не был привлечен к уголовной ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу, а также в случаях, когда обвиняемый, находящийся на территории Рос-

сийской Федерации, уклоняется от явки в суд и его место нахождения неизвестно.

В силу пункта 2 статьи 228 и части 3 статьи 265 УПК РФ при рассмотрении в ходе предварительного слушания ходатайства о назначении судебного заседания в отсутствие подсудимого судьбе надлежит проверить, вручены ли прокурором защитнику подсудимого копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения, которые могут быть вручены защитнику судом без возвращения уголовного дела прокурору.

14. При решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в статье 237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения изложенных в статьях 220, 225 УПК РФ положений, которые служат препятствием для принятия судом решения по существу дела на основании данного заключения или акта. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительное заключение или обвинительный акт не подписан следователем (дознавателем), обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором, обвинительный акт не утвержден начальником органа дознания или прокурором; в обвинительном заключении или обвинительном акте отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.

Если возникает необходимость устранения иных препятствий рассмотрения уголовного дела, указанных в пунктах 2 - 5 части 1 статьи 237 УПК РФ, а также в других случаях, когда в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, неустранимые в судебном заседании, а устранение таких нарушений не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия, судья в соответствии с частью 1 статьи 237 УПК РФ по собственной инициативе или по ходатайству стороны в порядке, предусмотренном статьями 234 и 236 УПК РФ, возвращает дело прокурору для устранения допущенных нарушений. Одновременно с этим судья в соответствии с частью 3 статьи 237 УПК РФ принимает решение о мере пресечения в отношении обвиняемого (в том числе о заключении под стражу). В постановлении следует указать конкретный срок, на который продлевается содержание лица под стражей или домашний арест, исходя из его разумности с учетом сроков, предусмотренных статьей 109 УПК РФ, а также дату его окончания. По вступлении постановления суда в законную силу уголовное дело направляется прокурору, после чего обвиняемый, содержащийся под стражей, перечисляется за прокуратурой.

Когда суд в ходе предварительного слушания, назначенного по иным основаниям, установит, что имеются неустранимые препятствия для рассмотрения дела судом, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе возвратить его прокурору в порядке статьи 237 УПК РФ.

15. В соответствии с частью 2 статьи 222 УПК РФ копия обвинительного заключения с приложением вручается обвиняемому прокурором. Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта (часть 4 статьи 222 и часть 3 статьи 226 УПК РФ) либо иным

способом уклонился от его получения и дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, суд принимает одно из решений, указанных в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 227 УПК РФ. Вместе с тем в каждом конкретном случае необходимо выяснять, по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного заключения или обвинительного акта, оформлен ли отказ в его получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову и т.п. Если обвиняемый скрылся и его местонахождение неизвестно, судья принимает решение о приостановлении производства по уголовному делу в соответствии с частью 2 статьи 238 УПК РФ.

Отсутствие в материалах уголовного дела расписки о том, что обвиняемому вручена копия обвинительного заключения, не может служить основанием для возвращения уголовного дела прокурору, если, по утверждению обвиняемого, она фактически ему была вручена.

16. В силу части 4 статьи 234 УПК РФ неявка для участия в предварительном слушании своевременно извещенных лиц, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату, (за исключением обвиняемого, прокурора, а также защитника, когда его участие обязательно) не препятствует его проведению. Исходя из этого, неявка лица, ходатайство которого рассматривается на предварительном слушании, не может служить основанием для отказа в его удовлетворении.

Рекомендовать судам при решении вопроса об отложении предварительного слушания руководствоваться статьей 253 УПК РФ в тех случаях, когда проведение предварительного слушания невозможно в отсутствие кого-либо из вызванных лиц (например, переводчика, защитника, когда его участие обязательно), а также в случаях предоставления сторонам времени для дополнительного ознакомления с материалами дела либо для подготовки к рассмотрению заявленного другой стороной ходатайства.

При отложении предварительного слушания судья должен с участием сторон разрешить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей или домашним арестом.

17. Суду следует иметь в виду, что помимо случаев, указанных в части 1 статьи 51 УПК РФ, участие защитника в предварительном слушании обязательно, когда оно проводится в отсутствие обвиняемого по его ходатайству (часть 3 статьи 234 УПК РФ), по ходатайству стороны в соответствии с пунктом 41 части 2 статьи 229 УПК РФ (часть 6 статьи 247 УПК РФ) либо в случае, когда участие обвиняемого не может быть обеспечено (например, при наличии оснований для приостановления производства по делу в соответствии со статьей 238 УПК РФ).

Если участие защитника в предварительном слушании обязательно, но он не явился в судебное заседание без уважительных причин, то судья разъясняет обвиняемому положения статьи 50 УПК РФ с учетом сроков, указанных в части 3 статьи 50 УПК РФ, и предлагает пригласить другого защитника, а в случае отказа обвиняемого принимает меры по назначению защитника.

Вновь вступившему в дело защитнику предоставляется время для ознакомления с материалами дела в пределах разумного срока с учетом объема уголовного дела.

18. При приостановлении производства по уголовному делу в силу статьи 238 УПК РФ судье надлежит руководствоваться также положениями статьи 253

УПК РФ, в связи с необходимостью своевременного рассмотрения уголовного дела в отношении других обвиняемых в разумные сроки.

Исходя из смысла статьи 253 УПК РФ, в случаях, когда по уголовному делу в отношении нескольких обвиняемых основания для приостановления производства по делу имеются в отношении одного из них, в отношении остальных подсудимых разбирательство уголовного дела продолжается.

Основанием для возобновления производства по уголовному делу служит сообщение суду о том, что причины, по которым оно было приостановлено, отпали (местонахождение обвиняемого установлено, и он задержан либо обвиняемый по состоянию здоровья может участвовать в судебном заседании). В таком случае судья единолично без участия сторон выносит постановление о возобновлении производства по делу и назначении судебного заседания либо при наличии к тому оснований, предусмотренных статьей 229 УПК РФ, назначает предварительное слушание.

Если в отношении обвиняемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, решение о дальнейшем содержании его под стражей или домашним арестом принимается с участием сторон.

19. В случае, когда государственный обвинитель в предварительном слушании изменил обвинение на преступление, преследуемое в порядке частного обвинения, судье следует принять меры к вызову потерпевшего в судебное заседание для выяснения вопроса о том, желает ли он привлекать обвиняемого к уголовной ответственности. В зависимости от мнения потерпевшего судье надлежит принять решение о прекращении уголовного дела в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24 УПК РФ или о направлении его по подсудности мировому судье в соответствии с частью 5 статьи 236 УПК РФ.

20. Исходя из положений статьи 239 УПК РФ, устанавливающей основания и порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования в предварительном слушании, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе исследовать материалы дела, имеющие отношение к основаниям его прекращения. В силу части 7 статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24 и пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК РФ.

Согласно части 2 статьи 27 УПК РФ прекращение уголовного дела или уголовного преследования в предварительном слушании по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 6 части 1 статьи 24 УПК РФ, пунктами 3 и 6 части 1 статьи 27 УПК РФ, а также при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ, не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

21. Требование статьи 242 УПК РФ о неизменности состава суда относится лишь к стадии судебного разбирательства, поэтому, если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине (в связи с временной нетрудоспособностью по болезни, нахождением в отпуске и др.) лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей, а предварительное слушание повторно не проводится.

22. По результатам предварительного слушания судьей в соответствии со статьями 131 и 132 УПК РФ при наличии к тому оснований может быть решен

вопрос о возмещении процессуальных издержек (например, связанных с участием в деле защитника, потерпевшего, свидетеля, переводчика, когда уголовное дело или уголовное преследование прекращено по результатам предварительного слушания). При этом, исходя из положений части 1 статьи 132 УПК РФ, согласно которым процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета либо подлежат взысканию с осужденного, судья не вправе возложить обязанность по возмещению расходов, относящихся к процессуальным издержкам, на обвиняемого, поскольку в отношении него не был постановлен обвинительный приговор.

Председатель Верховного Суда РФ

В. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ

В. Дорошков

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**«О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве»
от 28 июня 2012 г. №16**

В связи с возникшими у судов вопросами по применению норм главы 40.1 УПК РФ, регламентирующих особый порядок судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. №1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", **постановляет:**

1. Обратить внимание судов на то, что нормы главы 40.1 УПК РФ регламентируют особенности не только судебного разбирательства, но и досудебного производства по уголовному делу. Строгое соблюдение всех требований этой главы является обязательным условием вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора.

При проведении судебного разбирательства и постановлении приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подлежат соблюдению общие для всех форм уголовного судопроизводства принципы осуществления правосудия. Недопустимо понижение уровня гарантий прав и законных интересов участников судебного разбирательства, установленных в том числе главой 40.1 УПК РФ.

2. Разъяснить судам, что нормы главы 40.1 УПК РФ не содержат каких-либо ограничений относительно заключения досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими обвиняемыми (подозреваемыми), которые привлекаются к ответственности по одному уголовному делу. При этом заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими из них является правом прокурора.

3. Судам следует иметь в виду, что по смыслу положений статей 317.1, 317.2, 317.3, 317.4 УПК РФ досудебное соглашение о сотрудничестве может быть

заключено с обвиняемым (подозреваемым) при расследовании уголовного дела в форме предварительного следствия, в том числе и в случаях, предусмотренных в части 4 статьи 150 УПК РФ.

4. Исходя из того, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет.

Если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, судам следует учитывать эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания.

5. По смыслу части 1 статьи 317.4 УПК РФ, в целях применения судом предусмотренного статьей 317.7 УПК РФ особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения уголовного дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, подлежит выделению в отдельное производство.

В случаях, когда такое уголовное дело не было выделено в отдельное производство и поступило в суд в отношении всех обвиняемых, судья назначает предварительное слушание для решения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.

6. В силу конституционных принципов независимости, объективности и беспристрастности судей, а также по смыслу положений статьи 63 УПК РФ судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвинялось такое лицо, в том числе и тех, с которыми также заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в отношении соучастников преступления, в совершении которого обвиняется лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может участвовать в рассмотрении уголовного дела в отношении такого лица.

7. По поступившему в суд уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, судья выясняет вопросы, указанные в статье 228 УПК РФ, и принимает одно из решений в соответствии с частью 1 статьи 227 УПК РФ. Исходя из того, что в статье 317.6 УПК РФ указаны условия применения особого порядка, а не назначения уголовного дела к рассмотрению, судье при отсутствии оснований для принятия решений, указанных в пункте 1 или пункте 2 части 1 статьи 227 УПК РФ, следует назначить судебное заседание в особом порядке, предусмотренном главой 40.1 УПК РФ.

8. По уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поступившему с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания, судья проверяет, имеются ли в материалах дела другие необходимые для его рассмотрения в особом порядке документы: ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении хода-

тайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве (часть 2 статьи 317.4 УПК РФ), а также вручена ли обвиняемому и его защитнику копия представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения (часть 3 статьи 317.5 УПК РФ).

При отсутствии указанных документов и сведений о вручении обвиняемому и его защитнику представления прокурора судья принимает решение о назначении предварительного слушания для рассмотрения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.

Уголовное дело не подлежит возвращению прокурору, если при проведении предварительного слушания государственный обвинитель представит необходимые документы, в том числе подтверждающие факт вручения обвиняемому и его защитнику представления прокурора, тем самым устранив препятствия рассмотрения уголовного дела судом.

9. В ходе предварительного слушания, когда оно проводится по основаниям, указанным в части 2 статьи 229 УПК РФ, суд проверяет, соблюдены ли условия, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 317.6 УПК РФ. При этом в порядке, установленном статьей 234 УПК РФ, вопросы, связанные с оценкой судом значения сотрудничества с обвиняемым, указанные в части 4 статьи 317.7 УПК РФ, обсуждению не подлежат.

10. Суд вправе решить вопрос о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 241 УПК РФ. Постановление о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части (часть 3 статьи 241 УПК РФ).

В интересах обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц (пункт 4 части 2 статьи 241 УПК РФ) такое решение может быть принято и в случаях, когда в отношении этих лиц меры безопасности не применялись.

11. Исходя из части 4 статьи 231 УПК РФ о месте, дате и времени судебного заседания государственный обвинитель, подсудимый, его защитник, а также потерпевший и его представитель, гражданский истец и гражданский ответчик и их представители должны быть извещены не менее чем за 5 суток до его начала.

Извещение указанных лиц посредством СМС-сообщения допускается в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

12. В соответствии с частью 2 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. В силу этого отказ подсудимого от защитника не может быть принят судом, а ходатайство подсудимого о судебном разбирательстве в его отсутствие не может быть удовлетворено.

Неявка потерпевшего, его законного представителя, представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебное заседание без уважительных причин при условии их надлежащего извещения не является препятствием для рассмотрения уголовного дела.

13. По смыслу части 2 статьи 317.6 и статьи 317.7 УПК РФ, потерпевший (его законный представитель, представитель), гражданский истец и его представитель вправе участвовать в исследовании рассматриваемых судом вопросов, в том числе высказывать свое мнение по вопросу об особом порядке судебного разбирательства при досудебном соглашении о сотрудничестве. Суду надлежит проверить все заявленные доводы и принять по ним мотивированное решение. При этом следует иметь в виду, что возражение потерпевшего (его законного представителя, представителя), гражданского истца и его представителя против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, само по себе не является основанием для рассмотрения дела в общем порядке.

Постановление суда, принятое по ходатайству потерпевшего (его законного представителя, представителя), гражданского истца и его представителя, может быть обжаловано сторонами в вышестоящий суд посредством принесения жалобы на итоговое судебное решение.

14. В тех случаях, когда по делу не проводилось предварительное слушание, суд в ходе судебного разбирательства проверяет, соблюдены ли условия, предусмотренные частью 2 статьи 317.6 УПК РФ. Если будет установлено, что эти условия не соблюдены, то суд принимает решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначает судебное разбирательство в общем порядке (часть 3 статьи 317.6 УПК РФ).

15. Разъяснить судам, что по смыслу положений статьи 317.7 УПК РФ и статьи 316 УПК РФ одним из условий постановления в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, обвинительного приговора является его согласие с предъявленным обвинением. В случае, если подсудимый не согласен с предъявленным обвинением, суд принимает решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначает судебное разбирательство в общем порядке.

16. Обратить внимание судов, что в судебном разбирательстве по уголовному делу в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, суд не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу (часть 5 статьи 316 УПК РФ).

Проверяя обстоятельства, указанные в пунктах 1, 2 и 3 части 4 статьи 317.7 УПК РФ, суд исследует не только имеющиеся в уголовном деле материалы (справки, заявление о явке с повинной, протоколы и копии протоколов следственных действий и т.д.), но и иные представленные сторонами документы, в том числе относящиеся к другим уголовным делам, возбужденным в результате сотрудничества с подсудимым (материалы оперативно-розыскной деятельности, материалы проверки сообщения о преступлении, копии постановлений о возбуждении уголовного дела и (или) о предъявлении обвинения, копии протокола обыска, документа, подтверждающего факт получения потерпевшим похищенного у него имущества, и др.).

Исследование обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, смягчающих и отягчающих наказание, может проводиться в том числе путем исследования дополнительно представленных сторонами материалов, а также допросов свидетелей.

17. Если в ходе исследования судом степени угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица (пункт 4

части 4 статьи 317.7 УПК РФ), установлено наличие оснований, предусмотренных в части 3 статьи 11 УПК РФ, суд вправе применить к ним любые меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные законодательством Российской Федерации, если такое решение не было принято органами предварительного расследования или прокурором.

В соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 18 Федерального закона от 20 августа 2004 года №119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" орган, осуществляющий меры безопасности, сам избирает необходимые меры, определяет способы их применения и информирует об этом суд.

18. Прения сторон, в том числе по вопросам, указанным в части 4 статьи 317.7 УПК РФ, проводятся в порядке, предусмотренном статьей 292 УПК РФ, после чего подсудимому предоставляется последнее слово.

19. По смыслу статьи 63.1 УК РФ, части 4 статьи 317.6 и части 5 статьи 317.7 УПК РФ, если установлено, что подсудимым были представлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора иные существенные обстоятельства совершения преступления либо его содействие следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности или подсудимым не соблюдены все условия и не выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, суд принимает решение о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначает судебное разбирательство в общем порядке.

20. В случае принятия решения о прекращении особого порядка судебного разбирательства, суд выносит об этом постановление. Судебное заседание для разбирательства в общем порядке назначается в соответствии со статьей 231 УПК РФ. По основаниям, предусмотренным в части 2 статьи 229 УПК РФ, проводится предварительное слушание.

Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе возвратить уголовное дело прокурору для соединения уголовных дел.

21. Если суд придет к выводу, что в силу тех или иных предусмотренных законом оснований невозможно проведение судебного разбирательства в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, то по уголовным делам о преступлениях, указанных в части 1 статьи 314 УПК РФ, в целях обеспечения права подсудимого на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии его с предъявленным обвинением суд вправе при наличии соответствующего ходатайства подсудимого и согласия государственного обвинителя и потерпевшего продолжить разбирательство с соблюдением требований главы 40 УПК РФ.

22. Разъяснить, что с учетом положений части 6 статьи 317.7 УПК РФ о том, что описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, суд постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, только если придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

23. Глава 40.1 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке в связи с досудебным соглашением о сотрудничестве, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения. В частности, содеянное подсудимым может быть переквалифицировано, а уго-

ловное дело прекращено судом (в связи с изменением уголовного закона, истечением сроков давности, актом об амнистии и т.д.), если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

24. Судам следует иметь в виду, что при назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в соответствии с частью 2 или частью 4 статьи 62 УК РФ положения части первой указанной статьи о сроке и размере наказания учету не подлежат. Положения частей 2 и 4 статьи 62 УК РФ не распространяются на дополнительные виды наказаний.

В случае установления исключительных обстоятельств, а равно при активном содействии подсудимого раскрытию группового преступления суд вправе применить положения статьи 64 УК РФ, в том числе при наличии отягчающих обстоятельств.

Назначая наказание лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, за неоконченное преступление, суд руководствуется положениями как статьи 66 УК РФ, так и частью 2 или частью 4 статьи 62 УК РФ.

При наличии совокупности преступлений положения части 2 или части 4 статьи 62 УК РФ применяются при назначении наказания за каждое из совершенных преступлений.

Решая вопрос о назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, суд не должен учитывать положения части 7 статьи 316 УПК РФ.

25. В тех случаях, когда по уголовному делу установлено соблюдение всех условий и выполнение всех обязательств, предусмотренных в досудебном соглашении о сотрудничестве, однако суд в силу тех или иных оснований выносит постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства (например, если содеянное подсудимым подлежит переквалификации и для этого требуется исследование собранных по делу доказательств), при судебном разбирательстве в общем порядке суду следует назначать подсудимому наказание по правилам части 2 или части 4 статьи 62 УК РФ.

26. Обратить внимание судов на то, что с учетом положений части 10 статьи 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

27. Приговор, постановленный в соответствии с требованиями статьи 317.7 УПК РФ, не может быть обжалован сторонами в суд вышестоящей инстанции в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

28. Вступивший в законную силу приговор, постановленный в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может предрешать вопрос о виновности соучастников, совершивших преступление совместно с таким лицом.

29. Признать утратившим силу пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. №28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 9 февраля 2012 г. №3).

Председатель Верховного Суда РФ

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ

В. Лебедев

В. Дорошков

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Об открытости и гласности судопроизводства
и о доступе к информации о деятельности судов»
от 13 декабря 2012 г. №35**

Открытость и гласность судопроизводства, своевременное, квалифицированное, объективное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции (далее - суды) способствуют повышению уровня правовой осведомленности о судоустройстве и судопроизводстве, являются гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивают общественный контроль за функционированием судебной власти. Открытое судебное разбирательство является одним из средств поддержания доверия общества к суду.

В целях обеспечения открытости и гласности судопроизводства, доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) к информации о деятельности судов при рассмотрении гражданских дел, дел об административных правонарушениях и уголовных дел Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 9 и 14 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обеспечение открытости и гласности судопроизводства, доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) к информации о деятельности судов осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статьи 19, 23, часть 4 статьи 29, статья 33, часть 3 статьи 41, статьи 42, 45, 46, 123), Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года №1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - ГПК РФ), Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - УПК РФ), Федеральным законом от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (далее - Закон об обеспечении доступа к информации), Федеральным законом от 27 декабря 1991 года №2124-1 "О средствах массовой информации", иными нормативными правовыми актами.

Судам следует создавать необходимые условия для обеспечения открытости и гласности судопроизводства и реализации права на получение информации о деятельности судов указанными органами и лицами, в том числе лицами с ограниченными возможностями здоровья, с учетом требований Конвенции о правах инвалидов 2006 года, Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Так, проведение судебного разбирательства дела, в котором участвуют лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть организовано в доступном для

них зале судебного заседания (расположение зала судебного заседания на первом этаже, наличие лифта в здании суда и т.п.).

2. Не допускается ограничение открытости и гласности судопроизводства, права на получение информации о деятельности судов по признакам государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности граждан либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям (статья 19 Конституции Российской Федерации, статья 7 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации", статья 5 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации").

Судам следует учитывать, что ограничения права на получение информации о деятельности судов для определенных категорий лиц могут быть установлены только федеральными законами.

3. Открытость и гласность судопроизводства, доступ к информации о деятельности судов должны способствовать реализации задач (назначения) гражданского, административного и уголовного судопроизводства (статья 2 ГПК РФ, статья 24.1 КоАП РФ, статья 6 УПК РФ) и не должны приводить к какому-либо вмешательству в судебную деятельность, поскольку суды при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону (статья 120 Конституции Российской Федерации, статья 5 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации", пункт 5 статьи 4 Закона об обеспечении доступа к информации).

4. Гласность судопроизводства обеспечивается возможностью присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) (статья 123 Конституции Российской Федерации, статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, часть 1 статьи 10 ГПК РФ, часть 1 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 1 статьи 241 УПК РФ, статья 12 Закона об обеспечении доступа к информации).

Не допускается проведение открытых судебных заседаний в помещениях, исключающих возможность присутствия в них лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов).

Присутствие в открытом судебном заседании несовершеннолетних, которые не являются участниками гражданских дел, дел об административных правонарушениях и уголовных дел, допускается с учетом требований Конвенции о правах ребенка 1989 года, Федерального закона от 29 декабря 2010 года №436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", а также процессуального законодательства Российской Федерации.

Учитывая, что присутствие журналистов в открытом судебном заседании в целях получения сведений по делу является законным способом поиска и получения информации, а также что при осуществлении профессиональной деятельности журналист выполняет общественный долг (статья 49 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"), не допускается чинение препятствий и отказ им в доступе в зал судебного заседания по мотиву профессиональной принадлежности, по причине отсутствия аккредитации и (или) по иным основаниям, не предусмотренным законом.

5. Проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании возможно только по основаниям, предусмотренным федеральным законом, как в отношении всего судебного разбирательства, так и в отношении соответствующей его части (части 2, 4 статьи 10 ГПК РФ, часть 1 статьи 24.3 КоАП РФ, части 2, 3 статьи 241 УПК РФ).

О проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение или постановление, в котором должны быть указаны конкретные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) (часть 4 статьи 10 ГПК РФ, часть 2 статьи 24.3 КоАП РФ, части 2 и 2 [1] статьи 241 УПК РФ).

О проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании указывается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и во вводной части принятого по делу судебного постановления.

Судам следует учитывать, что информация о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании должна быть общедоступной.

6. До вынесения и оглашения определения или постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании судебные приставы, обеспечивающие общественный порядок в зале судебного заседания (статья 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года №118-ФЗ "О судебных приставах"), не вправе удалять из зала судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) и препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного разбирательства в связи с проведением разбирательства дела в закрытом судебном заседании. В тех случаях, когда решение суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании принимается при назначении судебного заседания, лица, не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты) в зал судебного заседания не допускаются.

После вынесения и оглашения определения или постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании лица, присутствующие в судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, удаляются из зала судебного заседания, о чем указывается в протоколе судебного заседания. При этом представители редакций средств массовой информации (журналисты) должны иметь возможность удалиться из зала судебного заседания последними.

Если судом принято решение о проведении части разбирательства дела в закрытом судебном заседании, то лица, присутствующие в судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты) не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.

7. Суд рассматривает в закрытом судебном заседании гражданские дела, если в них содержатся сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения), а также другие дела, обязательное рассмотрение которых в закрытом судебном заседании предусмотрено федеральным законом.

При наличии ходатайства участника процесса суд вправе рассмотреть в закрытом судебном заседании гражданское дело по мотивам обеспечения права на неприкосновенность частной жизни либо сохранения сведений, составляющих коммерческую или иную охраняемую законом тайну, а также сведений, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству

дела либо повлечь за собой нарушение прав и законных интересов гражданина (часть 2 статьи 10 ГПК РФ).

При этом необходимо иметь в виду, что просьба о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании может исходить не только от лица, заявляющего ходатайство в своих собственных интересах, и (или) от его представителя, но и от лиц, которым в силу статей 45, 46, 47 ГПК РФ предоставлено право действовать в защиту прав и законных интересов других лиц (например, прокурора, органа опеки и попечительства).

8. Вопрос о проведении разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 241 УПК РФ, разрешается в постановлении о назначении судебного заседания (пункт 5 части 2 статьи 231 УПК РФ).

В случае, если обстоятельства, с которыми закон связывает возможность рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, будут установлены в ходе разбирательства уголовного дела в открытом судебном заседании, суд по своей инициативе или по ходатайству сторон разрешает вопрос о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании, о чем выносится соответствующее определение (постановление).

9. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны проводится судом только при наличии в материалах дела сведений, которые отнесены к государственной тайне и засекречены в порядке и на основании Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года №5485-1 "О государственной тайне". При этом проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения государственной тайны осуществляется судом в той его части, в которой оглашаются и (или) исследуются такие сведения.

10. Проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения коммерческой тайны допускается в том случае, если обладатель такой информации, заявивший соответствующее ходатайство, принял меры по охране ее конфиденциальности в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29 июля 2004 года №98-ФЗ "О коммерческой тайне".

При решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву сохранения коммерческой тайны судам надлежит учитывать, что режим коммерческой тайны не может быть установлен в отношении сведений, перечисленных в статье 5 Федерального закона "О коммерческой тайне", а также сведений, обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами (пункт 11 статьи 5 Федерального закона "О коммерческой тайне"). Кроме того, следует иметь в виду, что перечень таких сведений содержится и в постановлении Правительства РСФСР от 5 декабря 1991 года №35 "О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну".

11. Наличие в деле сведений, относящихся к частной жизни участвующих в деле лиц, не является безусловным основанием для принятия судом решения о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании. Судам при решении вопроса о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании по мотиву обеспечения права лица на неприкосновенность частной жизни надлежит принимать во внимание характер и содержание сведений о частной жизни лица, а также возможные последствия разглашения таких сведений.

Однако с учетом положений статей 182, 185 ГПК РФ, части 4 статьи 241 УПК РФ переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц, а также материалы аудиозаписи, фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, носящие личный характер, оглашаются и исследуются в ходе открытого судебного разбирательства только при наличии согласия этих лиц на оглашение и исследование таких материалов.

12. Доступ к информации о деятельности судов обеспечивается также посредством предоставления лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, как участникам процесса, так и лицам, не являющимся участниками процесса, представителям редакций средств массовой информации (журналистам) права фиксировать ход судебного разбирательства (статья 12 Закона об обеспечении доступа к информации) в порядке и формах, которые предусмотрены частью 7 статьи 10 ГПК РФ, частью 3 статьи 24.3 КоАП РФ и частью 5 статьи 241 УПК РФ (письменная форма, аудиозапись, фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода судебного разбирательства).

Судам надлежит обеспечивать всем лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, представителям редакций средств массовой информации (журналистам) равные условия для реализации такого права.

13. Обратить внимание судов на то, что положения части 7 статьи 10 ГПК РФ, части 3 статьи 24.3 КоАП РФ, части 5 статьи 241 УПК РФ не предусматривают обязанность лиц, присутствующих в открытом судебном заседании и фиксирующих его ход в письменной форме и (или) с помощью средств аудиозаписи, уведомлять суд и получать у него разрешение на фиксацию хода судебного разбирательства в данных формах.

К письменной форме фиксации хода судебного разбирательства относятся в том числе ведение непосредственно в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет) текстовых записей, осуществляемых с помощью компьютерных и иных технических средств, а также зарисовки судебного процесса.

Фотосъемка, видеозапись, киносъемка, а также трансляция по радио и (или) телевидению хода судебного разбирательства могут осуществляться исключительно с разрешения суда (часть 7 статьи 10 ГПК РФ, часть 3 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 5 статьи 241 УПК РФ). В таком же порядке допускается осуществление видеотрансляции хода судебного разбирательства в сети Интернет.

14. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты), желающие осуществлять фотосъемку, видеозапись, киносъемку, трансляцию хода открытого судебного разбирательства, должны обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением). Такая просьба отражается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса.

При принятии решения о допустимости осуществления фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства суду следует исходить из того, что такая фиксация возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера (статья 23 и часть 4 статьи

29 Конституции Российской Федерации, часть 7 статьи 10 ГПК РФ, часть 3 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 5 статьи 241 УПК РФ).

Если суд придет к выводу, что фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода открытого судебного разбирательства не приведут к нарушению прав и законных интересов участников процесса, то он не вправе их запретить только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса такой фиксации.

15. Решение суда об удовлетворении или об отказе в удовлетворении просьбы (заявления) об осуществлении лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, но не являющимися участниками процесса, представителями редакций средств массовой информации (журналистами) фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства отражается в протоколе судебного заседания (пункт 7 части 2 статьи 229 ГПК РФ, пункт 7 части 3 статьи 259 УПК РФ). При этом отказ суда в удовлетворении просьбы (заявления) о такой фиксации указанными лицами должен быть мотивированным (пункт 5 части 1 статьи 225 ГПК РФ, часть 4 статьи 7 УПК РФ).

16. Материалы аудиозаписи, фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, которые получены в результате фиксации хода судебного разбирательства, осуществляемой с соблюдением требований процессуального законодательства Российской Федерации участниками процесса и лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, но не являющимися участниками процесса, представителями редакций средств массовой информации (журналистами), не могут быть истребованы судом у таких лиц.

В порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации (статьи 35, 166 ГПК РФ, статья 24.4 КоАП РФ, статьи 119-122 УПК РФ), участники процесса вправе заявить ходатайство о приобщении к делу материалов, полученных в результате фиксации хода судебного разбирательства иными участниками процесса или лицами, не являющимися участниками процесса, представителями редакций средств массовой информации (журналистами), могут быть приобщены к делу только при наличии их согласия предоставить указанные материалы.

17. Злоупотребление лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, представителями редакций средств массовой информации (журналистами) правом на присутствие в судебном заседании и правом на фиксацию его хода, а равно осуществление фиксации хода судебного разбирательства без разрешения суда, когда такое разрешение необходимо в силу закона, являются нарушением порядка в судебном заседании. В этом случае суд вправе применить в судебном заседании меры воздействия, предусмотренные процессуальным законодательством Российской Федерации (статьи 158, 159 ГПК РФ, статья 258 УПК РФ).

18. При наличии технической возможности судам надлежит осуществлять фиксацию хода судебного разбирательства с использованием средств аудиозаписи и иных технических средств, а в случае недостаточной вместимости зала судебного заседания, в котором проводится слушание дела, осуществлять в здании суда трансляцию хода судебного заседания в режиме реального времени с использованием технических средств. Материалы фиксации хода судебного разбирательства, осуществляемой судом (например, носитель аудиозаписи), приобщаются к делу (часть 1 статьи 230 ГПК РФ, часть 5 статьи 259 УПК РФ).

19. Посетителям и представителям редакций средств массовой информации (журналистам) с аудио-, фото-, кино- и видеоаппаратурой должен быть обеспечен свободный вход в здание суда.

Порядок нахождения указанных лиц в здании суда определяется актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности суда, возможность ознакомления с которыми должна быть обеспечена при входе в здание суда.

20. С учетом требований части 8 статьи 10 и статьи 193 ГПК РФ, статьи 29.11 КоАП РФ, части 7 статьи 241 УПК РФ объявление (провозглашение) судебных постановлений, состоявшихся по результатам рассмотрения гражданских дел, дел об административных правонарушениях и уголовных дел осуществляется публично независимо от того, в открытом или закрытом судебном заседании проводилось разбирательство дела, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

В частности, по гражданским делам в закрытом судебном заседании объявляется решение суда, затрагивающее права и законные интересы несовершеннолетних (например, объявление решения суда по делу об усыновлении (удочерении)).

21. Исходя из положений статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в тех случаях, когда процессуальным законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность проведения судебного заседания в отсутствие участников процесса, требование о публичном объявлении (провозглашении) судебного постановления считается соблюденным при наличии возможности у неограниченного круга лиц ознакомиться с текстом такого судебного постановления (например, передача текста судебного постановления в отдел обеспечения судопроизводства), за исключением случаев, когда закон не допускает публичного объявления (провозглашения) судебных постановлений.

22. По смыслу положений статьи 10 ГПК РФ, статьи 24.3 КоАП РФ, статьи 241 УПК РФ, гласность судопроизводства обеспечивается на всех его стадиях. В связи с этим в судах вышестоящих инстанций порядок проведения судебного заседания (открытый или закрытый) определяется самостоятельно исходя из требований процессуального законодательства Российской Федерации, конкретных обстоятельств дела и вне зависимости от того, в каком порядке осуществлялось разбирательство дела в судах нижестоящих инстанций.

23. Несоблюдение требований о гласности судопроизводства (статья 10 ГПК РФ, статья 24.3 КоАП РФ, статья 241 УПК РФ) в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора (пункт 4 части 1 и часть 3 статьи 330, статья 387 ГПК РФ, пункты 3, 4 части 1 статьи 30.7, пункты 3, 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ, пункт 2 части 1 статьи 369, часть 1 статьи 381 УПК РФ). Так, проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, предусмотренных частью 2 статьи 10 ГПК РФ, частью 1 статьи 24.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 241 УПК РФ, является нарушением принципа гласности судопроизводства и влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке.

Намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редакций средств массовой информации (журналистов), в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики.

24. Суды на основании Закона об обеспечении доступа к информации предоставляют пользователям:

- информацию, подготовленную судами в пределах своих полномочий при осуществлении правосудия (например, информацию о движении дела или материала) и иных полномочий, отнесенных законом к компетенции судов (например, обзоры судебной практики, утвержденные для опубликования президиумами соответствующих судов);

- информацию, поступившую в суды и относящуюся к деятельности судов (например, данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации). При этом не являются информацией о деятельности судов сведения, содержащиеся в поступивших в суды запросах, а потому суд не вправе, ссылаясь на пункт 2 статьи 1 Закона об обеспечении доступа к информации, предоставлять такие сведения;

- судебные акты по конкретным делам, то есть судебные постановления, вынесенные в установленной соответствующим законом форме по существу дела судами первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций;

- информацию, содержащуюся в актах, регулирующих вопросы деятельности судов (например, регламенты судов);

- сведения о законодательстве, устанавливающем порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов.

Суды в пределах своей компетенции предоставляют и иную информацию в соответствии с федеральными законами, в частности в соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года №3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным законом от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

25. Информация о деятельности судов является открытой и доступной (пункт 1 статьи 4 Закона об обеспечении доступа к информации), за исключением случаев, когда федеральными законами ограничен доступ к такой информации (статья 5 Закона об обеспечении доступа к информации).

К информации ограниченного доступа относятся сведения, составляющие государственную тайну (статья 5 Закона Российской Федерации "О государственной тайне"), иную охраняемую законом тайну (например, тайну усыновления (удочерения) (статья 139 Семейного кодекса Российской Федерации), врачебную тайну (статья 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"), а также иные сведения, доступ к которым ограничен на основании федерального закона (например, сведения о лицах, подлежащих государственной защите в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 года №119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства").

Суд не вправе отказать в предоставлении запрашиваемой информации, ссылаясь на то, что ее часть относится к информации ограниченного доступа. В

таком случае предоставляется общедоступная часть информации (часть 3 статьи 19 Закона об обеспечении доступа к информации).

26. Предоставляемая пользователям информация о деятельности судов должна быть достоверной и своевременной (пункт 2 статьи 4 Закона об обеспечении доступа к информации), то есть должна соответствовать действительности и предоставляться в установленные законом сроки.

Судам необходимо учитывать характер запрашиваемой информации и ее значимость (актуальность) для пользователя в конкретный момент времени и принимать меры по оперативному предоставлению такой информации.

27. Информация о деятельности судов может быть предоставлена пользователям по их запросу, то есть обращению в суд, как в устной, так и в письменной форме, в том числе в виде электронного документа (статьи 1, 6 Закона об обеспечении доступа к информации). К запросу, поступившему в суд по сети Интернет, то есть запросу в виде электронного документа, применяются общие требования к оформлению письменных запросов (часть 7 статьи 18 Закона об обеспечении доступа к информации).

По устному запросу может быть предоставлена информация о деятельности суда, не требующая специальной проверки и поиска. Например, по устному запросу может быть предоставлена информация о времени и месте судебного заседания, о результате рассмотрения дела, о передаче дела в отдел обеспечения судопроизводства.

Суды не вправе отказать в предоставлении указанной информации по устному запросу представителям редакций средств массовой информации (журналистам).

28. Судам следует учитывать, что течение срока рассмотрения запроса о предоставлении информации о деятельности судов начинается со дня его регистрации (часть 4 статьи 18 Закона об обеспечении доступа к информации). В целях своевременного предоставления запрашиваемой информации судам надлежит обеспечивать соблюдение сроков регистрации поступивших запросов, в том числе в форме электронного документа, а также ответов на них, которые установлены актами, регулирующими вопросы организации документооборота и делопроизводства в суде.

29. Перечень оснований, исключающих возможность предоставления информации о деятельности судов, приведен в статье 20 Закона об обеспечении доступа к информации и является исчерпывающим.

При этом следует учитывать, что, если запрашиваемая информация опубликована в средствах массовой информации и (или) размещена на официальных сайтах судов в сети Интернет, суды вправе не предоставлять такую информацию (часть 2 статьи 20 Закона об обеспечении доступа к информации), а ограничиться указанием названия, даты выхода и номера средства массовой информации, в котором опубликована запрашиваемая информация, и (или) электронного адреса официального сайта с указанием страницы, на которой размещена запрашиваемая информация (часть 2 статьи 19 Закона об обеспечении доступа к информации).

30. Ознакомление пользователей с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об архивном деле и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами (статья 17 Закона об обеспечении доступа к информации). В частности, такими актами являются Федеральный закон от 22 октября 2004 года №125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации"; Инструкция о порядке отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов, их комплектования, учета и ис-

пользования; Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения.

С учетом того, что информация о деятельности судов, находящаяся в архивных фондах, может предоставляться в электронной форме (статья 24 Федерального закона "Об архивном деле в Российской Федерации"), судам надлежит принимать меры, обеспечивающие хранение документов в электронной форме, в том числе создавать электронные архивы документов.

31. Доступ к информации о деятельности судов обеспечивается посредством ее размещения в сети Интернет, осуществляемого в соответствии с Положением по созданию и сопровождению официальных интернет-сайтов судов; Регламентом размещения информации о деятельности судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества, системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в сети Интернет; Регламентом организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте суда общей юрисдикции.

Перечень сведений, которые составляют информацию о деятельности судов и подлежат обязательному размещению в сети Интернет, приведен в статье 14 Закона об обеспечении доступа к информации.

Учитывая, что полномочия по ведению судебной статистики и формированию сводной статистической отчетности возложены на Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (пункт 12 статьи 6 Федерального закона от 8 января 1998 года N 7-ФЗ "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации"), на официальных интернет-сайтах судов размещается ссылка на официальный интернет-сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (раздел "Судебная статистика") и (или) официальные данные судебной статистики, сформированные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

32. Размещение на официальных интернет-сайтах судов текстов судебных постановлений, а также сведений об их обжаловании и результатах обжалования должно осуществляться в соответствии с требованиями статьи 15 Закона об обеспечении доступа к информации.

Обратить внимание судов на то, что из текстов судебных постановлений подлежат исключению сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, а также персональные данные, кроме фамилий и инициалов истца, ответчика, третьего лица, гражданского истца, гражданского ответчика, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, секретаря судебного заседания, судей, прокурора, адвоката и представителя. При этом тексты судебных постановлений, подлежащих в силу закона опубликованию (например, текст решения суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими), размещаются на официальных интернет-сайтах судов в полном объеме.

33. В целях оперативного ознакомления пользователей с текущей информацией о деятельности судов в занимаемых судами помещениях должны быть установлены информационные стенды и (или) технические средства аналогичного назначения, на которых размещаются сведения, перечисленные в части 1 статьи 16 Закона об обеспечении доступа к информации. Указанные стенды должны быть размещены в местах, доступных для посетителей, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

34. Наряду со способами, установленными в статье 6 Закона об обеспечении доступа к информации, могут быть использованы и другие способы обеспе-

чения доступа к информации о деятельности судов, которые не противоречат закону и не нарушают принцип независимости судей (в частности, прием граждан, интервью, проведение пресс-конференций, публичные выступления, распространение пресс-релизов).

35. Для поддержания баланса независимости судей и удовлетворения общественного интереса к деятельности судов официальные представители судов взаимодействуют с редакциями средств массовой информации и иными заинтересованными лицами.

Обратить внимание судов на то, что к официальным представителям судов, осуществляющим взаимодействие с редакциями средств массовой информации, относятся председатели судов. Пресс-секретарь и иное должностное лицо, осуществляющее взаимодействие со средствами массовой информации, являются официальными представителями судов только в случае, если они уполномочены на это председателями судов (статья 22 Закона об обеспечении доступа к информации).

В части 2 статьи 21 Закона об обеспечении доступа к информации определены формы взаимодействия судов с редакциями средств массовой информации, обеспечивающие информирование пользователей информацией о деятельности судов. Официальным представителям судов необходимо учитывать, что данный перечень форм взаимодействия не является исчерпывающим. Так, к иным формам взаимодействия судов с редакциями средств массовой информации, обеспечивающим информирование пользователей информацией о деятельности судов, относятся, в частности:

- оповещение представителей редакций средств массовой информации (журналистов) о предстоящих судебных заседаниях по делам, представляющим общественный интерес;

- опубликование или распространение иным способом в средствах массовой информации сведений о вступивших в законную силу судебных постановлениях по делам, которые приобрели общественный интерес (например, о признании незаконным решения избирательной комиссии о результатах выборов), а также сведений об отмене или изменении судебных постановлений, если ранее они были опубликованы либо иным образом распространены в средствах массовой информации;

- содействие представителям редакций средств массовой информации (журналистам) в организации проведения видеотрансляции в сети Интернет хода открытого судебного разбирательства и опубликовании информации о проведении такой трансляции по делам, которые вызвали общественный интерес, в средствах массовой информации.

36. Рекомендовать Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования "Российская академия правосудия" ввести в учебные программы повышения квалификации судей и профессиональной переподготовки вновь назначенных судей специальный курс, посвященный применению норм, регулирующих вопросы открытости и гласности судопроизводства и доступа к информации о деятельности судов.

Председатель Верховного Суда РФ

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ

В. Лебедев

В. Дорошков

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурмагин С. Возвращение уголовных дел прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ (комментарий судебной практики). // «Российская юстиция» №1-2 2005. С.59 – 72.
2. Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор: Монография. – Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та. 2008 – 176 с.
3. Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства // Российская юстиция. 2003. №4. С.25 – 27.
4. Морщакова Т.Г., Петрухин И.Л. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам. - М., 1987.
5. Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Т.Г. Теоретические основы эффективного правосудия. - М., 1979.
6. Петрухин И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе // «Российская юстиция». 2003. №2. С.24 – 26.
7. Сердюков С.В. Ускоренное судебное разбирательство: необходимость, реальность, перспектива (вопросы теории и практики). – М.: Юркнига, 2006. – 128 с.
8. Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // «Журнал российского права» №5. М., 2010. С.35 – 44 (0,6 п. л.).
9. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Сборник структурно-логических схем. Москва – Великий Новгород, МПА-Пресс, 2011. – 407 с.
10. Уголовное судопроизводство: теория и практика / под ред. Н.А. Колоколова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 1038 с.

Контрольные вопросы:

1. Общие условия судебного разбирательства.
2. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
5. Подготовительная часть судебного заседания.
6. Постановление приговора.
7. Предварительное слушание.
8. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
9. Судебное следствие.

Темы эссе и рефератов:

1. Возвращение судом первой инстанции уголовных дел прокурору.
2. Возмещение вреда причиненного преступлением.
3. Гарантии прав обвиняемого при производстве в суде первой инстанции.
4. Гласность судебного разбирательства.
5. Единоличное рассмотрение судьей уголовных дел.
6. Законная сила приговора.
7. Изменение обвинения при производстве в суде первой инстанции.

8. Исследование судом доказательств, собранных на предварительном следствии.
9. Исследование судом доказательств, собранных на предварительном следствии.
10. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.
11. Неизменность состава суда.
12. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
13. Общие условия судебного разбирательства.
14. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
15. Оправдание подсудимого.
16. Оправдательный приговор.
17. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
18. Отказ прокурора от обвинения: последствия для потерпевшего.
19. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
20. Оценка качества судебного разбирательства по уголовным делам.
21. Подготовительная часть судебного заседания.
22. Подготовка судом процессуальных документов.
23. Порядок вынесения определения, постановления судом первой инстанции.
24. Последствия отказа прокурора от обвинения в суде.
25. Постановление приговора.
26. Предварительное слушание.
27. Председательствующий в судебном заседании.
28. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
29. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
30. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства.
31. Протокол судебного заседания.
32. Равенство прав сторон, как общее условие судебного разбирательства.
33. Регламент судебного заседания.
34. Решение вопроса о мере пресечения при производстве в суде первой инстанции.
35. Роль признания обвиняемым своей вины на различных стадиях уголовного процесса.
36. Секретарь судебного заседания.
37. Соповещение судей при постановлении приговора.
38. Соотношение предварительного следствия и судебного разбирательства.
39. Судебная власть и расследование преступлений.
40. Судебная экспертиза по уголовному делу в суде.
41. Судебное разбирательство по уголовному делу.
42. Судебное решение в уголовном судопроизводстве.
43. Судебное следствие при рассмотрении уголовных дел судом первой инстанции.
44. Участники судебного разбирательства.
45. Эффективность российского правосудия.
46. Заявление и рассмотрение ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

47. Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

48. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Глава XI. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДЬЕ

Аннотация:

В данной главе содержатся теоретические сведения об особенностях производства по уголовным делам, подсудным мировому судье. Для лучшего усвоения описанных в ней процессуальных процедур, рекомендована дополнительная литература, составлен сборник нормативных правовых актов и список контрольных вопросов, разработан тест, написаны задачи.

Ключевые слова:

дела частного обвинения; мировая юстиция; мировой судья; полномочия мирового судьи; судебный участок

§1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения

Мировые¹⁷³ судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему РФ.

По действующему законодательству, мировым судьей может быть гражданин РФ, достигший возраста 25-ти лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее 5-ти лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей субъекта РФ. От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации такой квалификационной коллегии, освобождаются лишь лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее 5-ти лет¹⁷⁴.

Мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков, которые создаются и упраздняются законами субъектов РФ, из расчета численности населения на одном участке от 15-ти до 23-х тыс. человек¹⁷⁵. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15-ти тыс. человек создается один судебный участок. Материально техническое обеспечение мировых судей возложено на субъекты РФ.

Например, в Москве, первый мировой судья, был назначен постановлением Московской городской думы, датированным 11 июля 2001 года, а вся система мировой юстиции в полной мере заработала с середины 2004 года. Усилиями городского правительства, для каждого из 384 мировых судей, к этому времени был создан и оборудован свой участок. Состав мирового судейского корпуса оказался весьма разнообразен. Более половины мировых судей в прошлом были секретарями и консультантами судов, прокурорскими или милицеескими работниками (56%)¹⁷⁶. К 2007 году, число судебных участков в Москве, возросло

¹⁷³ Мировой – относящийся к установлению мирных отношений между спорящими сторонами. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1983. С.313.

¹⁷⁴ Ст.5 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ // СЗ РФ. 1998. №51. Ст.6270.

¹⁷⁵ Там же. ст.4.

¹⁷⁶ Российская газета. 2005 г. 24 март. №58 (3727).

до 429¹⁷⁷. Их количество увеличилось и в других регионах России, по причине уменьшения предельной численности населения проживающего на территории одного судебного участка с 30-ти до 23-х тыс. человек.

Появление института мировых судей, как одной из форм местного суда, датировано в мировой истории XIV веком. В средневековой Англии мировые судьи назначались дворянами-землевладельцами, а во Франции – правительством. Изначально, они вели мелкие гражданские дела и нетяжкие уголовные правонарушения. В России мировые судьи впервые появились в 1864 году благодаря судебной реформе царя Александра II. Именно им была поставлена задача - создать независимый, пользующийся доверием доступный суд для решения гражданских и житейских споров, а также мелких правонарушений. Мировой суд того времени представлял собой максимально доступную населению систему, созданную на началах выборности, всесловности, гласности, состязательности, независимости и несменяемости судей в пределах выборного срока. Институт мировых судей просуществовал до 1917 года, а затем был упразднен. Его возрождение началось в 1998 году, с принятием Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации». Через несколько лет, мировой юстиции от судов общей юрисдикции было передано для рассмотрения примерно 65% гражданских и 30% уголовных дел¹⁷⁸.

Задачи возрожденного в современной России института мировых судей практически не изменились, но процедура их назначения была обновлена, с учетом реалий сегодняшнего дня. Так, например, в России конца XIX - начала XX веков, мировые судьи избирались в уездах – земскими собраниями, а в городах – губернскими думами. В настоящее время мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ¹⁷⁹.

Мировой судья назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта РФ, но не более чем на 5 лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность. При повторном и последующем назначениях (избраниях) на должность, мировой судья назначается (избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта РФ, но не менее чем на 5 лет. В случае если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается (избирается) на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи, т.е. до 70-ти лет¹⁸⁰.

Мировой судья осуществляет правосудие именем Российской Федерации. Его компетенция оговорена в отдельной статье Федерального закона «О миро-

¹⁷⁷ Ст.1 Федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 21 июля 2007 г. №155-ФЗ.

¹⁷⁸ См. например: Российская газета. 2006 г. 15 март. №51 (4017)

¹⁷⁹ См. например: Закон г. Москвы «О мировых судьях в городе Москве» от 31 мая 2000 г. // Ведомости Московской городской Думы. 2000. №7. Ст.62.

¹⁸⁰ См.: ст.7 указ. Федерального закона от 17 декабря 1998 г. №188 – ФЗ.

вых судьях в Российской Федерации»¹⁸¹. В соответствии с его нормативными положениями, в первой инстанции мировой судья уполномочен рассматривать:

- дела о выдаче судебного приказа;
- дела о расторжении брака (если между супругами отсутствует спор о детях);
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска; иные возникающие из семейно-правовых отношений дела (за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка);
- дела по имущественным спорам (при цене иска, не превышающей 500 минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления);
- дела, возникающие из трудовых отношений (за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров);
- дела об определении порядка пользования имуществом;
- дела об административных правонарушениях, отнесенные к его компетенции Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов РФ;
- дела по вновь открывшимся обстоятельствам, в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в законную силу.

Помимо этого, мировые судьи единолично рассматривают по первой инстанции уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3-х лет лишения свободы, подсудные им в соответствии с ч.1 ст.31 УПК РФ. Однако максимальный срок наказания, предусмотренного УК РФ за совершенное преступление, отнюдь не единственный критерий для определения подсудности мирового судьи. Формируя круг подсудных ему уголовных дел, законодатель не мог не учитывать степень сложности установления фактических обстоятельств по преступлениям отдельных видов. Именно по этой причине к подсудности мирового судьи отнесены далеко не все уголовные дела о преступлениях, наказание за которые не превышает 3-х лет лишения свободы.

На производство по уголовным делам, подсудным мировому судье УПК РФ распространены все общие условия судебного разбирательства. Исключение сделано лишь для уголовных дел частного обвинения, производство по которым обладает некоторыми специфическими особенностями. Каждая из них оговорена в статьях гл.41 УПК РФ (ст.ст.318 – 323). В их числе:

- 1) возбуждение уголовного дела частного обвинения (ст.318 УПК РФ);
- 2) полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения (ст.319 УПК РФ);
- 3) полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом (ст.320 УПК РФ);
- 4) рассмотрение уголовного дела в судебном заседании (ст.321 УПК РФ);
- 5) приговор мирового судьи (ст.322 УПК РФ);
- 6) обжалование приговора и постановления мирового судьи (ст.323 УПК РФ).

¹⁸¹ Там же. ст.3.

Так, особенность возбуждения уголовного дела частного обвинения распространяется только на дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ:

- 1) ч.1 ст.115 (Умышленное причинение легкого вреда здоровью);
- 2) ч.1 ст.116 (Побои);
- 3) ч.1 ст.128¹ (Клевета).

Их перечень предусмотрен ч.2 ст.20 УПК РФ, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Устанавливая его, законодатель исходил из того, что рассматриваемые в рамках уголовных дел частного обвинения виды преступлений, относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности. Более того, их раскрытие, как правило, не вызывает трудностей, в связи с чем, потерпевший сам может осуществлять в порядке частного обвинения уголовное преследование лица, совершившего в отношении него соответствующее преступление. В подобных случаях он в состоянии самостоятельно обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как сам факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица, минуя обязательные в иных ситуациях процессуальные стадии досудебного производства.

Уголовные дела частного обвинения возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи заявления мировому судье потерпевшим или его законным представителем. Так, например, в случае смерти потерпевшего такие уголовные дела возбуждаются путем подачи заявления его близким родственником.

Уголовное дело частного и частно-публичного обвинения может быть возбуждено следователем, а также дознавателем с согласия прокурора и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы. К таким случаям в судебной практике принято относить, например, материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишающими их способности правильно воспринимать происходящее¹⁸².

Итак, возбуждение уголовного дела частного обвинения, как правило, происходит путем подачи соответствующего заявления в суд. Причем к его содержанию закон предъявляет определенные требования. В соответствии с ч.5 ст.318 УПК РФ в нем обязательно должны отражаться следующие сведения:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- 4) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 5) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

¹⁸² См.: п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

- 6) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 7) подпись лица, его подавшего.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст.306 УК РФ, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, становится частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные ст.ст.42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление. Если после принятия мировым судьей заявления к своему производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора. Однако вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.

Такова первая специфическая особенность производства по уголовным делам частного обвинения.

§2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения предусмотрены ст.319 УПК РФ. В их числе фигурируют:

- осуществление приема заявлений о возбуждении уголовного дела частного обвинения и их оформление в соответствии с требованиями УПК РФ;
- оказание помощи сторонам в собирании доказательств;
- вызов обвиняемого и ознакомление его с материалами уголовного дела;
- разъяснение сторонам права на примирение и др.

Остановимся на их рассмотрении.

Начиная с 2006 года, в РФ установлен единый для всех государственных органов и должностных лиц порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях. В части заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения он распространяется и на суды общей юрисдикции¹⁸³. Соответственно этому, должностными лицами, правомочными осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ, являются не только органы дознания, дознаватели, следователи, прокуроры, но и судьи. Однако это свое право они могут реализовать только в отношении заявлений потерпевших или их законных представителей по уголовным делам частного обвинения, а также устных сообщений о преступлениях, сделанных в ходе судебного разбирательства.

¹⁸³ См.: пп.7, 15 и 21 Приказа Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» от 29 декабря 2005 г. № 39 / 1070 / 1021 / 253 / 780 / 353 / 399.

В следственной и судебной практике являются довольно распространенными ситуации, когда заявление по уголовному делу частного обвинения вначале поступает не в суд, а в какой-либо иной государственный орган, правомочный осуществлять прием сообщений о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями УПК РФ. В таком случае, это заявление, равно как и любое другое сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, подлежит проверке.

Если по ее результатам усматриваются признаки состава преступления, по которому уголовное преследование осуществляется в частном порядке, то в соответствии с п.3 ч.1 ст.145 УПК РФ, поступившее заявление и собранные материалы с сопроводительным письмом направляются в суд. По этому поводу орган дознания, дознаватель, следователь, а равно иное должностное лицо, уполномоченное осуществлять прием и проверку сообщений о преступлениях, обязан вынести соответствующее постановление. Первый его экземпляр вместе с сообщением о преступлении и иными документами должен быть в течение суток направлен в соответствующий орган по подсудности. Второй и третий экземпляры постановления вместе с копией сообщения приобщается в номенклатурное дело органа, направившего указанные документы, а также направляется заявителю с разъяснением его права обжаловать данное решение и порядок обжалования¹⁸⁴.

Исключением из этого правила являются случаи выявления признаков умышленного причинения легкого вреда здоровью или побоев, когда лицо, подлежащее привлечению к ответственности, потерпевшему не известно. При возникновении таких ситуаций, компетентные должностные лица обязаны принять меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении лица и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке¹⁸⁵.

Таким образом, возбуждение уголовного дела частного обвинения происходит (как правило) путем подачи заявления в суд, а требования, предъявляемые законом к его содержанию, должны неукоснительно соблюдаться. В случаях, когда заявление не отвечает предъявляемым требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает привести заявление в соответствие с требованиями закона и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо его подавшее (ч.1 ст.319 УПК РФ). Напрашивается вывод: наличие надлежащим образом оформленного заявления является обязательным условием возбуждения уголовных дел частного обвинения. Именно поэтому в законе четко определен круг сведений, которые обязательно должны фигурировать в заявлении частного обвинителя. Ранее уже указывалось, что в их числе:

- наименование суда, в который оно подается;
- описание события преступления, места, времени, других обстоятельств его совершения;
- просьба, адресованная суду, о принятии уголовного дела к производству;

¹⁸⁴ Там же. п.31.

¹⁸⁵ См.: п.1 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч.ч.2 и 4 ст.20, ч.6 ст.144, п.3 ч.1 ст.145, ч.3 ст.318, ч.ч.1 и 2 ст.319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда г.Мурманска от 27 июня 2005 г. №7-П.

- данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- подпись лица, его подавшего.

Из приведенного перечня видно, что в числе всех прочих сведений, в заявлении должны указываться данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности. Однако никогда нельзя исключать, что заявителю такие данные могут быть неизвестны. Понимая это, законодатель предусмотрел возможность возбуждения уголовного дела и для таких случаев. Так, если в поданном заявлении не указаны данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, судья должен отказать в приеме заявления и направить его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, в рамках которого уполномоченные ими должностные лица, обязаны принять все предусмотренные законом меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (ч.1¹ ст.319 УПК РФ).

Если заявление подано в отношении лица, на которого законом распространены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, предусмотренные гл.52 УПК РФ (ст.ст. 447 - 452), то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст.448 УПК РФ, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

При наличии оснований для назначения судебного заседания, мировой судья в течение 7-ми суток со дня поступления заявления в суд, вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании (они предусмотрены ст.47 УПК РФ) и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, ему направляется копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон.

Если после принятия заявления к производству будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление, относится к категории лиц, указанных в ст.447 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст.448 УПК РФ, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя (ч.4¹ ст.319 УПК РФ).

Выполнив эти требования и при условии, что примирение между сторонами не было достигнуто, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. В соответствии с требованиями гл.33 УПК РФ, оно должно быть начато не позднее 14-ти суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. Стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами са-

мостоятельно. Например, он может назначить судебную экспертизу, осмотреть вещественные доказательства, истребовать необходимые документы. Помимо этого, у мирового судьи есть право в ходе судебного следствия осмотреть местность и помещение, произвести предъявление для опознания, освидетельствование, следственный эксперимент.

Примирение сторон допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. В случае поступления до этого момента соответствующих заявлений, производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч.2 ст.20 УПК РФ. Если же уголовное дело было возбуждено следователем или с согласия прокурора дознавателем, то оно прекращается в порядке, установленном ст.25 УПК РФ, которой установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Такова вторая специфическая особенность производства по уголовным делам частного обвинения.

§3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом

Следующая специфическая особенность производства по уголовным делам, подсудным мировому судье, сформулирована в ст.321 УПК РФ. Причем, весьма декларативно. Законодательная формулировка в ее дословном содержании сводится к тому, что по уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном гл.33 УПК РФ.

Остановимся на рассмотрении ключевых деталей этого порядка.

Обвинительному акту законом отведена роль итогового процессуального документа по результатам произведенного дознания, в котором отражается решение дознавателя о необходимости привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу. Он утверждается начальником органа дознания. После того как обвиняемый, его защитник будут ознакомлены с обвинительным актом, он вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору, который обязан их рассмотреть, и в течение 2-х суток принять одно из решений, предусмотренных ст.226 УПК РФ. Причем, в случае утверждения обвинительного акта, прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переqualифицировать его на менее тяжкое.

Копия утвержденного прокурором обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему, а уголовное дело направляется в районный суд. После регистрации, но не позднее следующего рабочего дня, уголовное дело передается председателю суда, обязанному направить его на рассмотрение конкретному мировому судье.

Получив уголовное дело, мировой судья начинает подготовку к судебному заседанию. На этом этапе он обязан удостовериться в отсутствии каких-либо препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу, путем проверки выполнения на досудебных стадиях всех требований уголовно-процессуального

закона. Одновременно он рассматривает комплекс вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу, проверяет наличие оснований для проведения предварительного слушания, принимает меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, назначает судебное заседание, дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, принимает иные меры по подготовке судебного заседания. Например, по просьбе стороны он вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

В срок не позднее 30-ти суток со дня поступления уголовного дела, мировой судья по результатам его рассмотрения принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.

Если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, то судья принимает одно из этих решений в срок не позднее 14-ти суток со дня его поступления в суд.

Решение мирового судьи оформляется постановлением, в котором указываются:

- 1) дата и место его вынесения;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы мирового судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения.

Копия постановления мирового судьи направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору.

Прежде чем принять свое решение по результатам подготовки к судебному заседанию, мировой судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли ему уголовное дело;
- 2) вручены ли копии обвинительного акта;
- 3) подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения;
- 4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- 5) приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества (как правило, они реализуются через наложение ареста на имущество в порядке, предусмотренном ст.115 УПК РФ);
- 6) имеются ли основания проведения предварительного слушания.

Вопрос о подсудности уголовного дела должен решаться мировым судьей в первую очередь. Если им будет признано, что дело ему не подсудно, то оно направляется в другой суд или другому мировому судье, а надобность в решении всех иных вопросов по подготовке судебного заседания отпадает.

При отсутствии оснований для принятия решений о направлении уголовного дела по подсудности или о проведении предварительного слушания, мировой судья выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания. В нем разрешаются вопросы: о месте, дате и времени судебного заседания; о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами и некоторые другие.

Обвиняемый по уголовному делу, которого мировым судьей назначено судебное заседание, становится подсудимым (ч.2 ст.47 УПК РФ). Если он не вла-

деет языком, на котором ведется судопроизводство, то копия постановления о назначении судебного заседания должна быть вручена ему в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7-ми суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного акта. Исчисление указанного срока начинается со дня, следующего за тем, когда состоялось вручение.

Исключение из этого правила составляют случаи, когда обвиняемый отказался от получения данной копии, а дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому. Вместе с тем, суд в каждом конкретном случае должен выяснять по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного акта, оформлен ли отказ в его получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову и т.п.¹⁸⁶

§4. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании

Особенность производства по уголовному делу подсудному мировому судье, в отличие от производства по делам в федеральных судах, согласно положению ч.2 ст.321 УПК РФ состоит в том, что рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато мировым судьей не ранее 3-х и не позднее 14-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела¹⁸⁷. Причем стороны должны быть извещены о месте, дате и времени предстоящего судебного разбирательства не менее чем за 5 суток до его начала.

Законом предусмотрено, что мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, специально оговоренными в ст.321 УПК РФ. Но прежде чем перейти к их рассмотрению следует вспомнить, что разбирательство уголовного дела судом первой инстанции независимо от его состава состоит из подготовительной части судебного заседания, судебного следствия, прений сторон и последнего слова подсудимого, а завершается оно – постановлением приговора.

В ходе подготовительной части происходит:

- 1) открытие судебного заседания;
- 2) проверка явки в суд;
- 3) удаление свидетелей из зала судебного заседания;
- 4) установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 5) объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода;
- 6) заявление и разрешение ходатайств;
- 7) некоторые другие действия, предусмотренные гл.36 УПК РФ.

По уголовным делам частного обвинения судебное следствие начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. В иных

¹⁸⁶ См.: п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 05 марта 2004 г. №1 // Российская газета. 2004 г. 25 март. №60 (3437).

¹⁸⁷ См.: п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» от 27 декабря 2007 г. №52.

случаях его начало сопровождается оглашением государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. После этого участники судебного разбирательства приступают к исследованию доказательств. В ходе судебного следствия производятся допросы подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу, произвести осмотр вещественных доказательств, огласить протоколы следственных действий и иные документы, приобщить к материалам уголовного дела документы, представленные суду, произвести осмотр местности и помещения, следственный эксперимент, предъявление для опознания, освидетельствование.

По окончании исследования представленных сторонами доказательств, суд разрешает дополнительные ходатайства и выполняет связанные с этим необходимые судебные действия. После их завершения председательствующий объявляет об окончании судебного следствия.

Прения сторон состоят из речей обвинителя, защитника и других участников процесса. После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще раз с репликой. Далее, председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Заслушав его, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

Такова общепринятая последовательность рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции. Однако при производстве у мирового судьи судебное разбирательство приобретает определенную специфику.

Во-первых, рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи. Но оно может быть вынесено только до начала судебного следствия.

При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в судебном разбирательстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3-х суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, по правилам допроса подсудимого.

Вторая особенность заключается в том, что обвинение в судебном заседании может поддерживать как частный, так и государственный обвинитель.

Частный обвинитель поддерживает обвинение по уголовным делам частного обвинения. Что же касается государственного обвинителя, то он поддерживает обвинение только в случаях, предусмотренных ч.4 ст.20 и ч.3 ст.318 УПК РФ, т.е. когда уголовное дело частного или частно-публичного обвинения было возбуждено следователем, а также дознавателем с согласия прокурора, при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, но при условии, что данное преступление было совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Третья особенность сводится к тому, что судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголов-

ному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке, но уже после изложения доводов основного заявления.

Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Он вправе отказаться от обвинения.

Четвертая особенность производства у мирового судьи заключается в том, что если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, за совершение которого уголовное преследование в соответствии с ч.2 ст.20 УПК РФ не может осуществляться в частном порядке, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения. О своем решении он уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

Такова специфика рассмотрения мировым судьей уголовного дела в судебном заседании. К ней можно добавить некоторые другие характерные для его процессуальной деятельности детали.

Так, осуществляя правосудие, мировой судья должен быть, облачен в мантию и (или) иметь другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта РФ. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг и изображение Государственного герба РФ. Кроме того, в зале может устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего субъекта РФ¹⁸⁸.

И, последнее, по этому вопросу. В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, уголовные дела публичного, частно-публичного и частного обвинения могут рассматриваться в особом порядке.

С учетом особенностей судопроизводства по делам частного обвинения ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по ним может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности и до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. При этом мировой судья в соответствии с требованиями ст.11 УПК РФ при вручении заявления обязан в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и разъяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом. При проведении примирительной процедуры мировой судья обязан выяснить у потерпевшего, не возражает ли он против удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к ответственности, об особом порядке судебного разбирательства¹⁸⁹.

¹⁸⁸ Ст.11 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ

¹⁸⁹ См.: п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» от 05 декабря 2006 г. №60.

§5. Приговор мирового судьи

Приговор выносится мировым судьей именем Российской Федерации. Как и приговоры, постановленные в соответствии с требованиями УПК РФ иными судами, он должен быть основан на правильном применении уголовного закона, т.е. в полной мере отвечать требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Приговор постановляется мировым судьей в совещательной комнате, где он разрешает вопросы, предусмотренные ч.1 ст.299 УПК РФ, в числе которых:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что именно он совершил это деяние;
- 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому и др.

Например, признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или после совершения преступления у него наступило психическое расстройство, лишившее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, мировой судья выносит постановление о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Приговор мирового судьи может быть оправдательным или обвинительным. Оправдательный приговор постановляется им в случаях, если:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных мировым судьей доказательств. Он постановляется:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, мировой судья должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

После разрешения вопросов, указанных в ст.299 УПК РФ, мировой судья переходит к составлению приговора. Он может написать его от руки или изготовить с помощью технических средств. Приговор излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство. Он состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Содержание вводной и описательно-мотивировочной частей каких-либо отличительных особенностей не имеет. Что же касается резолютивной части приговора мирового судьи, то помимо прочих сведений, специально оговоренных в гл.39 УПК РФ, должны содержаться:

- 1) решение по предъявленному гражданскому иску;

- 2) решение вопроса о вещественных доказательствах;
- 3) решение о распределении процессуальных издержек.

При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, мировой судья может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования.

После подписания приговора мировой судья возвращается в зал судебного заседания и провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания выслушивают приговор стоя. Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или сразу после его провозглашения.

В течение 5-ти суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок они могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, мировой судья одновременно с обвинительным приговором выносит постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения. При наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, мировой судья выносит постановление о принятии мер по их охране. В случае участия в уголовном деле защитника по назначению он выносит постановление о размере вознаграждения, подлежащего выплате за оказание юридической помощи.

Таков существующий порядок вынесения приговора мировым судьей. Его специфика выражается в отсутствии, каких-либо особенных требований, предъявляемых законом к форме и содержанию данного решения мирового судьи.

§6. Обжалование приговора и постановления мирового судьи

В случае возникновения сомнений в законности, обоснованности и справедливости приговора мирового судьи он может быть обжалован сторонами в течение 10-ти суток со дня его провозглашения. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановления мирового судьи, в т.ч. постановление о прекращении уголовного дела.

Право обжалования судебного решения принадлежит:

- 1) осужденному;
- 2) оправданному;
- 3) их защитникам и законным представителям;
- 4) государственному обвинителю или вышестоящему прокурору;
- 5) потерпевшему и его представителю.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Подача названными участниками уголовного судопроизводства жалобы или представления приостанавливает приведение приговора или постановления мирового судьи в исполнение. В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда.

Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье, который направляет их вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке. Они должны содержать следующие обязательные реквизиты:

- 1) наименование суда апелляционной инстанции, в который они подаются;
- 2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу или представление, и доказательства, обосновывающие его требования;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе или представлению материалов;
- 6) подпись лица, подавшего жалобу или представление.

Если жалоба или представление не соответствуют установленным требованиям, то они возвращаются судьей, который назначает срок для их пересоставления. Если требования судьи не были выполнены, и жалоба или представление в установленный судьей срок не поступили, они считаются не поданными. В этом случае апелляционное производство по делу прекращается, а приговор считается вступившим в законную силу в соответствии с ч.1 ст.390 УПК РФ.

Таким образом, жалоба или представление на приговор мирового судьи поданные с пропуском срока оставляются без рассмотрения. В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

По истечении срока обжалования мировой судья, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

До этого, мировой судья, вынесший обжалуемое решение, извещает о принесенной жалобе или представлении и направляет их копии осужденному или оправданному, его защитнику, обвинителю, потерпевшему и его представителю. Копии принесенной жалобы или представления также направляются гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, если жалоба или представление затрагивают их интересы. При этом им должна быть разъяснена возможность подачи возражений в письменном виде и указан срок их подачи. Возражения, поступившие на жалобу или представление, приобщаются к материалам уголовного дела.

Лицо, подавшее жалобу или представление, до начала заседания суда вправе их изменить, дополнить новыми доводами либо вообще отозвать из суда второй инстанции. При этом в дополнительном представлении прокурора или его заявлении об изменении представления, равно как и в дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении

положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе или представлении (ч.4 ст.359 УПК РФ).

Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл.гл.35 – 39 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл.44 УПК РФ.

Неявка частного обвинителя в судебное заседание суда апелляционной инстанции может являться основанием для прекращения уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от обвинения в случае, если частный обвинитель, подавший апелляционную жалобу, надлежащим образом извещен о дате, времени и месте судебного разбирательства, однако не явился в судебное заседание без уважительных причин и не ходатайствовал об отложении или рассмотрении дела в его отсутствие. Если по делу частного обвинения стороны заявили о примирении, судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст.20 УПК РФ. В таких случаях в соответствии с ч.5 ст.319 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон в порядке, предусмотренном ст.25 УПК РФ. Когда по делу частного обвинения мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют¹⁹⁰.

Вынесенный судом апелляционной инстанции приговор или постановление могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке.

Если же приговор или постановление мирового судьи вступили в законную силу, то они, равно как и его законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации¹⁹¹.

ТЕСТ

1. Какие уголовные дела рассматривает в первой инстанции мировой судья:

- 1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 2-х лет лишения свободы;
- 2) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3-х лет лишения свободы;
- 3) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 5-ти лет лишения свободы;
- 4) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 7-ми лет лишения свободы;
- 5) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 10-ти лет лишения свободы.

¹⁹⁰ См.: пп.30 и 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. №17 // Российская газета. 2010 г. 7 июля. №147 (5226).

¹⁹¹ См.: ч.3 ст. 1 указ. Федерального закона от 17 декабря 1998 г №188-ФЗ.

2. В каких пределах осуществляют свою деятельность мировые судьи:

- 1) в пределах предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством РФ;
- 2) в пределах установленных гражданским процессуальным законодательством РФ;
- 3) в пределах судебных участков;
- 4) в пределах территории соответствующего субъекта РФ;
- 5) на всей территории РФ.

3. Какими законами создаются и упраздняются судебные участки и должности мировых судей:

- 1) законами субъектов РФ;
- 2) федеральными законами;
- 3) федеральными конституционными законами;
- 4) законами «О судебной системе Российской Федерации» и «О мировых судьях в Российской Федерации»;
- 5) указами Президента РФ.

4. Исходя из какой численности населения создаются судебные участки мировых судей:

- 1) из расчета численности населения на одном участке от 10-ти до 20-ти тыс. человек;
- 2) из расчета численности населения на одном участке от 13-ти до 20-ти тыс. человек;
- 3) из расчета численности населения на одном участке от 13-ти до 23-х тыс. человек;
- 4) из расчета численности населения на одном участке от 15-ти до 23-х тыс. человек;
- 5) из расчета численности населения на одном участке от 15-ти до 30-ти тыс. человек.

5. На какой срок назначается (избирается) на должность мировой судья:

- 1) на срок не более чем на 3 года;
- 2) на срок не более чем на 5 лет;
- 3) на срок не более чем на 7 лет;
- 4) на срок не более чем на 10 лет;
- 5) пожизненно.

6. С какого момента лицо, подавшее заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, становится частным обвинителем:

- 1) с момента подачи заявления в суд;
- 2) с момента принятия судом заявления к своему производству;
- 3) с момента признания судом лица, подавшего заявление потерпевшим;
- 4) с момента признания судом лица, подавшего заявление частным обвинителем;
- 5) с момента, когда судом окончательно исчерпаны возможности для примирения сторон.

7. В какой срок со дня поступления заявления в суд, мировой судья обязан вызвать лицо, в отношении которого подано заявление, ознакомить его с материалами уголовного дела, вручить копию поданного заявления, разъяснить права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст.47 УПК РФ и, и выяснить, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты:

- 1) в течение 3-х суток со дня поступления заявления в суд;
- 2) в течение 5-ти суток со дня поступления заявления в суд;
- 3) в течение 7-ми суток со дня поступления заявления в суд;
- 4) в течение 10-ти суток со дня поступления заявления в суд;
- 5) в течение 14-ти суток со дня поступления заявления в суд.

8. В какой срок мировым судьей должно быть начато судебное разбирательство:

- 1) не ранее 3-х и не позднее 10-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 2) не ранее 5-ти и не позднее 10-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 3) не ранее 7-ми и не позднее 14-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 4) не ранее 3-х и не позднее 14-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела;
- 5) не ранее 3-х и не позднее 20-ти суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

9. На какой срок может быть отложено уголовное дело по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств:

- 1) на срок не более 3-х суток;
- 2) на срок не более 5-ти суток;
- 3) на срок не более 7-ми суток;
- 4) на срок не более 10-ти суток;
- 5) на срок не более 14-ти суток.

10. С чего начинается судебное следствие по уголовным делам частного обвинения:

- 1) с вынесения судом постановления о принятии уголовного дела к своему производству;
- 2) с объявления состава суда;
- 3) с рассмотрения ходатайств, заявленных сторонами;
- 4) с оглашения мировым судьей поступившего заявления;
- 5) с изложения заявления частным обвинителем или его представителем.

11. В какой срок могут быть обжалованы приговор мирового судьи, постановление о прекращении уголовного дела и иные его постановления:

- 1) в течение 7-ми суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 2) в течение 10-ти суток со дня провозглашения обжалуемого решения;

- 3) в течение 14-ти суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 4) в течение 30 -ти суток со дня провозглашения обжалуемого решения;
- 5) в течение 1-го месяца со дня провозглашения обжалуемого решения.

12. Кому подаются жалоба или представление прокурора на не вступивший в законную силу приговор мирового судьи:

- 1) мировому судье;
- 2) судье районного суда общей юрисдикции;
- 3) в районный суд;
- 4) в суд субъекта РФ;
- 5) вышестоящему прокурору.

13. Куда направляется жалоба и представление прокурора вместе с материалами уголовного дела для рассмотрения в апелляционном порядке:

- 1) вышестоящему прокурору;
- 2) другому мировому судье;
- 3) в районный суд;
- 4) в областной (краевой) или приравненный к ним суд;
- 5) в суд кассационной инстанции.

ЗАДАЧИ

Задача 1

К мировому судье судебного участка № 18 г.Москвы обратилась гр.Трошкина в интересах своего несовершеннолетнего сына Трошкина Олега, с просьбой привлечь гр.Янченко к уголовной ответственности по ч.1 ст.115 УК РФ (Побои). Данное заявление было принято мировым судьей к своему производству.

Каким процессуальным статусом стали обладать Трошкина, Трошкин и Янченко после принятия мировым судьей данного решения?

Задача 2

В суд обратился Жизненко с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Скороходова за умышленное причинение легкого вреда его здоровью. Заявление было принято мировым судьей к своему производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза с целью определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жизненко. Заключение эксперта вред его здоровью был отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Задача 3

В районный суд поступило заявление гражданина Сухорукова о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, причинившего легкий вред его здоровью. В связи с тем, что потерпевший не смог сообщить данные о лице, совершившем преступление, судья направил его заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и

для установления этого лица. Через некоторое время руководитель следственного органа возвратил материалы обратно в суд. При этом он сослался на то, что возбудить уголовное дело частного обвинения следователь вправе только в том случае, когда потерпевший не может защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам (ч.4 ст.20 и ч.3 ст.318 УПК РФ). Аргументируя законность своего решения, руководитель следственного органа также указал, что обратившийся в суд с заявлением гражданин Сухоруков является совершеннолетним, трудоспособным, имеет место работы и материальный достаток, а значит не лишен возможности защищать свои права лично. Кроме того, в силу ч.2 ст.319 УПК РФ судья, рассматривая заявление по делу частного обвинения, вправе по ходатайству сторон сам оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть, получены ими самостоятельно.

Соответствуют ли закону действия руководителя следственного органа?

Задача 4

Гольшев обратился к мировому судье судебного участка №85 г.Москвы с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сироткина по ч.1 ст.115. Это заявление было принято судьей к своему производству и назначено к слушанию в судебном заседании. Примерно через неделю по данному уголовному делу был вынесен обвинительный приговор в отношении Сироткина, который в последствии был обжалован им в Тверской районный суд. При рассмотрении апелляционной жалобы и осужденный, и частный обвинитель заявили суду ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, ссылаясь на то, что они уже успели помириться.

Может ли суд апелляционной инстанции прекратить производство по данному уголовному делу в связи с примирением сторон?

Задача 5

К подсудимому Муртазину, не явившемуся без уважительных причин на судебное разбирательство уголовного дела, мировым судьей была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Защитник Муртазина решил обжаловать постановление, вынесенное по этому поводу мировым судьей.

В каком порядке может быть обжаловано данное постановление мирового судьи? В какой срок вышестоящий суд должен рассмотреть жалобу по этому поводу и принять свое решение.

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ АКТОВ К ГЛАВЕ XI

Содержание сборника:

1. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ.

2. Раздел XI УПК РФ (ст.ст.318 - 323).

3. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч.ч.2 и 4 ст.20, ч.6 ст.144, п.3 ч.1 ст.145, ч.3 ст.318, ч.ч.1 и 2 ст.319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда г. Мурманска от 27 июня 2005 г. №7-П.

4. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч.2 ст.2 и ч.1 ст.32 УПК РФ в связи с жалобой гр. С.А. Красноперова, от 16 октября 2012 г. №22-П.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

от 17 декабря 1998 г. №188-ФЗ

(в ред. Федеральных законов от 19.06.2004 №50-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 30.11.2004 №142-ФЗ, от 30.11.2004 №144-ФЗ, от 14.02.2005 №2-ФЗ, от 05.04.2005 №33-ФЗ, от 11.03.2006 №36-ФЗ, от 22.07.2008 №147-ФЗ)

Статья 1. Мировые судьи в Российской Федерации

1. Мировые судьи в Российской Федерации (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

2. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом.

3. Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статья 2. Гарантии статуса мировых судей

1. На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и иными федеральными законами.

2. Утратил силу См. Федеральный закон от 22. 08. 2004 г. №122-ФЗ).

Статья 3. Компетенция мирового судьи

1. Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

1) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

2) дела о выдаче судебного приказа;

3) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

5) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка;

6) дела по имущественным спорам за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

7) Утратил силу.

8) дела об определении порядка пользования имуществом;

9) дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

1.1. Кроме дел, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела.

2. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу.

3. Мировой судья единолично рассматривает дела, отнесенные к его компетенции настоящим Федеральным законом.

Статья 4. Судебные участки

1. Мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах судебных участков.

2. Общее число мировых судей и количество судебных участков субъекта Российской Федерации определяются федеральным законом по законодательной инициативе соответствующего субъекта Российской Федерации, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, или по инициативе Верховного Суда Российской Федерации, согласованной с соответствующим субъектом Российской Федерации.

3. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации.

4. Судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.

5. Судебный участок или должность мирового судьи не могут быть упразднены, если отнесенные к компетенции этого мирового судьи дела не были одновременно переданы в юрисдикцию другого судьи или суда.

Статья 5. Требования, предъявляемые к мировому судье

1. Мировым судьей может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

От сдачи квалификационного экзамена и представления рекомендации квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации освобождаются лица, имеющие стаж работы в должности судьи федерального суда не менее пяти лет.

2. Мировой судья не вправе быть депутатом представительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности мирового судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности.

3. Утратил силу (см. Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ).

Статья 6. Порядок назначения (избрания) на должность мировых судей

Мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Статья 7. Срок полномочий мирового судьи

1. Мировой судья назначается (избирается) на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность.

2. При повторном и последующих назначениях (избраниях) на должность мирового судьи мировой судья назначается (избирается) на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта Российской Федерации, но не менее чем на пять лет. В случае, если в течение указанного срока мировой судья достигнет предельного возраста пребывания в должности судьи, он назначается (избирается) на должность мирового судьи на срок до достижения им предельного возраста пребывания в должности мирового судьи - 70 лет.

Статья 8. Прекращение, приостановление полномочий мирового судьи и замещение временно отсутствующего мирового судьи

1. Полномочия мирового судьи прекращаются в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

2. Полномочия мирового судьи могут быть приостановлены решением квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в случаях и порядке, которые установлены Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

3. При прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда. Если в данном судебном районе создана одна должность мирового судьи, то при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителя возлагается на мирового судью, осуществляющего свою деятельность в ближайшем судебном районе.

Статья 9. Аппарат мирового судьи

1. Аппарат мирового судьи обеспечивает его работу. Структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются в порядке, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации.

2. Работники аппарата мирового судьи являются государственными служащими соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 10. Финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей

1. Обеспечение заработной платы мировых судей и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

2. Должностной оклад мирового судьи устанавливается в размере 60 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации. Должностной оклад мирового судьи, осуществляющего деятельность в городах федерального значения, устанавливается в размере 64 процентов от должностного оклада Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

3. Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляют органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

4. Возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Статья 11. Символы государственной власти в зале судебных заседаний мировых судей

1. В зале судебных заседаний мировых судей помещаются Государственный флаг Российской Федерации и изображение Государственного герба Российской Федерации, а также может устанавливаться флаг и помещаться изображение герба соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. При осуществлении правосудия мировой судья заседает в мантии и (или) имеет другой отличительный знак своей должности, предусмотренный законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Статья 12. Заключительные положения

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Установить, что до назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к компетенции мировых судей, рассматриваются районными судами.

Президент Российской Федерации

Б. Ельцин

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ
Извлечения**

**Раздел XI. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
У МИРОВОГО СУДЬИ**

**Глава 41. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ,
ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДЬЕ**

Статья 318. Возбуждение уголовного дела частного обвинения

1. Уголовные дела о преступлениях, указанных в части второй статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждаются в отношении конкретного лица, путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части первой и части четвертой статьи 147 настоящего Кодекса.

2. В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

3. Уголовное дело возбуждается следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса. При этом следователь приступает к производству предварительного расследования, а дознаватель - дознания.

4. Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.

5. Заявление должно содержать:

- 1) наименование суда, в который оно подается;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству;
- 3¹) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 6) подпись лица, его подавшего.

6. Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации, о чем в заявлении делается отметка, которая удостоверяется подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

7. С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьями 42 и 43 настоящего Кодекса, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

8. Если после принятия заявления к своему производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, то мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Статья 319. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения

1. В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям частей пятой и шестой статьи 318 настоящего Кодекса, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее.

1. В случае если поданное заявление не отвечает требованиям пункта 4 части пятой статьи 318 настоящего Кодекса, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в соответствии с частью четвертой статьи 20 настоящего Кодекса, о чем уведомляет лицо подавшее заявление.

1². Если заявление подано в отношении лица, указанного в пункте 2 части первой статьи 147 настоящего Кодекса, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление.

2. По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

3. При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка.

4. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому.

4¹. Если после принятия заявления к производству будет установлено, что лицо, в отношении которого подано заявление, относится к категории лиц, указанных в статье 447 настоящего Кодекса, то мировой судья выносит постановление об отмене постановления о принятии заявления потерпевшего или его законного представителя к своему производству и направляет материалы руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

5. Мировой судья разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по уголовному делу

по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса, за исключением производства по уголовным делам, возбуждаемым следователем, а также с согласия прокурора дознавателем в соответствии с частью четвертой статьи 147 настоящего Кодекса, которые могут быть прекращены в связи с примирением сторон в порядке, установленном статьей 25 настоящего Кодекса.

6. Если примирение между сторонами не достигнуто, то мировой судья после выполнения требований частей третьей и четвертой настоящей статьи назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании в соответствии с правилами, предусмотренными главой 33 настоящего Кодекса.

Статья 320. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом

По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном главой 33 настоящего Кодекса.

Статья 321. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании

1. Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

2. Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

3. Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в уголовном судопроизводстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, - по правилам допроса подсудимого.

4. Обвинение в судебном заседании поддерживают:

1) государственный обвинитель - в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 20 и частью третьей статьи 318 настоящего Кодекса;

2) частный обвинитель - по уголовным делам частного обвинения.

5. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

6. Если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного частью второй статьи 20 настоящего Кодекса, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего или его законного представителя.

Статья 322. Приговор мирового судьи

Приговор выносится мировым судьей в порядке, установленном главой 39 настоящего Кодекса.

Статья 323. Обжалование приговора и постановления мирового судьи

1. Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в порядке, установленном статьями 354 и 355 настоящего Кодекса.

2. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления.

3. Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье и направляются им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**по делу о проверке конституционности положений
частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144,
пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей
первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Рос-
сийской Федерации в связи с запросами Законодательного собрания
Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурман-
ска**

от 27 июня 2005 г. №7-П

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего С. М. Казанцева, судей Ю. М. Данилова, В. Д. Зорькина, Л. М. Жарковой, Г. А. Жилина, М. И. Клеандрова, Н. В. Мельникова, Н. В. Селезнева, О. С. Хохряковой, с участием судьи Октябрьского районного суда города Мурманска С. В. Алисова, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Е. Б. Мизулиной, представителя Совета Федерации - доктора юридических наук Е. В. Виноградовой, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М. А. Митюкова, руководствуясь статьей 125 (части 2 и 4) Конституции Российской Федерации, подпунктом "а" пункта 1 и пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, подпунктом "а" пункта 1 и пунктом 3 части второй статьи 22, статьями 84, 85, 86, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности

положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явились запрос Законодательного Собрания Республики Карелия о проверке конституционности части второй статьи 20 УПК Российской Федерации и запрос Октябрьского районного суда города Мурманска о проверке конституционности части четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации - как регламентирующих возбуждение в порядке частного обвинения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 115 и 116 УК Российской Федерации. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые заявителями законоположения Конституции Российской Федерации.

Поскольку оба запроса касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", соединил дела по этим запросам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Н. В. Селезнева, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заседание представителей: от Генерального прокурора Российской Федерации - Т. Л. Оксюка, от Министерства внутренних дел Российской Федерации - Т. Н. Москалькову, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно части второй статьи 20 УПК Российской Федерации уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115, 116, частью первой статьи 129 и статьей 130 УК Российской Федерации, считаются делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Законодательное Собрание Республики Карелия в своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации утверждает, что названная норма, распространяющая порядок производства по делам частного обвинения на случаи умышленного причинения из хулиганских побуждений легкого вреда здоровью (часть вторая статьи 115 УК Российской Федерации) и нанесения побоев из хулиганских побуждений (часть вторая статьи 116 УК Российской Федерации), не позволяет обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевших от таких преступлений, если они совершаются неизвестными им лицами, поскольку по делам частного обвинения предварительное расследование не проводится и потерпевшие вынуждены самостоятельно принимать меры по установлению личности виновного и его изобличению. Тем самым, по мнению заявителя, нарушается гарантируемое статьей 52 Конституции Российской Федерации право потерпевших на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Приводя в обоснование своей позиции довод о том, что по указанным в части второй статьи 20 УПК Российской Федерации делам не предполагается проведение предварительного следствия и дознания, Законодательное Собрание Республики Карелия фактически ставит под сомнение и конституционность части четвертой той же статьи, в силу которой возбуждение уголовных дел частного обвинения прокурором, следователем или дознавателем с согласия про-

курора и последующее их расследование могут производиться лишь в случаях, если соответствующее преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами.

Конституционность данной нормы, а также части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации оспаривается в запросе Октябрьского районного суда города Мурманска, в производстве которого находится заявление гражданина И.А. Илькевича о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, причинившего легкий вред его здоровью. Как следует из представленных материалов, в связи с тем, что потерпевший не смог сообщить данные о лице, совершившем преступление, судья направил его заявление в прокуратуру Октябрьского округа города Мурманска для решения вопроса о возбуждении уголовного дела и для установления этого лица, однако заместитель прокурора Октябрьского округа города Мурманска возвратил материалы обратно в суд. При этом он сослался на то, что прокурор вправе возбудить уголовное дело частного обвинения только в том случае, когда потерпевший не может защищать свои права и законные интересы в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам (часть четвертая статьи 20 и часть третья статьи 318 УПК Российской Федерации), И. А. Илькевич же является совершеннолетним, трудоспособным, имеет место работы и материальный достаток, а значит, не лишен такой возможности; кроме того, в силу части второй статьи 319 УПК Российской Федерации судья, рассматривая заявление по делу частного обвинения, вправе по ходатайству сторон сам оказать содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно.

Октябрьский районный суд города Мурманска полагает, что подлежащие применению в данном деле часть четвертая статьи 20, часть третья статьи 318 и часть первая статьи 319 УПК Российской Федерации, как снимающие с государства в лице его правоохранительных органов обязанность по расследованию и раскрытию отдельных категорий преступлений, а также часть шестая статьи 144, пункт 3 части первой статьи 145, часть вторая статьи 319 УПК Российской Федерации, как возлагающие на суд не свойственную ему функцию оказания помощи сторонам в сборе доказательств, не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 18, 45 (часть 1), 46 (часть 1), 52 и 123 (часть 3).

Таким образом, предметом рассмотрения по настоящему делу являются взаимосвязанные положения частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации, регламентирующие порядок возбуждения таких уголовных дел частного обвинения, как дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 и 116 УК Российской Федерации, и последующего производства по этим делам в случаях, когда потерпевшие не имеют возможность представить суду данные о лице, подлежащем привлечению к уголовной ответственности.

2. Исходя из сформулированных в Конституции Российской Федерации (статьи 1, 2, 18, 49, 50, 51, 52 и 54) основных начал взаимоотношений государства и личности в сфере уголовного права и процесса, федеральный законодатель реализует принадлежащие ему в силу статей 71 (пункты "в", "о"), 72 (пункт б" части 1) и 76 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации полномочия по регулированию и защите прав и свобод человека и гражданина, обеспечению

законности, правопорядка и общественной безопасности и в предусмотренных Конституцией Российской Федерации пределах (статья 55, часть 3) определяет содержание положений уголовного закона, устанавливает преступность тех или иных общественно опасных деяний, их наказуемость, а также порядок привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, учитывая при этом степень распространенности таких деяний, значимость охраняемых законом ценностей, на которые они посягают, и существенность причиняемого ими вреда, а также невозможность их преодоления с помощью иных правовых средств.

Введение законом уголовной ответственности за то или иное деяние является свидетельством достижения им такого уровня общественной опасности, при котором для восстановления нарушенных общественных отношений требуется использование государственных сил и средств. В связи с этим именно государство, действующее в публичных интересах защиты нарушенных преступлением прав граждан, восстановления социальной справедливости, общего и специального предупреждения правонарушений, выступает в качестве стороны возникающих в результате совершения преступления уголовно-правовых отношений, наделенной правом подвергнуть лицо, совершившее преступление, публично-правовым по своему характеру мерам уголовно-правового воздействия.

Публичный характер уголовного права и складывающихся на его основе отношений не исключает, что при установлении общественной опасности и, соответственно, преступности деяния, посягающего на права и законные интересы конкретного лица, а значит, и при решении вопроса о возбуждении уголовного преследования следует учитывать как существенность нарушения этих прав и законных интересов для самого потерпевшего, так и оценку им самим тяжести причиненного ему вреда и адекватности подлежащих применению к виновному мер правового воздействия. Определяя в рамках своих дискреционных полномочий, применительно к каким предусмотренным уголовным законом деяниям и в какой степени при решении вопроса о возбуждении и последующем осуществлении уголовного преследования подлежит учету позиция лица, в отношении которого такое деяние совершено, федеральный законодатель не должен, однако, придавать этой позиции решающее значение применительно к деяниям, которые хотя и совершаются в отношении конкретных лиц, но по своему характеру не могут не причинять вред обществу в целом, а также правам и интересам других граждан и юридических лиц. Иное означало бы безусловный отказ государства от выполнения возложенных на него функций по обеспечению законности и правопорядка, общественной безопасности, защите прав и свобод человека и гражданина (статья 10; статья 18; статья 45; статья 72, пункт "б" части 1, Конституции Российской Федерации) и переложение этих функций на граждан.

3. Специфика уголовно-правовых отношений как особой разновидности публично-правовых отношений, возникающих в связи с совершением общественно опасных деяний, обуславливает особенности механизма осуществления судопроизводства по уголовным делам, в рамках которого уголовное преследование лица, предполагаемо виновного в совершении такого деяния, его привлечение к уголовной ответственности и возложение на него мер уголовно-правового воздействия принимает на себя государство в лице специально уполномоченных органов, потерпевший же при этом выступает лишь в качестве субсидиарного участника на стороне обвинения. Причем, исходя из общих правил, установленных статьями 15 (часть 2), 45 (часть 1), 72 (пункт "б" части 1) Консти-

туции Российской Федерации, частью первой статьи 20, статьями 21, 144, 145 УПК Российской Федерации, решение вопросов о возбуждении уголовного дела и его дальнейшем движении, а также о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, не зависит от волеизъявления потерпевшего - оно предопределяется исключительно общественными интересами, конкретизируемыми на основе требований закона и фактических обстоятельств дела.

В то же время законодатель - исходя из характера преступления, его общественной опасности, сочетания затрагиваемых преступлением общественных и индивидуальных интересов, а также в целях более полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в соответствии со статьями 18 и 21 Конституции Российской Федерации, в том числе для предотвращения нежелательных для лица, пострадавшего от преступления, последствий его участия в уголовном процессе, - вправе дифференцировать порядок производства по различным категориям уголовных дел, допуская включение в него элементов диспозитивности, которая предполагает учет волеизъявления лица, пострадавшего от преступления, вплоть до придания ему определяющего значения при принятии ряда ключевых процессуальных решений.

Так, уголовно-процессуальный закон, предусмотрев возможность осуществления производства по уголовным делам в порядке публичного, частно-публичного и частного обвинения, установил, что дела частного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего (его законного представителя), а если потерпевший находится в зависимом или беспомощном состоянии либо по иным причинам не способен самостоятельно защищать свои права и законные интересы, - по решению прокурора, а также следователя или дознавателя с согласия прокурора; в случае примирения потерпевшего с обвиняемым такие дела подлежат прекращению (статья 20, части первая и третья статьи 318 УПК Российской Федерации). Устанавливая эти правила, законодатель исходил из того, что указанные в части второй статьи 20 УПК Российской Федерации преступления относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности и раскрытие которых, по общему правилу, не вызывает трудностей, в связи с чем потерпевший сам может осуществлять в порядке частного обвинения уголовное преследование лица, совершившего в отношении него соответствующее преступление, - обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как сам факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица, минуя обязательные в иных ситуациях (по делам частно-публичного и публичного обвинения) процессуальные стадии досудебного производства.

Диспозитивность в уголовном судопроизводстве применительно к делам частного обвинения выступает, таким образом, в качестве дополнительной гарантии прав и законных интересов потерпевших и как таковая не может приводить к их ограничению. Ее использование в законодательном регулировании производства по делам этой категории не отменяет обязанность государства защищать от преступных посягательств права и свободы человека и гражданина как высшую ценность и обеспечивать установление такого правопорядка, который бы гарантировал каждому государственную, в том числе судебную, защиту его прав и свобод, а каждому потерпевшему от преступления - доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 1, часть 1; статья 2; статья 45, часть 1; статья 46, часть 1; статья 52 Конституции Российской Федерации). Реализация этой обязанности предполагает, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 24 апреля 2003 года №7-П по делу о

проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", защиту прав потерпевших от преступлений не только путем предотвращения и пресечения преступлений, но и путем обеспечения пострадавшему от преступления возможности отстаивать свои права и законные интересы любыми, не запрещенными законом способами. На необходимость предоставления жертвам преступлений надлежащей помощи на всем протяжении судебного разбирательства и обеспечения им права просить о пересмотре компетентным органом решения о непреследовании или права возбуждать частное разбирательство указывается и в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 года) и Рекомендации N R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы "О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса" (принята 28 июня 1985 года).

Между тем Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, закрепляя в качестве обязательного условия возбуждения уголовных дел частного обвинения наличие надлежащим образом оформленного заявления, в котором должны быть указаны данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, лишает потерпевшего, которому такие данные не известны, возможности возбудить в суде соответствующее уголовное дело и получить защиту своих нарушенных прав, поскольку при несоблюдении этого требования закона судья выносит постановление, в котором предлагает устранить в установленный срок выявленные недостатки, а при неисполнении данного указания - отказывает в принятии заявления к своему производству (часть вторая статьи 20, часть шестая статьи 144, части первая, пятая и шестая статьи 318, часть первая статьи 319).

Не предполагает Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в подобных случаях и обращение потерпевших с соответствующими заявлениями в прокуратуру и органы внутренних дел, к числу основных задач которых относится оказание помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, и которые наделяются для этого законом соответствующими полномочиями, а также обладают специальными средствами и навыками раскрытия преступлений. Часть четвертая статьи 20 и часть третья статьи 318 УПК Российской Федерации, связывая полномочие прокурора, следователя и дознавателя возбуждать дела частного обвинения лишь с особенностями личности потерпевшего, который в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам (возраст, состояние здоровья и т.п.) не способен самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами, не предусматривают их обязанность возбудить уголовное дело частного обвинения и принять меры, направленные на обеспечение привлечения лица, виновного в совершении такого преступления, к уголовной ответственности в иных случаях, в том числе когда это лицо потерпевшему неизвестно. В результате отказ прокурора, следователя или дознавателя от возбуждения уголовного дела и от принятия предусмотренных законом мер к установлению личности виновного фактически исключает возможность получения потерпевшим судебной защиты своих прав и законных интересов.

Таким образом, положения частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318 УПК Российской Федерации - в той их части, в какой они, не обязывая прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принять по заявлению лица, пострадавшего в результате преступления, предусмотренного статьей 115 или

статьей 116 УК Российской Федерации, меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке, не обеспечивают государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина, а потому не соответствуют статьям 18, 21 (часть 1), 45, 46 (часть 1), 52 и 118 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

4. В силу статей 46 - 52, 118 (части 1 и 2), 123 (часть 3) и 126 Конституции Российской Федерации функция разрешения уголовного дела и функция обвинения должны быть строго разграничены, каждая из них возлагается на соответствующий субъект. Возбуждение уголовного преследования, формулирование обвинения и его поддержание перед судом обеспечиваются указанными в законе органами и должностными лицами, а в предусмотренных законом случаях - также потерпевшими. Суд же, осуществляющий судебную власть посредством, в частности, уголовного судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, в ходе производства по делу не может становиться ни на сторону обвинения, ни на сторону защиты, подменять стороны, принимая на себя их процессуальные правомочия, а должен оставаться объективным и беспристрастным арбитром.

Возложение на суд обязанности в той или иной форме выполнять функцию обвинения не согласуется с предписаниями статьи 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации и препятствует независимому и беспристрастному осуществлению правосудия, как того требуют статьи 10, 118 и 120 Конституции Российской Федерации, статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и пункт 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. Этим, однако, не исключается, что при рассмотрении уголовного дела именно на суд возлагаются обязанности по организации судебного процесса и по обеспечению в нем сторонам возможности реализовывать свои процессуальные права, - в соответствии с частью третьей статьи 15 УПК Российской Федерации суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, но создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Институт производства по делам частного обвинения также предполагает разграничение функции отправления правосудия, возложенной на суд, и функции обвинения, реализуемой потерпевшим. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 14 января 2000 года N 1-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, суд не вправе по собственной инициативе вынести решение о возбуждении уголовного дела частного обвинения и о принятии его к своему рассмотрению, не наделяется он по делам данной категории и какими бы то ни было иными полномочиями, выходящими за пределы осуществляемой им в силу Конституции Российской Федерации функции правосудия. Не могут расцениваться как таковые и действия судьи, связанные с принятием заявления потерпевшего о совершенном в отношении него преступлении и оказанием сторонам помощи в собирании доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно. В этих случаях судья не осуществляет функцию стороны обвинения или стороны защиты и не проявляет не свойственную ему как органу правосудия инициативу - он лишь разрешает ходатайство соответствующей стороны об истребовании и исследовании указанного ею доказательства, используя

властные полномочия, которые в судебных стадиях уголовного судопроизводства имеются у него и отсутствуют у сторон.

Таким образом, часть шестая статьи 144, пункт 3 части первой статьи 145, части первая и вторая статьи 319 УПК Российской Федерации в той их части, в какой они определяют полномочия судьи в ходе производства по делам частного обвинения, не могут расцениваться как противоречащие Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 18, 21 (часть 1), 45, 46 (часть 1), 52 и 118 (часть 1), положения частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318 УПК Российской Федерации в той их части, в какой они не обязывают прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принять по заявлению лица, пострадавшего в результате преступления, предусмотренного статьей 115 или статьей 116 УК Российской Федерации, меры, направленные на установление личности виновного в этом преступлении и привлечение его к уголовной ответственности в закрепленном уголовно-процессуальным законом порядке.

2. Признать положения части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, частей первой и второй статьи 319 УПК Российской Федерации, определяющие полномочия судьи по проверке заявления потерпевшего по делу частного обвинения и оказанию сторонам помощи в собирании доказательств, не противоречащими Конституции Российской Федерации.

3. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

4. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете" и "Собрании законодательства Российской Федерации". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса
Российской Федерации в связи
с жалобой гражданина С.А. Красноперова,
от 16 октября 2012 г. №22-П**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, с участием представителя гражданина С.А. Красноперова - адвоката Л.И. Сикач, полномочного пред-

ставителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Д.Ф. Вяткина, представителя Совета Федерации - доктора юридических наук А.С. Саломаткина, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 УПК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина С.А. Красноперова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.Н. Кокотова, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации - Е.А. Борисенко, от Генерального прокурора Российской Федерации - Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Заявитель по настоящему делу гражданин С.А. Красноперов оспаривает конституционность следующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации:

части второй статьи 2 "Действие уголовно-процессуального закона в пространстве", согласно которой нормы данного Кодекса применяются при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации;

части первой статьи 32 "Территориальная подсудность уголовного дела", согласно которой уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных статьей 35 данного Кодекса, регламентирующей изменение территориальной подсудности уголовного дела.

1.1. Постановлением мирового судьи судебного участка N47 города Находки Приморского края от 3 ноября 2010 года со ссылкой на часть первую статьи 32 УПК Российской Федерации гражданину Российской Федерации С.А. Красноперову, исполнявшему в период с 6 декабря 2009 года по 20 июля 2010 года по контракту с греческой компанией обязанности старшего моториста танкера, приписанного к порту Валетты (Республика Мальта) и плавающего под флагом Республики Мальта, было возвращено заявление о привлечении к уголовной ответственности в порядке частного обвинения гражданина К., также являющегося гражданином Российской Федерации, который, по утверждению заявителя, 17 июля 2010 года на борту танкера, находившегося в порту Констанцы (Румыния), нанес ему телесные повреждения (наличие этих повреждений, причинивших легкий вред здоровью, подтверждено актом судебно-медицинского освидетельствования).

Постановление Находкинского городского суда Приморского края от 8 февраля 2011 года, оставившего постановление мирового судьи без изменения и поддержавшего его рекомендацию обратиться за судебной защитой по месту приписки судна, определением судебной коллегии по уголовным делам При-

морского краевого суда от 29 марта 2011 года отменено на том основании, что уголовно-процессуальный закон не предусматривает возвращение заявления о привлечении к уголовной ответственности в порядке частного обвинения с такой рекомендацией, и дело направлено на новое рассмотрение в Находкинский городской суд Приморского края, постановлением которого от 7 июня 2011 года постановление мирового судьи отменено и заявление С.А. Красноперова возвращено со ссылкой на необходимость его приведения в соответствие с законом, в том числе для точного указания в нем места совершения преступления.

Постановление мирового судьи судебного участка №47 города Находки Приморского края от 14 июля 2011 года, которым заявление С.А. Красноперова вновь возвращено ему в связи с неподсудностью данного уголовного дела судам Российской Федерации и необходимостью его рассмотрения компетентным иностранным судом, и оставившее его без изменения постановление Находкинского городского суда Приморского края от 7 сентября 2011 года отменены определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 27 октября 2011 года, материалы направлены мировому судье для исполнения апелляционного постановления от 7 июня 2011 года.

Постановлением мирового судьи судебного участка №47 города Находки Приморского края от 10 января 2012 года заявление С.А. Красноперова возвращено ему для приведения в соответствие с требованиями статьи 318 УПК Российской Федерации, а постановлением от 20 апреля 2012 года в возбуждении в отношении гражданина К. уголовного дела в порядке частного обвинения С.А. Красноперову отказано на том основании, что действующим уголовно-процессуальным законом Российской Федерации порядок привлечения к уголовной ответственности гражданина Российской Федерации, совершившего преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, за пределами Российской Федерации, не регламентирован.

1.2. Как следует из статьи 36 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации, принимая к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод законом, признает тем самым как наличие надлежащего повода - соответствующей требованиям названного Федерального конституционного закона жалобы, так и наличие основания для рассмотрения дела, каковым является констатируемая Конституционным Судом Российской Федерации неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем нормативные положения, устранение которой относится к исключительной компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Разрешая дело, Конституционный Суд Российской Федерации имеет целью защиту конституционных прав не только заявителя, но и неопределенного круга лиц, в отношении которых могут быть применены рассматриваемые им нормативные положения, а также защиту основ конституционного строя, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации (статья 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"). При этом, по смыслу взаимосвязанных положений части второй статьи 43, статей 44, 68, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", производство по делу по жалобе гражданина - если акт, конституционность которого оспаривается, не был отменен и не утратил силу к началу или в период рассмотрения дела либо если жалоба не отозвана заявителем

до начала рассмотрения дела в заседании Конституционного Суда Российской Федерации - может быть прекращено Конституционным Судом Российской Федерации лишь в том случае, если в ходе заседания будут выявлены основания к отказу в принятии жалобы к рассмотрению, одним из которых является ее несоответствие критерию допустимости.

Жалоба гражданина С.А. Красноперова была принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению в заседании с проведением слушания 20 июня 2012 года в соответствии с требованиями статей 42, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", а 7 сентября 2012 года президиум Приморского краевого суда в качестве суда надзорной инстанции по надзорному представлению заместителя прокурора Приморского края от 24 июля 2012 года вынес постановление, которым отменил вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 47 города Находки Приморского края от 20 апреля 2012 года и направил материалы по заявлению С.А. Красноперова на новое рассмотрение суда первой инстанции.

В данном случае возобновление производства в суде общей юрисдикции после того, как судебное решение вступило в законную силу, не означает, однако, что жалоба С.А. Красноперова в Конституционный Суд Российской Федерации утратила свойство допустимости: поскольку неопределенность в вопросе о конституционности оспариваемых им норм может быть устранена только в ходе конституционного судопроизводства, а уголовное дело по его заявлению до настоящего времени не возбуждено (притом что в соответствии с пунктом "а" части первой статьи 78 УК Российской Федерации срок давности привлечения лица к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести составляет два года после его совершения), Конституционный Суд Российской Федерации полагает необходимым подтвердить допустимость жалобы С.А. Красноперова и рассмотреть дело по этой жалобе в заседании с проведением слушания.

1.3. В соответствии со статьями 74 и 96 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации по жалобе гражданина на нарушение его конституционных прав законом принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению и которая была применена в конкретном деле заявителя, оценивая при этом как буквальный смысл рассматриваемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых актов, не будучи связанным при принятии решения основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Нарушение положениями части второй статьи 2 и части первой статьи 32 УПК Российской Федерации своего права на государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод С.А. Красноперов усматривает в том, что они препятствуют рассмотрению в судах Российской Федерации заявления в порядке частного обвинения о совершении гражданином Российской Федерации преступления вне пределов Российской Федерации, что не согласуется с принципом конституционной охраны прав потерпевших от преступлений, ущемляет его права как потерпевшего на доступ к правосудию и компенсацию причиненного преступлением ущерба, а значит, противоречит Конституции Российской Федерации, ее статьям 15 (часть 1), 45 (часть 1), 46 (часть 1) и 52.

Между тем часть вторая статьи 2 УПК Российской Федерации, определяющей действие в пространстве уголовно-процессуального закона, как следует из ее содержания, не регламентирует территориальную подсудность уголовных дел, - она реализует предписания частей второй и третьей статьи 11 УК Российской Федерации, определяющей действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации, и подлежит применению во взаимосвязи с частью первой статьи 2 УПК Российской Федерации, согласно которой производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с данным Кодексом, если международным договором Российской Федерации не установлено иное, а потому не исключает возможности производства по уголовному делу о преступлении, совершенном вне пределов Российской Федерации, на территории Российской Федерации.

Следовательно, часть вторая статьи 2 УПК Российской Федерации не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя в указанном им аспекте, в связи с чем производство по настоящему делу в части, касающейся проверки ее конституционности, подлежит прекращению в силу пункта 2 части первой статьи 43 и статьи 68 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Соответственно, предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу является часть первая статьи 32 УПК Российской Федерации, как служащая основанием для разрешения вопроса о территориальной подсудности уголовного дела частного обвинения о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации.

2. Согласно Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации как правовом государстве признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием (статьи 1, 2, 17 и 18).

Реализация названных положений Конституции Российской Федерации предполагает, как следует из ее статей 4 (часть 1), 15 (части 2 и 4), 45 (часть 1), 46 (часть 1), 47, 61 (часть 2) и 71 (пункты "а", "в", "м", "о"), установление такого правопорядка, который возлагает на граждан Российской Федерации независимо от места их пребывания или жительства обязанность соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы и ответственность за их нарушение и вместе с тем обеспечивает им защиту и покровительство за пределами Российской Федерации, гарантированность государственной и судебной защиты, в том числе от преступных посягательств, имевших место вне пределов Российской Федерации.

Право на судебную защиту, равно как и его необходимая составляющая - право на законный суд (статья 46, части 1 и 2; статья 47, часть 1, Конституции Российской Федерации) закреплены также Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (статья 6) и Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 14), в соответствии с которыми каждый при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения имеет право на справедливое пуб-

личное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Данное право, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, означает, в частности, что рассмотрение дел должно осуществляться не произвольно выбранным, а законно установленным судом; признание же суда таковым требует, чтобы его компетенция по рассмотрению соответствующего дела определялась не посредством правоприменительного решения, т.е. на основе дискреции правоприменительного органа или должностного лица, а на основе закрепленных в законе критериев, которые заранее, т.е. до возникновения спора или иного правового конфликта, в нормативной форме (в виде общего правила) предопределяли бы, в каком суде подлежит рассмотрению то или иное дело, что позволило бы суду, а также сторонам и другим участникам процесса избежать неопределенности в этом вопросе (постановления от 16 марта 1998 года N9-П, от 2 февраля 1999 года N3-П, от 25 февраля 2004 года N4-П, от 6 апреля 2006 года N3-П, от 21 января 2010 года N1-П, от 19 апреля 2010 года N 8-П, от 21 апреля 2010 года N10-П, от 9 июня 2011 года N12-П и от 1 марта 2012 года N5-П).

Приведенные положения Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, являющихся в силу ее статьи 15 (часть 4) составной частью правовой системы Российской Федерации, а также основанные на этих положениях правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации обязывают федерального законодателя при осуществлении соответствующего правового регулирования исходить из того, что право на доступ к правосудию и право на судебную защиту граждан Российской Федерации - как потерпевших от преступлений, совершенных за пределами Российской Федерации, так и совершивших преступление за ее пределами - предполагает не только право на обращение в суд, но и гарантии, позволяющие реализовать его в полном объеме и обеспечивающие эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости и равенства.

3. Определяющая действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, статья 12 УК Российской Федерации предусматривает, в частности, что граждане Российской Федерации, совершившие вне ее пределов преступление против интересов, охраняемых данным Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с данным Кодексом, если в отношении них по этому преступлению не имеется решения суда иностранного государства (часть первая). Такое регулирование, в том числе применительно к преступлениям, совершенным в отношении граждан Российской Федерации, требует закрепления в уголовно-процессуальном законе подсудности соответствующих уголовных дел, с тем чтобы обеспечить как потерпевшим, так и обвиняемым возможность защиты своих прав и законных интересов, включая право на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, на основе вытекающего из статей 1 (часть 1), 6 (часть 2), 17 (часть 3) и 19 Конституции Российской Федерации принципа юридического равенства, которое может быть гарантировано лишь при условии взаимной согласованности норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, без чего невозможно единообразное толкование и применение материальных и процессуальных норм.

По общему правилу, предусмотренному частью первой статьи 32 УПК Российской Федерации, уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, каковым признается то место совершения деяния, со-

держашего признаки преступления, где оно пресечено или окончено (часть вторая статьи 32, часть первая статьи 73 и часть первая статьи 152 УПК Российской Федерации, статьи 8, 11, 12, 14, 29 и 30 УК Российской Федерации). Данное правило - в силу ограничения юрисдикции Российской Федерации по судебному рассмотрению уголовных дел территорией Российской Федерации, если иное прямо не предусмотрено международным договором Российской Федерации или самим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (например, в части второй статьи 2), - не позволяет однозначно определить территориальную подсудность уголовных дел о преступлениях, совершенных вне пределов Российской Федерации.

Применительно к уголовным делам частного обвинения о предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации преступлениях, совершенных гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации (в частности, на морском судне, приписанном к порту иностранного государства и (или) плавающим под флагом иностранного государства), это означает, что часть первая статьи 32 УПК Российской Федерации - в системе действующего правового регулирования, в том числе во взаимосвязи с положениями частей второй и третьей той же статьи и регламентирующей изменение территориальной подсудности уголовного дела статьи 35 данного Кодекса, - не согласуется ни с предписанием пункта 1 части первой статьи 6 УПК Российской Федерации, в силу которого уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, ни с предписаниями частей первой и третьей статьи 12 УК Российской Федерации, закрепляющими право гражданина Российской Федерации на государственную защиту от преступлений, предусмотренных данным Кодексом.

Между тем в силу неоднократно выраженной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции вытекающим из статей 1 (часть 1), 6 (часть 2), 17 (часть 3) и 19 Конституции Российской Федерации принципом юридического равенства обуславливается необходимость формальной определенности, точности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования; юридическое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы; законоположения, не отвечающие указанным критериям, порождают противоречивую правоприменительную практику, создают возможность их неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного применения и тем самым ведут к нарушению конституционных гарантий государственной, в том числе судебной, защиты прав, свобод и законных интересов граждан (статья 45; статья 46, части 1 и 2, Конституции Российской Федерации).

Неопределенность законодательной регламентации подсудности уголовных дел частного обвинения о признаваемых Уголовным кодексом Российской Федерации преступлениями общественно опасных деяниях, которые совершены гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, не только нарушает общеправовой принцип юридического равенства, но и свидетельствует о невыполнении федеральным законодателем обязанности, вытекающей из статей 19 (части 1 и 2), 45, 46 (часть 1), 47 (часть 1) и 71 (пункт "о") Конституции Российской Федерации, и вопреки требованиям ее статей 55 (часть 3) и 56 (часть 3) приводит к фактиче-

скому ограничению самого существа конституционных прав на доступ к правосудию и на законный суд.

4. В соответствии с Конституцией Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления (статья 21, часть 1); права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52).

С приведенными конституционными положениями согласуются положения Международного пакта о гражданских и политических правах, провозглашающего охрану государством достоинства личности как основы свободы, справедливости и всех неотъемлемых прав человека (преамбула), и Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, предусматривающей, что лица, которым был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего национальные уголовные законы ("жертвы"), имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию причиненного им ущерба в соответствии с национальным законодательством; при этом судебные и административные процедуры в большей степени должны отвечать их потребностям (пункты 1, 4 и 6).

Признавая необходимость особого внимания к интересам и требованиям потерпевших от преступлений, Конституционный Суд Российской Федерации, в свою очередь, отмечал, что государство обязано способствовать восстановлению достоинства личности, устранению нарушений прав лиц, пострадавших от преступных действий, обеспечивать им возможность отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами, поскольку иное означало бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государством; непринятие своевременных мер к выявлению и устранению нарушений прав и свобод в тех случаях, когда в дальнейшем их восстановление оказывается невозможным, должно расцениваться как невыполнение государством и его органами своей конституционной обязанности (постановления от 2 июля 1998 года N20-П, от 8 декабря 2003 года N18-П, от 14 июля 2005 года N8-П, от 26 декабря 2005 года N14-П, от 21 апреля 2010 года N10-П, от 19 июля 2011 года N 18-П; Определение от 18 декабря 2008 года N1086-О-П).

Цели не допустить лишения потерпевшего возможности защиты своих прав и законных интересов, которое противоречило бы общеправовому принципу справедливости, выходило бы за пределы конституционно допустимых ограничений прав и свобод и ущемляло закрепленные Конституцией Российской Федерации права на доступ к правосудию и на судебную защиту, соответствует обязанность федерального законодателя установить уголовно-процессуальные механизмы, в максимальной степени упрощающие жертвам преступлений доступ к правосудию. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, потерпевший имеет в уголовном судопроизводстве свои собственные интересы, которые не могут быть сведены исключительно к возмещению причиненного вреда, - эти интересы в значительной степени связаны также с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении наказания, от решения которых, в свою очередь, во многих случаях зависят реальность и конкретные размеры возмещения вреда; именно поэтому потерпевшему должны обеспечи-

ваться участие в судебном заседании во всех стадиях уголовного процесса, возможность довести свою позицию по существу дела до сведения суда и отстаивать свои права и законные интересы всеми не запрещенными законом способами (постановления от 15 января 1999 года N1-П, от 14 февраля 2000 года N2-П, от 8 декабря 2003 года N18-П и от 11 мая 2005 года N 5-П; определения от 5 декабря 2003 года N446-О, от 24 ноября 2005 года N431-О и от 17 ноября 2011 года N1555-О-О).

Между тем отсутствие в действующем правовом регулировании подсудности уголовных дел возможности однозначно определить суд, компетентный разрешить вопрос об уголовном преследовании по делу частного обвинения о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, позволяя правоприменителю отказывать в принятии к производству и в рассмотрении по существу соответствующих заявлений, умаляет права потерпевших от таких преступлений, ставит их и потерпевших от преступлений, совершенных на территории Российской Федерации, в неравное положение - вопреки требованиям Конституции Российской Федерации, обязывающей государство охранять достоинство личности, не допуская его умаления, и обеспечивать всем потерпевшим в равной мере доступ к правосудию и компенсацию причиненного вреда.

5. Таким образом, часть первая статьи 32 УПК Российской Федерации - в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования в силу нарушения критериев формальной определенности, точности, ясности, недвусмысленности правовых норм не позволяет однозначно определить территориальную подсудность уголовного дела частного обвинения о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, и тем самым нарушает конституционные гарантии государственной, в том числе судебной, защиты прав, свобод и законных интересов потерпевших от преступлений, - не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 45, 46 (часть 1), 47 (часть 1), 52, 55 (часть 3) и 56 (часть 3).

Федеральному законодателю - исходя из требований Конституции Российской Федерации, в том числе закрепляющих принципы правовой определенности, полноты и эффективности судебной защиты прав человека и основных свобод, и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, - надлежит внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменения, направленные на совершенствование правил определения подсудности уголовных дел о предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации преступлениях, совершенных вне пределов Российской Федерации.

Вместе с тем - в целях соблюдения баланса конституционно значимых интересов, недопустимости нарушения прав и свобод других лиц при осуществлении прав и свобод человека и гражданина (статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации) и обеспечения стабильности правоотношений в интересах субъектов права - Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", считает необходимым определить следующий порядок исполнения настоящего Постановления.

Впредь до внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации надлежащих изменений, определяющих подсудность уголовных дел ча-

стного обвинения о преступлениях, совершенных гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, такие уголовные дела, как это следует из статей 32, 35, 36, 125 и 152 УПК Российской Федерации в контексте правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, подлежат рассмотрению тем мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживают и потерпевший, и обвиняемый, а во всех иных случаях территориальная подсудность соответствующего уголовного дела определяется председателем (заместителем председателя) вышестоящего суда с использованием процессуального инструментария указанных статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечивающего баланс интересов потерпевшего и обвиняемого, полноту, объективность и соблюдение процессуальных сроков рассмотрения уголовного дела.

Нарушение конституционных прав гражданина С.А. Красноперова частью первой статьи 32 УПК Российской Федерации, признанной настоящим Постановлением не соответствующей Конституции Российской Федерации, должно быть устранено или компенсировано посредством механизмов, предусмотренных действующим законодательством.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 68, частью второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79, 87 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать часть первую статьи 32 УПК Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 45, 46 (часть 1), 47 (часть 1), 52, 55 (часть 3) и 56 (часть 3), в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования не позволяет однозначно определять территориальную подсудность уголовных дел частного обвинения о преступлениях, совершенных гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации.

2. Впредь до внесения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации надлежащих изменений уголовные дела частного обвинения о преступлениях, совершенных гражданами Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, подлежат рассмотрению тем мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживают и потерпевший, и обвиняемый, а во всех иных случаях территориальную подсудность соответствующего уголовного дела определяет председатель (заместитель председателя) вышестоящего суда на основе статей 32, 35, 36, 125 и 152 УПК Российской Федерации, руководствуясь требованиями Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении.

Нарушение конституционных прав гражданина Красноперова Сергея Александровича частью первой статьи 32 УПК Российской Федерации, признанной настоящим Постановлением не соответствующей Конституции Российской Федерации, должно быть устранено или компенсировано посредством механизмов, предусмотренных действующим законодательством.

3. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности части второй статьи 2 УПК Российской Федерации.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Согласно статье 78 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете" и "Собрании законодательства Российской Федерации". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. Дела частного обвинения. – М., 2001.
2. Лонская С.В. Мировая юстиция в России. – Калининград: КГУ, 2000. – 213 с.
3. Настольная книга мирового судьи / Под. ред. В.М. Лебедева. – М.: Бек, 2002. – 624с
4. Овечкин А. Порядок возбуждения уголовных дел частного обвинения // Российская юстиция. 2003. № 1.
5. Ухова Е.В. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2008. – 144 с.
6. Шаталов А.С. Производство по уголовным делам подсудным мировому судье. Учебно-методическое пособие. Изд. ГУ ВШЭ. – М.: 2008. – 71 с.
7. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Электронный учебно-методический комплекс на CD для студентов юридических специальностей. Версия 2.0 (по состоянию нормативно-правовой базы на 01 января 2009 г.) // Российский государственный гуманитарный университет. Проект "Электронный УМК". Центр дистанционных технологий обучения. – М.: 2009.
8. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Сборник структурно-логических схем. – Москва – Великий Новгород, МПА-Пресс, 2011. – 407 с.
9. Шаталова Т.В. О некоторых направлениях совершенствования производства у мирового судьи // В сб. Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН России: Сборник материалов межвузовского научно-практического семинара (Вологда, 26 октября 2005 г.) / Под ред. А.А. Крымова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2006. С.21 – 23.
10. Шаталова Т.В. Возрождение института мировых судей и дальнейшее совершенствование их деятельности – важнейшие этапы судебной реформы в Российской Федерации. // "Социальные науки и современное общество". Научный журнал. №2. Изд. НОУ «Международная академия бизнеса и управления». М. 2007. С.97 - 101.

Контрольные вопросы:

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Обжалование приговора и постановления мирового судьи
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.

4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
5. Приговор мирового судьи.
6. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Темы эссе и рефератов:

1. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
2. Восстановление института мировых судей в современной России.
3. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве зарубежных стран.
4. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.
5. Компетенция мировых судей.
6. Мировая юстиция в России: история и современность.
7. Мировая юстиция Российской Федерации: проблемы, тенденции и перспективы.
8. Обжалование в апелляционном порядке решения мирового судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.
9. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
10. Подготовительная деятельность мирового судьи по рассмотрению уголовных дел частного обвинения.
11. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
12. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
13. Приговор мирового судьи.
14. Применение норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации при рассмотрении дел частного обвинения.
15. Проблемы частного обвинения в российском уголовном процессе.
16. Производство по делам частного обвинения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.
17. Производство по уголовным делам подсудным мировому судье.
18. Публичность и диспозитивность в уголовном процессе Российской Федерации.
19. Рассмотрение мировым судьей уголовного дела в судебном заседании.
20. Собираание доказательств по уголовным делам частного обвинения.
21. Совершенствование законодательного регулирования института частного обвинения.
22. Соединение частных и публичных начал в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.
23. Соотношение публичного и частного обвинения в уголовном процессе.
24. Статус мировых судей.
25. Судебное рассмотрение уголовных дел частного обвинения.

Глава XII. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Аннотация:

В данной главе содержатся теоретические сведения об особенностях производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Помимо теоретического и нормативного материала в ней приводятся контрольные вопросы, тематика эссе, рефератов, нормативные акты, систематизированные для чтения и конспектирования, а также тест, задачи и дополнительная литература, рекомендуемая для углубленного изучения специфики производства в суде первой инстанции данной разновидности.

Ключевые слова:

вердикт; коллегия присяжных заседателей; напутственное слово председательствующего; присяжный заседатель; список присяжных заседателей; суд присяжных; тайна совещания присяжных заседателей

§1. Суд присяжных в России: история и современность

Право каждого на рассмотрение его уголовного дела судом присяжных закреплено в ст.ст.20 и 47 Конституции РФ. В первой из них речь идет о лицах, обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь. В другой статье – Основной закон предоставляет право федеральному законодателю решать, какие именно уголовные дела будут рассматриваться с участием присяжных заседателей. В настоящее время это дела о наиболее тяжких преступлениях, предусматривающих возможность назначения виновному наказания в виде лишения свободы на срок свыше 15-ти лет, пожизненного лишения свободы либо в виде смертной казни. Ограничение данного права согласно ч.3 ст.56 Конституции РФ не допускается, в т.ч. в условиях чрезвычайного положения.

Суд присяжных в России впервые был введен в ходе судебной реформы 1864 г. Он просуществовал до 1917 г. (53 года), хотя юридически был отменен лишь в октябре 1922 г. Побудительным мотивом его введения явился кризис системы правосудия. Выступая мощным деморализующим фактором, он препятствовал социально-экономическому развитию общества.

Сторонники суда присяжных доказывали, что его введение обязательно приведет к повышению качества расследования, позволит обеспечить независимость судей, состязательность судопроизводства и, как следствие, будет способствовать укреплению судебной власти через преодоление недоверия общества к актам правосудия. Их оппоненты, в свою очередь, приводили аргументы, порождающие сомнение в способности представителей народа недавно вышедшего из крепостной зависимости, свободно участвовать в уголовном судопроизводстве. Первые пропагандировали суд присяжных в качестве прогрессивного инструмента отправления правосудия, способного помимо всего прочего, существенно повысить уровень правосознания в российском обществе. Вторые отстаивали мысль о невозможности наступления ожидаемых перемен на территории России. Сторонники суда присяжных считали его «судом общест-

венной совести», «судом здравого смысла», «судом жизненной правды». Противники, возражая им, утверждали, что это «суд улицы», «суд толпы», «суд без руля и без ветрил», «игрушка в руках обвинения и в особенности защиты»¹⁹².

Согласно статистическим данным того времени, за период с 1864 по 1917 г.г. судами с участием присяжных заседателей было рассмотрено примерно 3\4 всех уголовных дел. Состав такого суда был представлен 3-мя профессиональными судьями и 12-ю присяжными заседателями. Обязанностью последних было принятие решения о виновности или невиновности подсудимого. В случае признания его виновным в совершении преступления, присяжные заседатели должны были высказать свое мнение относительно того, заслуживает ли он снисхождения при определении меры наказания. На основании вердикта присяжных профессиональные судьи выносили приговор.

Суду присяжных в тот период были подсудны дела, по которым кроме тюремного заключения, каторжных работ, ссылки и других не менее строгих наказаний, предусматривалось лишение или ограничение прав состояния. В те годы присяжные нередко проявляли снисходительность к лицам, совершившим преступления по службе, против порядка управления или мелкие кражи. По таким делам они оправдали примерно половину подсудимых. В практике дореволюционного правосудия немало оправдательных вердиктов выносилось в отношении женщин. Здесь уместно привести не только хрестоматийный пример оправдания террористки Веры Засулич, стрелявшей в петербургского градоначальника Ф. Трепова, но и уголовные дела Ольги Палем, Прасковьи Качки и др., убивших своих любовников за причиненные им страдания, но впоследствии оправданных присяжными. Вместе с тем, к обвиняемым в религиозных преступлениях, убийствах, грабежах и крупных хищениях присяжные, как правило, относились значительно строже чем профессиональные судьи.

Результаты деятельности суда присяжных в досоветский период имели важное значение для дальнейшего развития судебной системы. Фактически, этот суд смог выступить не только популяризатором правовых знаний в Российской империи, но и способствовал появлению благоприятного психологического климата в деле отправления правосудия. Более того, вердикты присяжных в ряде случаев послужили импульсом для пересмотра правительством устаревших или чрезмерно суровых законов.

Первым шагом к возрождению суда присяжных в современной России стало принятие в 1989 г. «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроительстве». Этим нормативным актом было установлено, что вопрос о виновности подсудимого по делам о преступлениях, за совершение которых могла быть назначена смертная казнь либо лишение свободы на срок свыше 10-ти лет, может рассматриваться судом присяжных. Вскоре после этого в Конституции РСФСР появилась норма о том, что рассмотрение уголовных дел в судах первой инстанции может осуществляться с участием присяжных заседателей.

Незадолго до распада Советского Союза, Верховным Советом РСФСР была утверждена Концепция судебной реформы¹⁹³. К числу достоинств суда присяжных в ней было отнесено «... привнесение в атмосферу казенной юстиции житейского здравого смысла и народного правосознания; стимулирование состоя-

¹⁹² См. например: Суд присяжных в России. Громкие уголовные процессы 1864 – 1917 г.г. Сост. М. Казанцев. – Лениздат, 1991; Немьятина М.В. Российский суд присяжных. Учебно-методическое пособие. М.: Издательство БЕК, 1995. С.8 - 9 и др.

¹⁹³ Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., Республика.1992. С.81.

зательности процесса; способность испытывать правоту законов применительно к конкретному случаю». В данном документе суд присяжных рассматривался, как средство разрешения «...нестандартных ситуаций, где из-за тяжести возможных последствий опаснее погрешить против справедливости, нежели против веления абстрактной правовой нормы». Предусмотренная в Концепции классическая модель суда присяжных вскоре была реализована в Законе РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве в РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»¹⁹⁴, т.к. именно названными в нем законодательными актами состав суда с участием коллегии присяжных заседателей учреждался нормативно.

В 1993 году специальным постановлением Верховного Совета РСФСР был определен порядок введения данной формы отправления правосудия. В нем предлагалось организовать это поэтапно, и только после решения целого ряда организационных и материально-технических вопросов, а также по мере готовности к работе в новых условиях судей, прокуроров, следователей, адвокатов. Таким образом, потребовалось около 2-х лет, чтобы суды присяжных начали работать в 9-ти российских регионах. В качестве эксперимента были выбраны Алтайский, Ставропольский и Краснодарский края, а также Ивановская, Московская, Ростовская, Рязанская, Саратовская и Ульяновская области. Однако такой выборочный подход законодателя поставил в неравное положение обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений. Фактически, он искажал существо их конституционного права на суд присяжных, т.к. одни могли им воспользоваться, а другие нет.

Первый судебный процесс в постсоветской России с участием присяжных заседателей состоялся в декабре 1993 г., в Саратовском областном суде. Он был весьма показательным. Братья Мартыновы обвинялись в разбойном нападении, а также в умышленном убийстве 3-х человек, совершенном с особой жестокостью, из корыстных побуждений. Им грозило наказание до 20-ти лет лишения свободы, смертная казнь либо пожизненное лишение свободы. Однако в ходе судебного разбирательства их уголовного дела присяжные пришли к мнению о том, что убийство произошло во время обоюдной драки, причем Мартыновы защищались от потерпевших, ранее судимых за хулиганство, а обвинения в разбойном нападении с них вообще были сняты. Таким образом, присяжными заседателями обвиняемые были признаны виновными только в убийстве, совершенном с превышением пределов необходимой обороны. Основываясь на их вердикте, судья назначил наказание полтора года – одному, и год лишения свободы – другому брату¹⁹⁵.

В это же время прогрессивно мыслящие юристы стали заявлять о недопустимости ограничения права на суд присяжных и высказываться за расширение компетенции такого суда. Во многом благодаря их настойчивости, был принят закон о повсеместном введении суда присяжных с 1 января 2003 г.¹⁹⁶ Однако по разным причинам это не произошло. Причем, несмотря на то, что и Правительством РФ, и Верховным Судом РФ для решения этой задачи было сделано довольно много. В частности, были своевременно выделены необходимые денежные средства, оборудованы соответствующие помещения, разработаны методические рекомендации, снят учебный фильм, проведена иная работа по матери-

¹⁹⁴ Ведомости Верховного Совета РФ. 1993. №33. Ст.1313.

¹⁹⁵ Немыгина М.В. Предисловие к указ. работе.

¹⁹⁶ Федеральный закон «О введении в действие УПК РФ» от 18 декабря 2001 г. №177-ФЗ.

ально-техническому обеспечению деятельности таких судов. Тем не менее, с 1 января 2003 г. суды присяжных заработали только в 70-ти из 89-ти субъектов РФ. С наступлением июля 2003 г. они появились еще в 14-ти регионах, включая Москву. По всей России суды присяжных заработали лишь с 01 января 2004 г. Исключение коснулось только Чеченской Республики, где его введение удалось осуществить только с 01 января 2010 г.¹⁹⁷ Все эти обстоятельства автоматически продлевали мораторий на смертную казнь, но главное, они не могли расцениваться как нарушения требований Конституции РФ¹⁹⁸.

В настоящее время суд присяжных действует в составе профессионального судьи и коллегии из 12-ти присяжных заседателей. Особенностью его деятельности является то, что присяжные, будучи представителями российского общества, участвуют в судебном разбирательстве, и решают возложенные на них законом задачи, действуя независимо от профессионального судьи. В сущности, они являются «судьями факта», решающими вопросы, не требующие правовой оценки, т.к. по замыслу законодателя, их решением должны заниматься судьи – профессионалы, т.е. «судьи права». Коллегия присяжных заседателей, в отсутствие профессионального судьи, должна дать ответы на три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Отвечая на поставленные вопросы, присяжные заседатели должны стремиться к принятию единодушного решения. Принимая его большинством голосов, они исходят из результатов обсуждения. Профессиональный судья жестко связан вердиктом присяжных заседателей. Руководствуясь им, он применяет уголовный закон и определяет меру наказания. Если вердикт оправдательный, то судья обязан освободить подсудимого из-под стражи немедленно, т.е. прямо в зале суда.

При вынесении обвинительного вердикта имеются свои нюансы. Например, руководствуясь сведениями, подтверждающими виновность лица в совершении преступления, присяжные могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения. При таком развитии событий, судья обязан смягчить ему наказание.

Приговор, вынесенный на основе вердикта присяжных заседателей в предусмотренные законом сроки, может быть обжалован до его вступления в законную силу. Например, по данным судебной статистики в 2003 г. (т.е. на начальном этапе повсеместной деятельности суда присяжных), Кассационной коллегией Верховного Суда РФ были пересмотрены решения по 299 уг. делам в отношении 551 чел. При этом, в отношении 28 осужденных были отменены обвинительные приговоры, а в отношении 34 чел. – оправдательные. Наиболее распространенными причинами принятия таких решений были признаны:

- 1) нарушение прав обвиняемых на заключительном этапе предварительного расследования;

¹⁹⁷ Федеральный закон «О внесении изменения в ст.8 Федерального закона «О введении в действие УПК РФ» от 27 декабря 2006 г. №241-ФЗ.

¹⁹⁸ См.: п.4 Постановления Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах РФ», федеральных законов «О присяжных заседателях судов общей юрисдикции в РФ», «О введении в действие УПК РФ» и УПК РФ в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гр.К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда от 06 апреля 2006 г. №3-П.

2) неправильная постановка судьей вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей;

3) нарушение порядка их совещания и голосования.

Видно, что судебные ошибки, повлекшие отмену приговоров, чаще всего допускались профессиональными судьями, а не присяжными заседателями.

По данным Верховного Суда РФ, ходатайства о рассмотрении их дел с участием присяжных заседателей ежегодно заявляют около 20% обвиняемых¹⁹⁹. Причем их количество постоянно возрастает. Тем не менее, даже с учетом такой динамики, можно констатировать, что введение суда присяжных в РФ пока не оказало существенного влияния на повышение качества правосудия. Отдельные вердикты присяжных вызывают недоумение среди юристов, но в то же время находят понимание и поддержку в общественном сознании.

Парадокс заключается в том, что человеку, который не совершал преступления легче доказывать свою невиновность суду присяжных, чем в обычном суде. Объяснений этому можно найти много. Например, в качестве одной из причин такого положения дел справедливо рассматривается то обстоятельство, что среди присяжных заседателей практически повсеместно наблюдается преобладание лиц, из числа пенсионеров и безработных. Это объясняется, прежде всего, спецификой деятельности суда присяжных, которая выражается в том, что участие в его заседаниях не только предполагает отвлечение граждан от обычных занятий, но и влечет за собой ощутимые финансовые потери. Специалисты правильно обращают внимание на то, что современные присяжные заседатели – это обычные люди, в своем большинстве не слишком преуспевающие и не особенно социально активные. «Крупный бизнесмен, видный ученый или высококлассный хирург вряд ли смогут найти время и обнаружат желание месяцами просиживать в судебных заседаниях, забросив любимую работу»²⁰⁰.

И, тем не менее, сам факт существования суда присяжных оказывает позитивное воздействие на судопроизводство в целом. Это можно считать вполне закономерным, поскольку процедура рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, призвана гарантировать соблюдение конституционного права граждан на их участие в осуществлении правосудия. Более того, в ч.2 ст.55 Конституции РФ закреплено правило, в соответствии с которым, в России не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Соответственно этому, реализация права граждан на суд присяжных является одной из важнейших задач государства. Оттого, как дальше будет складываться практика ее решения, будет зависеть сможет ли стать суд присяжных эффективным инструментом защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, а также прав и законных интересов подвергаемых уголовному преследованию лиц, с тем, чтобы исключить случаи незаконного ограничения их прав и свобод. Для эффективной работы суда присяжных в России должен быть создан не только правовой, но и благоприятный психологический климат в деле отправления правосудия. Одновременно должны решаться постоянно возникающие экономические, организационные и этические вопросы так или иначе связанные с его функционированием.

¹⁹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22 ноября 2005 г. №23.

²⁰⁰ См. например: Кучерена А. Обвинительный уклон. // Российская газета. 2004 г. 27 апр. №88 (3465).

§2. Характерные особенности порядка производства в суде с участием присяжных заседателей

Особенностям производства в суде с участием присяжных заседателей в действующем уголовно процессуальном законодательстве посвящен Раздел XI УПК РФ. Он начинается со ст.324 УПК РФ, согласно которой производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных гл.42 УПК РФ. Применительно к тому или иному этапу производства в суде первой инстанции, они могут быть сгруппированы следующим образом:

1 группа «Особенности подготовительных действий к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей». В их числе:

- 1) особенности проведения предварительного слушания (ст.325 УПК РФ);
- 2) составление предварительного списка присяжных заседателей (ст.326 УПК РФ);
- 3) подготовительная часть судебного заседания (ст.327 УПК РФ);
- 4) формирование коллегии присяжных заседателей (ст.328 УПК РФ);
- 5) замена присяжного заседателя запасным (ст.329 УПК РФ);
- 6) роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст.329 УПК РФ);

7) принятие присяги присяжными (ст.332 УПК РФ).

2 группа «Особенности судебного следствия и прений сторон при рассмотрении уголовного дела судом присяжных». В их числе:

- 1) особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (ст.335 УПК РФ);
- 2) прения сторон (ст.336 УПК РФ);
- 3) постановка и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст.ст.338 и 339 УПК РФ);
- 4) напутственное слово председательствующего (ст.340 УПК РФ).

3 группа «Особенности принятия процессуальных решений по итогам рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей». В их числе:

- 1) тайна совещания присяжных заседателей (ст.341 УПК РФ);
- 2) порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате (ст.342 УПК РФ);
- 3) вынесение вердикта (ст.343 УПК РФ);
- 4) дополнительные разъяснения председательствующего (ч.1 ст.344 УПК РФ);
- 5) уточнение поставленных вопросов (ч.2 ст.344 УПК РФ);
- 6) возобновление судебного следствия (ч.6 ст.344 УПК РФ);
- 7) провозглашение вердикта (ст.345 УПК РФ);
- 8) действия председательствующего после провозглашения вердикта (ст.346 УПК РФ);
- 9) обсуждение последствий вердикта (ст.347 УПК РФ);
- 10) виды решений, принимаемых председательствующим (ст.350 УПК РФ);
- 11) постановление приговора (ст.351 УПК РФ);

12) прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст.352 УПК РФ);

13) особенности ведения протокола судебного заседания (ст.353 УПК РФ).

Из приведенного перечня особенностей видно, что суд присяжных имеет оригинальный, причем довольно многочисленный состав. Его основу составляет коллегия непрофессиональных судей, имеющая особую организацию и специальную компетенцию в вопросах взаимодействия присяжных заседателей с председательствующим судьей. Именно эти и некоторые другие существенные признаки определяют специфику данной формы судебного разбирательства и оказывают определяющее воздействие на характер процедуры принятия решений по его итогам.

Для того чтобы лучше понять объективную связь и взаимозависимость характерных особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей, остановимся на их последовательном рассмотрении. Полагаем, что таких особенностей, как минимум, семь.

По действующему уголовно-процессуальному законодательству РФ суду присяжных подсудны уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.3 ст.31 УПК РФ²⁰¹. Их около сорока. Эти преступления, объединяет не только то, что все они являются особо тяжкими (т.е. преступлениями, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10-ти лет или более строгое наказание), но и то, что каждое из них подсудно лишь Верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, а также окружному (флотскому) военному суду. Вместе с тем, начиная с 2009 года, исключением из этого правила стали являться уголовные дела о преступлениях, предусмотренных следующими статьями УК РФ:

1) ст.205 (Террористический акт);

2) ч.ч.2 – 4 ст.206 (Захват заложника);

3) ч.1 ст.208 (Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем);

4) ч.1 ст.212 (Массовые беспорядки);

5) ст.275 (Государственная измена);

6) ст.276 (Шпионаж);

7) ст.278 (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти);

8) ст.279 (Вооруженный мятеж);

9) ст.281 (Диверсия).

Таким образом, первой характерной особенностью порядка производства в суде с участием присяжных заседателей, является особенная подсудность уголовных дел. Но только одного лишь обвинения в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст.31 УПК РФ, еще недостаточно для того, чтобы уголовное дело рассматривалось судом присяжных. Для этого требуется еще и ходатайство подсудимого о рассмотрении дела судом именно в таком составе. Это вторая характерная особенность порядка производства в суде с участием присяжных заседателей. Именно она предопределяет практическую возможность реализации всех других его особенностей, которые будут названы ниже. Причем если по делу обвиняется несколько лиц, ходатайствовать о рассмотрении

²⁰¹ Ст.2 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму» от 30.12.2008 г. №321-ФЗ.

дела судом с участием присяжных заседателей вправе лишь те из них, которые обвиняются в совершении преступлений, указанных в ч.3 ст.31 УПК РФ²⁰².

В силу п.1 ч.5 ст.217 УПК РФ, следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить ему не только право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. В протоколе отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него (ч.2 ст.218 УПК РФ). Если обвиняемых несколько, и, кто-то из них решил отказаться от суда с участием присяжных заседателей, то следователь обязан решить вопрос о выделении уголовного дела в отношении этого обвиняемого (или обвиняемых) в отдельное производство. Если же принять это решение невозможно, то уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей. При этом решения следователя, в том числе о невозможности выделения дела, должны быть мотивированы в соответствующем постановлении. При отсутствии такого постановления дело подлежит возвращению прокурору со стадии предварительного слушания (п.2 ч.1 ст.236 УПК РФ).

Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии (ч.5 ст.217 УПК РФ), но до назначения судебного заседания. Соответственно этому, вопрос о назначении судебного заседания может решаться только по истечении 3-х суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения, поскольку согласно ч.3 ст.229 УПК РФ после направления дела в суд стороны (в т.ч. обвиняемый), в течение 3-х суток со дня получения копии обвинительного заключения вправе ходатайствовать о проведении предварительного слушания.

По смыслу ч.5 ст.231 УПК РФ обвиняемый имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей непосредственно на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным ч.2 ст.229 УПК РФ. При участии в деле нескольких обвиняемых, которым были разъяснены права, предусмотренные ч.5 ст.217 УПК РФ, и один из них обращается с ходатайством о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей после направления дела в суд, а другие отказываются от такой формы судопроизводства, судья, руководствуясь ч.2 ст.325 УПК РФ, назначает дело к рассмотрению в суде с участием присяжных заседателей.

Третьей характерной особенностью порядка производства в суде с участием присяжных заседателей, выступает обязательное участие защитника. Данное требование предусмотрено п.6 ч.1 ст.51 УПК РФ. По смыслу закона, участие защитника обеспечивается с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей²⁰³. Если защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем, либо другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого, то следователь или суд обязаны обеспечить участие защитника в уголов-

²⁰² См.: п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22 ноября 2005 г. №23.

²⁰³ Если по делу, которое может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, обвиняется несколько лиц, все они должны быть обеспечены защитниками независимо от того, по каким статьям УК РФ им предъявлено обвинение.

ном судопроизводстве. При этом следует учитывать, что в соответствии с ч.2 ст.52 УПК РФ, отказ от защитника для них не обязателен.

Следующей, четвертой характерной особенностью порядка производства в суде с участием присяжных заседателей выступает разграничение компетенции между профессиональным судьей, председательствующим в судебном заседании, и коллегией присяжных заседателей.

История государства и права свидетельствует о том, что разграничение их компетенции произошло на самом раннем этапе развития этой формы судопроизводства и, было обусловлено лучшей, по сравнению с судьями, осведомленностью присяжных заседателей о фактических обстоятельствах дела²⁰⁴. В то же время судьи лучше присяжных заседателей знали нормативные акты и прецеденты, а это обеспечивало единство судебной практики. Соответственно этому, вначале присяжные заседатели решали вопросы факта только на основе личного опыта. Однако с течением времени стало очевидно, что одного лишь опыта здесь явно недостаточно. Чтобы устранить выявленный дисбаланс, в процесс принятия итогового решения были привнесены публичное исследование и оценка представленных сторонами доказательств. Их результаты вкупе с жизненным опытом присяжных заседателей и стали традиционным основанием при решении вопросов факта в выносимом ими вердикте. В сущности это означало признание того, что присяжные заседатели, обладая жизненным опытом и здравым смыслом, опираясь на свое внутреннее убеждение и руководствуясь совестью, коллективно способны более правильно, чем профессиональный судья в одиночку, оценить фактические обстоятельства уголовного дела.

Возрожденный в России суд присяжных безоговорочно воспринял эту особенность. Сейчас она предусмотрена ст.334 УПК РФ, где четко разграничена компетенция председательствующего судьи и коллегии присяжных заседателей.

Пятой характерной особенностью, которая вполне логично вытекает из четвертой, является одновременное, но независимое осуществление одной и той же процессуальной функции коллегией присяжных заседателей и профессиональным судьей. Здесь речь идет о судебном рассмотрении уголовного дела по существу, в ходе которого присяжные заседатели и председательствующий судья, обладая различным объемом полномочий, оценивают представленные сторонами доказательства, независимо друг от друга. Их организационное единство и процессуальная самостоятельность особенно ярко проявляется в процедуре раздельного принятия ими итоговых процессуальных решений. А то обстоятельство, что присяжные заседатели не несут никакой юридической ответственности за вынесенный ими вердикт, является важнейшей процессуальной гарантией независимой реализации ими своих полномочий при свершении каждого акта правосудия.

Данная особенность нашла нормативное выражение в ст.ст.333, 335, 339, 341, 343 УПК РФ.

Шестой характерной особенностью, во многом определяющей специфику порядка производства в суде присяжных, является строгая процедура формирования коллегии присяжных заседателей.

²⁰⁴ См. например: Насонов С.А. Судебное следствие в суде присяжных: законодательство, теория, практика. – М.: П. Валент, 2001. С.25 - 26.

По сложившейся традиции она должна состоять из лиц, не являющихся носителями правовых знаний вообще, а по уголовному и уголовно-процессуальному праву, в частности. Существование этой традиции обусловлено тем, что от присяжных заседателей в ходе судебного разбирательства потребуются знание только фактических обстоятельств уголовного дела, а не содержания тех или иных правовых норм. Такой подход позволяет достичь в суде присяжных оптимального сочетания «непрофессиональных» и «профессиональных» начал в деле отправления правосудия.

Однако эта характерная особенность, в отличие от предыдущих, прямо не закреплена в нормах УПК РФ, являясь, в сущности, признанным правовым обычаем. Его широкое применение объясняется тем, что формирование коллегии присяжных из числа лиц, не имевших опыта оперативно-розыскной, следственной, прокурорской и судейской деятельности, как правило, исключает проявление профессиональных стереотипов в принятии решений.

Здесь следует уточнить, что нормативным признанием этого сущностного признака, с некоторыми оговорками, можно считать положения ст.7 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ». В ней перечислены случаи, при возникновении которых граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, исключаются из указанных списков высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ. Одним из них, признается случай подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом или имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы судебных приставов, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также лицом, осуществляющим частную детективную деятельность на основе специального разрешения (лицензии)²⁰⁵.

Специалисты правильно отмечают, что профессионализм судей, например, наряду с его очевидными достоинствами имеет существенный недостаток: очень часто внутреннее убеждение профессионального судьи основано не только (и не столько) на исследованных в судебном заседании доказательствах, но и включает в себя «проекцию... представлений, господствующих в профессиональном сообществе». Иными словами: «... голосом принявшего решение судьи, говорит как бы все профессиональное сообщество»²⁰⁶. Наиболее ярким проявлением так называемой профессиональной деформации судей довольно часто признается обвинительный уклон в их деятельности. В то время как «непрофессионализм» присяжных позволяет его избежать.

Последней, седьмой особенностью, является вынесение вердикта коллегии присяжных заседателей только на основе сведений, полученных ими в ходе судебного разбирательства уголовного дела. В специальной литературе отмечается, что данная характерная черта суда присяжных получила окончательное признание позже других. Еще вначале XIX века, в решении английского суда присяжных (получившего впоследствии статус судебного прецедента) был обоснован принцип в соответствии с которым, присяжные заседатели оконча-

²⁰⁵ См.: п.«е» ч.2 ст.7 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ.

²⁰⁶ Карнозова Л.М. О суде присяжных (психологические аспекты реформирования) // Становление судебной власти в обновляющейся России. М.: ИГиП РАН. 1997. С.34.

тельно и бесповоротно лишались права пользоваться своими собственными внесудебными знаниями об обстоятельствах рассматриваемого дела при вынесении вердикта²⁰⁷. Именно этот принцип до настоящего времени, обуславливает существование многих преимуществ суда присяжных перед другими формами отправления правосудия (и не только в РФ), которым присуще прямо противоположное правило – обязательность ознакомления судьи с материалами уголовного дела до начала судебного разбирательства. Это вполне естественно, поскольку в соответствии с действующим законодательством, у судьи есть обязанность по решению ряда вопросов, еще на этапе подготовки судебного заседания, которые без ознакомления с материалами переданного ему уголовного дела, не смогли бы найти своего решения.

Процессуалисты в своих работах правильно отмечают существенный недостаток такого положения дел и указывают, что данное ознакомление «... иногда приводит к формированию предубеждения, "знания о виновности", что делает судью необъективным и пристрастным в ходе судебного разбирательства»²⁰⁸. «Соблюдая процессуальные правила, предусмотренные законом, судьи уже незаметно для себя ... втягиваются в идейную позицию обвинителя, попадая при этом в своеобразную "ловушку"²⁰⁹. Таким образом, во многих случаях не удастся избежать ситуации, когда обвинительная установка у профессионального судьи невольно формируется еще до начала судебного разбирательства им уголовного дела. И, напротив. Присяжные заседатели, освобожденные от необходимости знакомиться с материалами уголовного дела, надежно защищены от преждевременного влияния выводов предварительного следствия, что позволяет им беспристрастно формулировать ответы на поставленные председательствующим судьей вопросы. Иными словами, неосведомленность присяжных заседателей об обстоятельствах рассматриваемого дела является их весомым моральным преимуществом перед профессиональным судьей, призванным обеспечивать объективность принимаемого ими решения.

Эта характерная особенность в полной мере присуща современной российской модели рассмотрения уголовного дела судом присяжных. Так, согласно п.4 ч.2 ст.333 УПК РФ, присяжные заседатели не вправе собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания. Напрашивается вывод: благодаря факту существования данной особенности, именно при производстве в суде с участием присяжных заседателей, законодателю удалось создать наиболее благоприятную обстановку для соблюдения важнейшего общего условия судебного разбирательства, предполагающего непосредственность и устность при исследовании доказательств по уголовному делу (ст.240 УПК РФ).

Таким образом, выделенные нами характерные особенности не только полностью перекликаются с порядком производства в суде с участием присяжных заседателей, предусмотренным действующим уголовно процессуальным законодательством РФ, но и определяют возможность их последовательной и комплексной реализации в каждом случае рассмотрения уголовного дела таким составом суда. Особенно четко это проявляется при осуществлении подготовительных действий к рассмотрению уголовного дела судом присяжных, в ходе судебного следствия, прений сторон, а также при принятии процессуальных

²⁰⁷ См. например: Зивс С.А. Современный уголовный суд присяжных в Англии. М.: Изд-во АН СССР. 1948. С.29; Насонов С.А. Указ. работа. С.30 - 32 и др.

²⁰⁸ Насонов С.А. Там же. С.31.

²⁰⁹ Мизулина Е.Б. Независимость суда еще не есть гарантия правосудия // «Государство и право». 1992. №4. С.59.

решений по итогам рассмотрения уголовного дела судом с участием коллегии присяжных заседателей.

§3. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей

Для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, как правило, принимается решение о назначении предварительного слушания. Суд может провести его как по ходатайству стороны, так и по собственной инициативе, но только по своему решению, принятому по основаниям, указанным в ч.2 ст.229 УПК РФ.

Предварительное слушание перед рассмотрением уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований гл.гл.33, 35 и 36 УПК РФ, с изъятиями, установленными гл.34 УПК РФ, и с учетом требований ст.325 УПК РФ. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3-ое суток до дня проведения предварительного слушания. С учетом требований ч.1 ст.234 и ч.2 ст.265 УПК РФ, предварительное слушание не может быть начато ранее 7-ми суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

Закон допускает проведение предварительного слушания в отсутствие обвиняемого. Однако в силу ч.3 ст.234 и ст.325 УПК РФ, это возможно лишь при наличии его ходатайства об этом и данных о том, что он подтверждает ранее заявленное ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей либо отказывается от него. Если в заявлении обвиняемого о проведении предварительного слушания в его отсутствие не имеется ходатайства о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей, такое дело в соответствии с ч.3 ст.325 УПК РФ рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст.30 УПК РФ²¹⁰.

Процедура предварительного слушания включает в себя три взаимосвязанных части. Вначале, т.е. сразу после открытия судебного заседания, происходит проверка явившихся лиц, устанавливается личность обвиняемого и дата вручения ему копии обвинительного заключения, рассматриваются заявленные отводы. Далее происходит рассмотрение ходатайств, заслушиваются мнения и возражения сторон. После этого, судья удаляется в совещательную комнату, где им принимается процессуальное решение, подлежащее оглашению в судебном заседании.

В ходе предварительного слушания ведется протокол. Стороны могут знакомиться ним и подавать на него замечания.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч.5 ст.236 УПК РФ;
- 2) о возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) о приостановлении производства по уголовному делу;
- 4) о прекращении уголовного дела;
- 5) о назначении судебного заседания.

²¹⁰ См.: п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22 ноября 2005 г. №23.

Решение судьи оформляется постановлением и обжалованию не подлежит. В нем указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения;
- 4) результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Принимая во внимание, что постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и в соответствии с ч.5 ст.325 УПК РФ последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается, судья в каждом случае при проведении предварительного слушания должен выяснить у обвиняемого, подтверждает ли он заявленное им на предварительном следствии ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, а также имеются ли у других участвующих в деле обвиняемых возражения по этому ходатайству или заявления относительно данной формы судопроизводства²¹¹.

Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

В случае изменения прокурором обвинения в ходе предварительного слушания, в результате которого изменяется подсудность, судья своим постановлением направляет уголовное дело по подсудности в соответствии с ч.5 ст.236 УПК РФ²¹². После вынесения такого постановления, судья не вправе принимать по нему никаких других решений.

При отсутствии оснований для возвращения уголовного дела прокурору, а также оснований, влекущих приостановление или прекращение производства по делу, судья по итогам предварительного слушания выносит постановление о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей. В нем обязательно должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть не менее 20-ти, а также указано открытым, закрытым или частично закрытым будет предстоящее судебное заседание. В последнем случае, суд должен определить в какой именно части оно будет являться закрытым.

Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Это означает, что последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных

²¹¹ См.: п.6 указ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

²¹² Там же. п.8.

заседателей не принимается. Копии постановления судьи вручаются сторонам по их просьбе.

Таким образом, предварительное слушание – этап производства в суде первой инстанции. Итогом его проведения, должно стать завершение подготовки к судебному заседанию с участием присяжных заседателей. Именно здесь судьей с участием сторон решается комплекс специфических вопросов, без решения которых рассмотрение уголовного дела по существу будет являться недопустимым.

§4. Коллегия присяжных заседателей: формирование, роспуск, избрание старшины, принятие присяги

Граждане РФ наделены правом, участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Причем ограничение данного права устанавливается только федеральным законом. Что же касается самого их участия, то оно законодателем признается в качестве гражданского долга, т.е. фактически обязанностью гражданина. Впрочем, далеко не каждого. Присяжными заседателями могут быть лишь граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

По действующему законодательству присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть следующие лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25-ти лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

К участию в рассмотрении судом уголовного дела в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступления;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Таким образом, присяжный заседатель (англ. Juror) – это лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта (п.30 ст.5 УПК РФ). Его юридический статус определен специальным федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»²¹³, в котором регламентированы:

- 1) порядок и сроки составления общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели;

²¹³ Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ.

2) обязанности должностных лиц и руководителей организаций по представлению информации для составления списков кандидатов в присяжные заседатели;

3) случаи исключения граждан из общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели;

4) порядок направления в суд общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели;

5) порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя;

6) материальное обеспечение присяжных заседателей;

7) гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.

В части порядка составления общего и запасного списков кандидатов в присяжные, в данном законе предусмотрено, что высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ каждые 4 года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта РФ. Причем число граждан, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ от каждого муниципального образования, должно примерно соответствовать соотношению числа постоянно проживающих в муниципальном образовании граждан с числом граждан, постоянно проживающих в субъекте РФ.

Что же касается численности граждан, подлежащих включению в запасной список кандидатов в присяжные заседатели, то она определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ и составляет не более $\frac{1}{4}$ числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список.

В окружной (флотский) военный суд высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, на территориях которых действует данный суд, на основании представления председателя соответствующего суда направляются составленные в установленном порядке общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. В данном суде из всех представленных списков составляются единый общий и единый запасной списки кандидатов в присяжные заседатели данного суда²¹⁴.

Составлению таких списков предшествует большая подготовительная работа. Законом, в частности, установлено, что председатель суда не позднее, чем за 3 месяца до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, ранее включенных в общий и запасной списки, вносит руководителю высшего исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта РФ представление о необходимом для работы суда числе кандидатов в присяжные заседатели. Получив данное представление, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ устанавливает порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели и сообщает исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований число граждан, которое необходимо включить в списки кандидатов в присяжные заседатели от соответствующих муниципальных образований. При составлении списков кандидатов в присяжные заседатели число указанных граждан может быть превышено не более чем на 10%.

²¹⁴ Ст. 9¹ указ. Федерального закона от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ.

Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию субъекта РФ на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы Государственной автоматизированной системы (ГАС) РФ «Выборы», путем случайной выборки установленного числа граждан. При этом из числа отобранных граждан исключаются лица, которые в соответствии с действующим законодательством не могут быть присяжными заседателями.

Таким образом, должностные лица и руководители организаций независимо от их организационно-правовой формы обязаны по запросу исполнительно-распорядительного органа муниципального образования и высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ представить информацию, необходимую для составления списков кандидатов в присяжные заседатели. За непредставление информации, необходимой для составления списков кандидатов в присяжные заседатели, а также за представление заведомо неверной информации они несут административную ответственность.

О составлении списков кандидатов в присяжные заседатели исполнительно-распорядительный орган муниципального образования извещает граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, а также уведомляет граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, и в течение 2-х недель предоставляет им возможность ознакомиться с указанными списками и рассматривает поступающие от них письменные заявления об исключении граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и исправлении в них неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели.

Списки кандидатов в присяжные заседатели в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге составляются высшим исполнительным органом государственной власти и (или) уполномоченным им исполнительным органом государственной власти, т.к. законами этих городов, полномочиями по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели могут быть наделены исполнительно-распорядительные органы внутригородских муниципальных образований. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, формируемые в этих городах, изменения и дополнения, внесенные в них, публикуются в средствах массовой информации соответствующего города федерального значения и должны содержать только фамилии, имена и отчества кандидатов в присяжные заседатели²¹⁵.

Уточненные списки кандидатов в присяжные заседатели, подписанные главами муниципальных образований (или лицом, уполномоченным на то представительным органом местного самоуправления), представляются в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, где и составляется общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ. Данный список обязательно подписывается руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ и скрепляется печатью. Одновременно высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ составляет запасной список кандидатов в присяжные заседатели. В него включаются только граждане, постоянно проживающие в населенном пункте по месту постоянного нахождения соответствующего суда. Этот список также подписы-

²¹⁵ Там же. ст.51.

ается руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, после чего скрепляется печатью.

Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования. При этом они должны содержать только лишь фамилии, имена и отчества кандидатов в присяжные заседатели. С этого момента, у каждого из них появляется право обращаться в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ с письменными заявлениями о необоснованном включении в списки кандидатов в присяжные заседатели, об исключении их из указанных списков или исправлении неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели, содержащихся в этих списках.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ в течение 5-ти суток обязан рассмотреть поступившие письменные заявления и принять решения, которые могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством РФ. Изменения и дополнения, в результате внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования.

Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования и высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ обязаны ежегодно (а по представлению председателя суда в более короткие сроки) проверять и при необходимости изменять и дополнять списки кандидатов в присяжные заседатели, исключая из них граждан, утративших право быть присяжными заседателями, и включая в них тех, кто был отобран дополнительно. Финансовое обеспечение переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели осуществляется из средств федерального бюджета в порядке и размерах, определяемых Правительством РФ²¹⁶.

Граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, исключаются из указанных списков высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в следующих случаях:

1) в случае выявления обстоятельств, препятствующих получению статуса присяжного заседателя;

2) в случае подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя.

Исключение гражданина, включенного в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, в последнем из названных случаев возможно лишь тогда, когда он является:

- 1) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;
- 2) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;
- 3) лицом, достигшим возраста 65 лет;
- 4) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;

²¹⁶ См.: «Правила финансового обеспечения переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в РФ». Утв. Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2005 г. №320.

5) военнослужащим; гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение 5-ти лет со дня увольнения;

6) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение 5-ти лет со дня ее прекращения;

7) имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;

8) гражданином, уволенным со службы в названных органах и учреждениях – в течение 5-ти лет со дня увольнения;

9) священнослужителем.

По окончании работы над уточнением содержания общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели, они направляются в суд. Это должно произойти не позднее, чем за один месяц до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, включенных в ранее представленные списки. При этом изменения, внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, направляются в соответствующий суд в недельный срок.

При выявлении в поступивших в суд общем и запасном списках кандидатов в присяжные заседатели лиц подлежащих исключению из них, а также в случае необходимости дополнения этих списков, председатель суда вносит в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ представление о необходимости изменения и дополнения этих списков.

Одно и то же лицо может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя не более 1-го раза в течение 10-ти рабочих дней в календарном году либо все время до окончания рассмотрения дела. Иными словами, одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза. Кандидаты в присяжные заседатели, вызванные в суд, но не отобранные в состав коллегии присяжных заседателей и не освобожденные от исполнения обязанностей кандидатов в присяжные заседатели, могут быть привлечены для участия в качестве присяжных заседателей в другом судебном заседании.

За присяжным заседателем на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Его увольнение или его перевод на другую работу по инициативе работодателя в этот период не допускаются. Более того, время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа.

За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия соответствующий суд выплачивает ему за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере 1\2 части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия. Причем сумма такого компенсационного вознаграждения, в любом случае должна быть не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за тот

же период. Помимо этого, суд возмещает ему командировочные расходы, а также транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно в порядке и размере, установленных законодательством для судей данного суда.

Специальным распоряжением Правительства РФ утверждена методика распределения денег на зарплату присяжным заседателям и другие нужды из государственной казны, причем, без каких-либо ограничений²¹⁷. Это значит, что деньги государством должны выделяться исходя из общего количества присяжных и фактически отработанных ими дней в году. Таким образом, в течение всего судебного процесса присяжные получают зарплату от Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Ее сумма должна быть эквивалентна средней зарплате, которую им выплачивают по месту основной работы.

На присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей²¹⁸, а лица, препятствующие исполнять его обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Перейдем к рассмотрению наиболее существенных деталей процедуры формирования коллегии присяжных при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции.

В соответствии с нормативными предписаниями ст.326 УПК РФ, после назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки. Далее ими производится проверка наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию того или иного лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. В случае установления несовпадения данных о личности кандидата в присяжные заседатели, указанных в списке, составленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, с паспортными данными кандидата в присяжные заседатели он не может принимать участие в процедуре формирования коллегии присяжных заседателей²¹⁹.

Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел Верховным Судом РФ отбираются путем случайной выборки аппаратом Верховного Суда РФ из общих и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели, составленных для судов в субъектах РФ²²⁰.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела, составляется предварительный список с указа-

²¹⁷ См.: Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении методики распределения субвенций Федерального фонда компенсаций бюджетов субъектов Российской Федерации для бюджетов муниципальных районов, городских округов, внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, городских и сельских поселений на реализацию федерального закона от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ «О присяжных заседателях судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 21 сентября 2006 г. №1331-р.

²¹⁸ Они установлены Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ, Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июля 1992 г. №3132-1, Федеральным законом «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20 апреля 1995 г. №45-ФЗ и Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ и др.

²¹⁹ См.: п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22 ноября 2005 г. №23.

²²⁰ Ст.9 указ. Федерального закона от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ.

нием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов. Причем эти данные должны быть указаны в том порядке, в каком проходила случайная выборка. При этом в данный список не должны включаться лица, которые в силу установленных федеральным законом обстоятельств не могут участвовать в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжных заседателей. Предварительный список подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, его составившим. Одновременно со списками изготавливается карточка, содержащая персональную информацию (фамилия, имя, отчество, год рождения, паспортные данные, данные ИНН, страхового пенсионного свидетельства и др.)²²¹.

Включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели, не позднее, чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд (как правило, за один час до начала судебного заседания)²²². Этот срок установлен законодателем в целях обеспечения своевременной явки кандидатов в присяжные заседатели, применения в необходимых случаях мер ответственности к лицам, препятствующим выполнению кандидатами в присяжные заседатели их обязанностей, и решения других вопросов, непосредственно связанных с организацией судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей проводится в два этапа. На первом из них, судья, председательствующий в судебном заседании, производит процессуальные действия, предусмотренные ст.327 УПК РФ. Кандидаты в присяжные заседатели при этом отсутствуют. А на втором этапе подготовительной части, их присутствие уже является обязательным. Поскольку именно здесь должна решаться сложнейшая задача, связанная с формированием коллегии присяжных заседателей. Ее решение имеет целый ряд специфических особенностей, предопределяющих особый характер сопутствующих этому процессуальных процедур.

Например, формирование коллегии присяжных заседателей должно производиться только в закрытом судебном заседании. Причем, если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то у присяжных заседателей обязательно отбирается подписка о ее неразглашении. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем. Всему этому предшествует большая и кропотливая работа судьи и секретаря судебного заседания.

В самом начале подготовительной части судебного разбирательства, после оглашения информации о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели. Его информация предопределяет дальнейшие процессуальные действия. Например, если выяснится, что в суд явилось менее 20-ти кандидатов, то председательствующий дает распоряжение об их дополнительном вызове. При этом судебное заседание может быть отложено. Если же в суд явилось не менее 20-ти кандидатов, то подготовительная часть продолжается.

²²¹ См.: «Инструкция по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов». Утв. Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. №161 // Российская газета. 2006 г. 12 мая. №99 (4065).

²²² Там же. п. 8.4.

Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса, вручаются сторонам. В этих списках должны содержаться лишь необходимые, но достаточные сведения о кандидате, позволяющие провести формирование коллегии присяжных заседателей (в т.ч. возраст, образование, социальный статус и др.)²²³.

После того как вручение списков состоялось, помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями из части первой УПК РФ, председательствующий должен разъяснить сторонам следующее:

1) право заявить мотивированный отвод кандидату в присяжные заседатели по основаниям, предусмотренным для отвода судьи (ст.ст.61 - 64 УПК РФ);

2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды (ч.ч.14 - 16 ст.328 УПК РФ);

3) иные права, предусмотренные гл.42 УПК РФ, в частности, право на возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела (ч.8 ст.328 УПК РФ);

4) право делать заявления о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст.330 УПК РФ);

5) право высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, внести предложения о постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст.338 УПК РФ);

6) право заявлять возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности (ч.6 ст.340 УПК РФ);

7) право выступать в прениях при окончании судебного следствия и при обсуждении последствий вердикта (ст.347 УПК РФ) и др.

После разъяснения прав сторонам, кандидаты в присяжные приглашаются в зал судебного заседания. Председательствующий произносит перед ними краткое вступительное слово. В нем он обязан представиться сам и представить стороны, сообщить какое уголовное дело подлежит рассмотрению и какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства, а также разъяснить задачи, стоящие перед присяжными заседателями и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные УПК РФ. Председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства. После этого, он опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в рассмотрении уголовного дела.

В соответствии с ч.3 ст.328 УПК РФ разъяснение председательствующим кандидатам в присяжные заседатели их обязанности правдиво отвечать на задаваемые им вопросы и представлять иную информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства, как и их опрос о наличии обстоятельств, препятствующих участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела, является обязательным условием формирования коллегии присяжных заседателей и законного состава суда. Вместе с тем

²²³ См.: п.12 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

при опросе кандидатов в присяжные заседатели председательствующий должен принять меры к тому, чтобы задаваемые сторонами вопросы понимались однозначно, были конкретными, связанными с обстоятельствами, которые, по мнению опрашиваемого, могут препятствовать участию кандидатов в присяжные заседатели в рассмотрении данного уголовного дела²²⁴.

Каждый из кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод. По ходатайствам кандидатов в присяжные заседатели о невозможности участия в судебном разбирательстве заслушивается мнение сторон, после чего судья принимает свое решение.

Так, от исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению им могут быть освобождены:

- 1) лица старше 60-ти лет;
- 2) женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3-х лет;
- 3) лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия;
- 4) лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам;
- 5) иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

Соккрытие кандидатами в присяжные заседатели, включенными впоследствии в состав коллегии, информации, которая могла повлиять на принятие решения по делу и лишила стороны права на мотивированный или немотивированный отвод, является основанием для отмены приговора²²⁵.

Кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания.

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод. Председательствующий предоставляет сторонам возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. Первой проводит опрос кандидатов в присяжные заседатели сторона защиты. Если сторону представляют несколько участников, то очередность их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними.

После завершения опроса происходит обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной их списком. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их. Эти ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Аналогичным образом разрешается вопрос

²²⁴ Там же. п.13.

²²⁵ Там же. п.14.

и об отстранении от дальнейшего участия в рассмотрении дела, как по инициативе судьи, так и по ходатайству сторон принявшего присягу присяжного заседателя при нарушении им требований ч.2 ст.333 УПК РФ.

Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка. В соответствии с ч.2 ст.64 УПК РФ отвод кандидату в присяжные заседатели по основаниям, предусмотренным ст.61 УПК РФ, заявляется сторонами до окончания формирования коллегии присяжных заседателей. Если же основания, предусмотренные данной статьей, становятся известны сторонам после окончания формирования коллегии присяжных заседателей (в т.ч. после принятия присяги присяжными заседателями), то стороны вправе заявить отвод, но только до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта. Такие отводы разрешаются судьей в совещательной комнате (ч.2 ст.256 УПК РФ)²²⁶.

Председательствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Также он может довести свое решение до сведения кандидатов в присяжные заседатели.

Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось менее 18-ти кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение об их дополнительном вызове. Если же количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет 18 или более человек, то председательствующий предлагает сторонам заявить немотивированные отводы.

Немотивированные отводы присяжных заседателей заявляются подсудимым или его защитником, а также государственным обвинителем, путем вычеркивания ими из полученного предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели. Эти списки передаются председательствующему без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей. Вместе с мотивированными ходатайствами об отводе присяжных заседателей, они приобщаются к материалам уголовного дела.

Первым немотивированный отвод заявляет государственный обвинитель. Он согласовывает свою позицию по отводам с другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то немотивированный отвод производится по их взаимному согласию, а в случае недостижения согласия - путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей поровну, если это возможно. Если такое разделение невозможно, то подсудимые реализуют свое право на немотивированный отвод по большинству голосов или по жребию. Если позволяет количество неотведенных присяжных заседателей, то председательствующий может предоставить сторонам право на равное число дополнительных немотивированных отводов.

После решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели. Он должен составляться в той последовательности, в которой кандидаты были включены в первоначальный список. Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 14-ть, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются 14-ть первых по списку кандидатов. С учетом характера и сложности уголовного

²²⁶ Там же. п.15.

дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей, которые также включаются в протокол судебного заседания.

После составления списка председательствующий объявляет результаты отбора, называя фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания. При этом первые 12-ть образуют коллегия присяжных заседателей по уголовному делу, а 2 последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей.

Объявляя результаты отбора, председательствующий не должен указывать оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, и благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели. Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется меньше 14-ти, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку. В отношении вновь вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели вопросы об их освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела и отводах решаются в порядке, установленном ст.328 УПК РФ.

По завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает 12-ти присяжным заседателям занять отведенное им место на специальной скамье. По общему правилу она должна быть отделена от других присутствующих в зале судебного заседания и располагаться напротив скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на этой скамье места, специально отведенные для них председательствующим.

Если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он заменяется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу. Таким же образом проводится дальнейшая замена присяжных заседателей. Замененный присяжный заседатель в дальнейшем не может быть повторно включен в коллегия присяжных заседателей для рассмотрения данного уголовного дела. Нарушение установленного законом порядка замены присяжного заседателя запасным влечет отмену приговора, как постановленного незаконным составом суда. Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то председательствующий в соответствии с ч.2 ст.329 УПК РФ сначала должен доукомплектовать коллегия до 12-ти присяжных заседателей в порядке, предусмотренном ч.1 ст.329 УПК РФ. Затем присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате избирают старшину в соответствии с ч.1 ст.331 УПК РФ²²⁷.

Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае председательствующий в соответствии со ст.328 УПК РФ должен приступить к формированию новой коллегии присяжных заседателей. По смыслу закона в новой коллегии могут принимать участие присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии, если они не удалялись в совещательную комнату для вынесения вердикта. Составление списка, в который они включаются вместе с дополнительно вызванными кандидатами в присяжные заседатели, производится в порядке, предусмотренном ст.326 УПК

²²⁷ См.: п.18 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

РФ. Если в процессе рассмотрения дела до провозглашения вердикта присяжными заседателями по каким-либо причинам выбывает председательствующий судья, то с учетом ст.328 УПК РФ, согласно которой обязанность по формированию коллегии присяжных заседателей возлагается на председательствующего по делу, состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. Принявший дело к производству председательствующий судья приступает к формированию новой коллегии присяжных заседателей в порядке, предусмотренном ст.328 УПК РФ²²⁸.

Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта.

До приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт. Заявленное стороной ходатайство о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей должно быть мотивированным, поскольку решение о ее роспуске принимается председательствующим лишь в случае обоснованности такого ходатайства.

Под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей принято понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования, тем не менее, имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт. Например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов.

Выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление, которое должно соответствовать требованиям ч.4 ст.7 УПК РФ. Если заявление будет признано обоснованным, то председательствующий распускает коллегию присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. В данном случае в постановлении судьи указываются дата и время нового судебного заседания, и делается ссылка на имеющееся в деле ранее вынесенное постановление по результатам предварительного слушания, в котором содержатся все указания, в том числе и о вызове необходимого количества кандидатов в присяжные заседатели. В противном случае, он предпринимает действия по завершению процесса формирования коллегии присяжных заседателей.

Таким образом, в соответствии с ч.1 ст.330 УПК РФ решение о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности может быть принято только по ходатайствам сторон, заявленным до приведения присяжных заседателей к присяге. В дальнейшем в судебном заседании стороны вправе при наличии соответствующих обстоятельств заявлять отвод лишь конкретному присяжному заседателю (или заседателям) по основаниям, указанным в ст.61 УПК

²²⁸ Там же. п.19.

РФ, или ходатайствовать о замене конкретного присяжного заседателя (заседателей) запасным в соответствии с ч.4 ст.333 УПК РФ²²⁹.

Присяжные заседатели, вошедшие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который сообщает о своем избрании председательствующему. Данные о старшине заносятся в протокол судебного заседания, в котором указывается ход формирования коллегии. Составление присяжными заседателями какого-либо документа об избрании старшины не требуется. В ходе дальнейшего судебного разбирательства старшина обязан руководить ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращаться к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашать поставленные судом вопросы, записывать ответы на них, подводить итоги голосования, оформлять вердикт и по указанию председательствующего провозглашать его в судебном заседании.

После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает следующий ее текст: «Присупая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку» (ст.332 УПК РФ). Все присутствующие в зале суда, выслушивают текст присяги и ее принятие стоя.

Огласив текст присяги, председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: "Я клянусь". Присягу принимают также запасные присяжные заседатели, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

Принятие присяги присяжными заседателями означает окончание формирования коллегии присяжных заседателей, но не конец подготовительной части судебного заседания.

После принятия присяги, председательствующий обязан разъяснить присяжным заседателям их права и обязанности, предусмотренные ст.333 УПК РФ. В ней определено, что присяжные заседатели (в т.ч. запасные), вправе:

1) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;

2) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;

3) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

Обязанности же присяжных заседателей в данной статье изложены в форме запретов. Они, в частности, не вправе:

1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

²²⁹ Там же. п.16.

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;

3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;

4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;

5) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

Председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения какого-либо запрета, присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный присяжный заседатель заменяется запасным. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст.118 УПК РФ.

В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены п.п.1, 2 и 4 ч.1 ст.299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают, заслуживает ли он снисхождения. Все иные вопросы (например, о недопустимости доказательств) разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

После разъяснения председательствующим присяжным заседателям их прав и обязанностей, подготовительная часть судебного заседания считается оконченной.

§5. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей

Помимо подготовительной части, судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей включает в себя:

1) судебное следствие;

2) прения сторон и последнее слово подсудимого;

3) постановку вопросов присяжным заседателям;

4) напутственное слово председательствующего;

5) совещание присяжных, вынесение и провозглашение ими вердикта;

6) обсуждение его последствий; постановление приговора и его провозглашение.

Именно в такой последовательности эти взаимосвязанные, но обособленные части судебного разбирательства будут нами рассмотрены далее.

Итак, по окончании подготовительной части судебного заседания начинается судебное следствие. По сути своей, это последовательное и полномасштабное исследование собранных, проверенных и получивших предварительную оценку следователя и прокурора доказательств. Оно производится сторонами под наблюдением судьи и коллегии присяжных заседателей на условиях гласности, устности и непосредственности.

Обязательность проведения судебного следствия обусловлена правилом, в соответствии с которым вердикт присяжных заседателей, как и выносимый на его основе приговор, может быть основан лишь на тех доказательствах, которые

были исследованы в судебном заседании (ч.3 ст.240 и п.5 ч.3 ст.340 УПК РФ). В суде присяжных эта часть судебного разбирательства имеет ряд характерных особенностей, обусловленных спецификой процессуальной деятельности такого суда. Они определяются ст.335 УПК РФ.

Непреложным правилом этой части судебного разбирательства является то, что в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст.334 УПК РФ. С учетом этого правила, а также положений ст.252 УПК РФ, устанавливающей пределы судебного разбирательства, председательствующий должен обеспечить проведение судебного разбирательства только в пределах предъявленного подсудимому обвинения, своевременно реагировать на нарушения порядка в судебном заседании участниками процесса, принимая при необходимости меры воздействия, предусмотренные ст.252 УПК РФ.

Другим непреложным правилом является особый порядок исследования данных о личности подсудимого. По существующему порядку, они анализируются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Вместе с тем, с участием присяжных заседателей никогда не исследуются факты прежней судимости, характеристики, справки о состоянии здоровья, о семейном положении и другие данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого. Но и это еще не все.

В присутствии присяжных заседателей не подлежат исследованию процессуальные решения о возбуждении уголовного дела и о привлечении в качестве обвиняемого, изложенные в соответствующих постановлениях. Помимо этого, в их присутствии не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение соблюдения общих условий судебного разбирательства. В их числе такие, как принудительный привод потерпевших, свидетелей, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения, и другие вопросы права, не входящие в компетенцию присяжных заседателей и способные вызвать их предубеждение в отношении подсудимого и других участников процесса. Не допускается также оглашение приговора по другому делу в отношении ранее осужденного соучастника (соучастников). Оглашение такого приговора в судебной практике принято расценивать как незаконное воздействие на присяжных заседателей, которое может повлиять на их ответы, на поставленные вопросы и соответственно повлечь за собой отмену приговора. Это связано с тем, что согласно ст.74 УПК РФ ранее вынесенный приговор не является доказательством по рассматриваемому делу и в соответствии со ст.90 УПК РФ не может предрешать виновность подсудимого²³⁰.

Согласно ч.6 ст.335 УПК РФ если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. По смыслу этой нормы стороны сообщают председательствующему о наличии у них ходатайств юридического характера, не раскрывая их содержания в присутствии присяжных заседателей. Однако данный вопрос может возникнуть не только по ходатайству сторон, но и по собственной инициативе судьи. В том и другом случае, выслушав мнение сторон, судья при-

²³⁰ См.: п.21 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

нимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым.

В судебной практике одним из оснований отмены приговора суда с участием присяжных заседателей является ошибочное исключение из разбирательства допустимых доказательств, поскольку такое нарушение ограничивает гарантированные законом права участников уголовного судопроизводства на предоставление доказательств и может повлиять на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов и ответов на них, а в дальнейшем на постановление законного и справедливого приговора²³¹. По этой причине, исключение из разбирательства дела доказательств должно производиться по постановлению председательствующего судьи с обязательным указанием мотивов принятого решения. Вместе с тем, в соответствии с ч.7 ст.235 УПК РФ суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного ранее доказательства допустимым.

Вопрос о вменяемости подсудимого относится к компетенции председательствующего судьи и также разрешается им в соответствии с требованиями ст.352 УПК РФ без участия присяжных заседателей.

Таким образом, судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника. Государственный обвинитель в своем заявлении излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

Видно, что исходя из принципов состязательности и равенства прав сторон, порядок исследования доказательств определяется сторонами. Отказ сторонам в исследовании доказательств, не признанных судом недопустимыми, должен расцениваться как ограничение их прав на представление доказательств²³². Вместе с тем, суд не связан мнением сторон о пределах исследования доказательств. В случае, когда у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, по просьбе старшины присяжных заседателей, возвратившихся из совещательной комнаты в зал судебного заседания, председательствующий возобновляет судебное следствие (ч.5 и б ст.344 УПК РФ).

В целях сохранения судом объективности и беспристрастности в ходе судебного разбирательства протоколы следственных действий, заключения экспертов, протоколы показаний потерпевших, свидетелей и другие приобщенные к делу документы оглашаются, как правило, стороной, заявившей ходатайство об этом, либо судом.

При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, стороны не вправе сообщать им о наличии в деле доказательства, исключенного ранее по решению суда. Председательствующий судья, руководствуясь ст.ст.243 и 258 УПК РФ, обязан принимать необходимые меры, исключая возможность ознакомления присяжных заседателей с недопустимыми доказательствами, а также возможность исследования вопросов, не входящих в их компетенцию.

²³¹ Там же. п.23.

²³² Там же. п.20.

Если исследование недопустимых доказательств все же состоялось, то обсуждение вопроса о признании их не имеющими юридической силы, производится в отсутствие присяжных заседателей с последующим разъяснением им существа принятого решения. Еще при произнесении напутственного слова судья должен обратить внимание присяжных заседателей на то, что их выводы о виновности подсудимого не могут основываться на доказательствах, признанных недопустимыми. Аналогичным образом он должен поступить и в случае, когда до присяжных заседателей доведена информация не относящаяся к фактическим обстоятельствам дела, например сведения о судимости подсудимого, о применении незаконных методов следствия и т.д.

Присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Они излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы окончательно формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предьявленному обвинению.

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон. Они проводятся в соответствии со ст.ст.292 и 336 УПК РФ с учетом особенностей рассмотрения дела по данной форме судопроизводства, полномочий присяжных заседателей, содержания вопросов, которые ставятся перед ними.

Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Обеспечение соблюдения этой процедуры возложено на председательствующего судью. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

Стороны не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном порядке признаны недопустимыми или не исследовались в судебном заседании. Судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта. Такое же разъяснение председательствующий судья должен сделать и при произнесении напутственного слова, излагая позиции сторон²³³.

После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому. Далее, подсудимому предоставляется последнее слово (ст.293 УПК РФ).

Иногда в ходе судебного разбирательства уголовного дела с участием присяжных заседателей могут быть установлены обстоятельства, свидетельствующие о неменяемости подсудимого в момент совершения деяния, в котором он обвиняется, или свидетельствующие о том, что после совершения преступления у него наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания. Если этот факт будет подтвержден результатами судебно-психиатрической экспертизы, то председательствующий выносит постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения судом в порядке, ус-

²³³ Там же. п.25.

тановленном гл.51 УПК РФ. Такая возможность предусмотрена ст.352 УПК РФ. Постановления, вынесенные в соответствии с требованиями данной статьи, обжалованию не подлежат.

§6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями

По действующему законодательству РФ коллегия присяжных заседателей наделена исключительной компетенцией по решению комплекса вопросов, направленных на разрешение уголовного дела по существу. Именно поэтому их постановка является одной из наиболее сложных и детально регламентированных процедур производства в суде присяжных. Ее сложность предопределяется тем, что от правильности формулировок поставленных вопросов, во многом зависит содержание вердикта присяжных заседателей, являющегося обязательным при постановлении приговора.

Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и их содержание регламентированы ст.ст.338 и 339 УПК РФ. При их формулировании, судья должен учитывать полномочия присяжных заседателей, предусмотренные ст.334 УПК РФ.

Согласно ч.3 ст.338 УПК РФ, на время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания. Далее, с учетом результатов судебного следствия и прений сторон, судья формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает и передает сторонам. Стороны, в свою очередь, вправе высказать замечания по их содержанию и формулировке, а также внести предложения о постановке новых вопросов. Председательствующий судья не вправе отказать сторонам в предоставлении им времени для ознакомления с поставленными им вопросами, подготовки замечаний и внесения предложений о постановке новых вопросов. Это требование вытекает из содержания ч.3 ст.15 УПК РФ, возлагающей на суд обязанность по созданию сторонам необходимых условий для осуществления предоставленных им прав.

В соответствии с ч.2 ст.338 УПК РФ судья не вправе отказать подсудимому и его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление. Нарушение этих требований закона влечет за собой отмену обвинительного приговора. Эти же нарушения закона в случае вынесения присяжными заседателями оправдательного вердикта и соответственно постановления оправдательного приговора не могут являться основанием для его отмены²³⁴.

В случае подачи сторонами устных замечаний по содержанию и формулировке вопросов и предложений о постановке новых вопросов, эти замечания отражаются в протоколе судебного заседания. Если замечания и предложения были поданы сторонами в письменной форме, они приобщаются к материалам дела, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

С учетом поступивших от представителей сторон замечаний и предложений, судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Каждый из них он обязан внести в вопросный лист. Судебной практикой выработано правило, согласно

²³⁴ См.: п.27 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

которому, формулируя окончательную редакцию вопросного листа, председательствующий не вправе вносить в него вопросы, которые не были предметом обсуждения с участием сторон.

Специалисты правильно отмечают, что состязательному характеру процесса в большей степени соответствовал бы такой порядок, при котором инициатива в деле постановки вопросов принадлежала бы не судье, а сторонам. В таком случае сначала вопросы должны предлагаться стороной обвинения, затем должны последовать возражения и предложения стороны защиты. Лишь после этого, судья должен окончательно формулировать вопросный лист²³⁵.

Тем не менее, пока инициатива в деле постановки вопросов принадлежит председательствующему судье. Стороны лишь вправе принимать участие в этом. У присяжных же заседателей такого права нет. В специальной литературе предлагалось закрепить право участвовать в постановке вопросов за присяжными заседателями. Так, например, М.В. Немытина полагает, что «... постановка вопросов фактически сводится к предугадыванию мнения присяжных о выявившихся по делу фактических обстоятельствах. Если есть три мнения – сторон и судьи, то можно предположить, что существует и четвертое мнение – мнение присяжных. Вопросы могут не соответствовать взгляду присяжных на характер деяния подсудимого. Между тем коллегия присяжных, получив вопросный лист, который не соответствует представлениям присяжных о деле, все-таки должна будет ответить на поставленные вопросы»²³⁶.

Данная точка зрения нам представляется весьма спорной. Полагаем, что сама идея постановки вопросов присяжными заседателями, что называется «для самих себя», иррациональна по определению. Несомненно, что этим должны заниматься только те участники уголовного процесса, которые, не зная заранее окончательных ответов на эти вопросы, будут отдавать себе отчет в том, что на них придется отвечать не им самим, а совершенно другим людям. Такой подход будет стимулировать их ответственность за исход уголовного дела. Что же касается вопроса участия в этом акте присяжных заседателей, то реализуя свое право на получение от председательствующего разъяснений по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, они по собственной инициативе вполне могут указать и на их недостатки.

Сам процесс постановки вопросов завершается составлением вопросного листа, который, в сущности, является письменным обращением председательствующего судьи к присяжным заседателям с требующими ответа вопросами о событии преступления, причастности к его совершению подсудимого и о его виновности. После подписания судьей вопросный лист оглашается в присутствии коллегии присяжных и передается старшине. Перед удалением в совещательную комнату, присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в понятных им формулировках, причем отдельно в отношении каждого подсудимого. Согласно ч.ч.5 и 6 ст.339 УПК РФ, формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в со-

²³⁵ См. например: Рабинович И.О. постановке вопросов присяжным заседателям // Юридический вестник. 1882. №8. С.619; Немытина М.В. Российский суд присяжных. Учебно-методическое пособие. М.: Издательство БЕК, 1995. С.75 и др.

²³⁶ Немытина М.В. Указ. работа. С.77.

вершении деяния, по которому государственный обвинитель не предъявлял ему обвинение либо не поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов.

Не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта. Исходя из этого, недопустима постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, с использованием таких юридических терминов, например, как убийство, убийство с особой жестокостью, убийство из хулиганских или корыстных побуждений, убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, убийство при превышении пределов необходимой обороны, изнасилование, разбой и т.п.

Принимая во внимание, что в соответствии с п.5 ч.3 ст.340 УПК РФ выводы присяжных заседателей не могут основываться на предположениях, перед ними не должны ставиться вопросы о вероятности доказанности и виновности подсудимого в совершении деяния²³⁷.

Вместе с тем, по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, как правило, председательствующим ставятся 3 основных вопроса:

1) доказано ли, что деяние имело место (утвердительный ответ на него позволяет присяжным заседателям перейти к разрешению следующих вопросов, в то время как отрицательный ответ закономерно влечет за собой оставление их без ответа);

2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый (утвердительный ответ на него позволяет присяжным заседателям перейти к разрешению следующего вопроса, в то время как отрицательный ответ влечет за собой оставление его без ответа);

3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Решение последнего из трех названных вопросов направлено на выяснение у присяжных заседателей фактической оценки деяния подсудимого в более широком значении нежели это предусмотрено п.4 ч.1 ст.299 УПК РФ. Утвердительный ответ на него позволяет присяжным заседателям перейти к разрешению вопроса о снисхождении, а отрицательный – влечет за собой оставление его без ответа. Соответственно при отрицательном ответе на этот вопрос выносятся оправдательный приговор по основанию, предусмотренному п.4 ч.2 ст.302 УПК РФ.

Законодателем допускается возможность постановки одного основного вопроса о виновности подсудимого при условии, что такой вопрос является соединением всех 3-х вопросов. При идеальной совокупности преступлений, когда одно действие (бездействие) содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ, перед присяжными заседателями ставится один вопрос, поскольку они в соответствии с полномочиями, определенными ст.334 УПК РФ, устанавливают лишь фактическую сторону деяния, юридическая оценка которого дается судьей в приговоре²³⁸.

После основного вопроса о виновности подсудимого могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности

²³⁷ См.: п.29 указа. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. №23.

²³⁸ Там же. п.28.

либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся также вопросы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. Допустимы вопросы, позволяющие установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. В случае обвинения подсудимого в совершении неоконченного преступления (покушения) председательствующий судья должен в понятной формулировке поставить перед присяжными заседателями вопросы, предусмотренные ст.339 УПК РФ, в т.ч. о доказанности причин, в силу которых деяние не было доведено до конца. При этом данный вопрос должен содержать описание фактической причины, лишившей подсудимого возможности осуществить свои намерения (сломалось лезвие ножа при нанесении удара, потерпевшему удалось выбить из рук подсудимого оружие, потерпевшему была своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь и т.д.), а не просто ссылку на такую.

При постановке частных вопросов об обстоятельствах, которые уменьшают степень виновности либо влекут освобождение подсудимого от ответственности, в вопросном листе недопустима постановка вопросов о виновности других лиц, не привлеченных к уголовной ответственности. При постановке частных вопросов, позволяющих установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, необходимо соблюдать два обязательных условия, предусмотренных ч.3 ст.339 УПК РФ:

- 1) если этим не ухудшается положение подсудимого;
- 2) если этим не нарушается его право на защиту.

Кроме того, формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому обвинение ему не предъявлялось либо не было поддержано государственным обвинителем²³⁹.

Согласно ч.4 ст.339 УПК РФ на случай признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Если же подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, образующих реальную совокупность, вопрос о снисхождении должен ставиться применительно к каждому деянию. При идеальной совокупности ставится один вопрос о снисхождении²⁴⁰.

В предусмотренных ст.344 УПК РФ случаях, когда во время совещания у коллегии присяжных заседателей возникла необходимость в исследовании каких-либо обстоятельств, имеющих существенное значение для ответа на поставленные вопросы, или в получении от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам, а также в случае неясности или противоречивости вердикта коллегии присяжных заседателей, председательствующий судья с учетом мнения участников процесса и с соблюдением требований ст.338 УПК РФ может внести уточнения в поставленные перед коллегией присяжных заседателей вопросы либо дополнить вопросный лист новыми вопросами (ч.2 ст.345 УПК РФ).

²³⁹ Там же. п.30.

²⁴⁰ Там же. п.31.

Когда председательствующий придет к выводу о необходимости уточнить вопросы либо дополнить их, он выслушивает мнение сторон, уточняет либо дополняет вопросный лист, произносит краткое напутственное слово и возвращает присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Если же председательствующий с учетом мнения сторон возобновляет судебное следствие, им могут быть внесены уточнения в поставленные вопросы, а также сформулированы новые (ч.6 ст.344 УПК РФ), после чего вновь выслушиваются прения сторон и реплики по вновь исследованным обстоятельствам, а также последнее слово подсудимого, произносится напутственное слово и лишь после этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта. В случае, когда по окончании возобновленного судебного следствия председательствующий придет к выводу о необходимости сформулировать новые вопросы и составить новый вопросный лист, ранее составленный вопросный лист признается недействительным и приобщается к делу.

Если после возобновления судебного следствия в соответствии с ч.6 ст.344 УПК РФ вопросы лишь уточнялись, такие уточнения вносятся в составленный ранее вопросный лист. Когда по техническим причинам это не представляется возможным сделать в вопросном листе, все уточнения, новые вопросы и другие необходимые изменения излагаются на отдельном листе, являющемся продолжением ранее составленного вопросного листа. При постановке в вопросном листе вопросов о фактических обстоятельствах, позволяющих исключить ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление, председательствующий наряду с содержанием уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый, должен сообщить присяжным заседателям содержание и этого закона²⁴¹.

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта, председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом. Специалисты правильно отмечают, что цель напутствия – помочь присяжным заседателям вынести вердикт соответствующий закону, а также тем фактическим обстоятельствам, которые устанавливались в процессе судебного разбирательства и которые присяжные должны признать доказанными или недоказанными руководствуясь своим внутренним убеждением²⁴².

Безусловно, напутственная речь судьи – профессионала, управляющего ходом судебного разбирательства и принимающего окончательное решение по уголовному делу, оказывает существенное влияние на формирование такого убеждения. Именно поэтому содержание напутственного слова должно соответствовать требованиям ст.340 УПК РФ. Одним из них, например, является правило о том, что председательствующему при произнесении напутственного слова запрещается в какой-либо форме выражать свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей.

В напутственном слове председательствующий:

- 1) приводит содержание обвинения;
- 2) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;

²⁴¹ Там же. п.п.32, 33.

²⁴² См. например: Насонов С.А., Ярош С.М. Вердикт присяжных заседателей. М.: Р. Валент, 2003. С.71.

3) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них, разъясняет правила оценки доказательств и другие принципы правосудия;

4) излагает позиции государственного обвинителя и защиты;

5) разъясняет присяжным:

- основные правила оценки доказательств в их совокупности;

- сущность принципа презумпции невиновности;

- положение о толковании неустранных сомнений в пользу подсудимого;

- положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми;

6) обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого;

7) разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

Председательствующий судья, излагая позиции сторон, не вправе давать им свою оценку. Вместе с тем он должен разъяснить присяжным, что услышанные ими доводы представителей сторон – это не более чем их точка зрения. Как и любое другое мнение, они не являются доказательствами по уголовному делу. Такие доводы могут приниматься ими во внимание лишь в том случае, если они подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Разъясняя присяжным заседателям правила оценки доказательств, председательствующий должен в понятных для них выражениях объяснить, что оценке подлежат: вначале каждое доказательство с позиций их относимости, допустимости и достоверности; затем совокупность доказательств, с позиции их достаточности для разрешения уголовного дела. В своем напутственном слове он должен им объяснить, что закон предусмотрел некоторые непреложные правила, создающие благоприятные условия для получения объективного результата. Эти правила адресованы, в том числе и присяжным заседателям, возведены в ранг принципа уголовного судопроизводства и состоят в следующем:

1) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;

2) каждое из них должно оцениваться по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств;

3) оценивая доказательства, они должны руководствоваться законом и совестью.

Разъясняя порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта председательствующий судья должен обратить внимание присяжных на то, что ничье присутствие в совещательной комнате, исключая самих присяжных заседателей, не допускается; что не допускаются их непроцессуальные контакты с участниками процесса и посторонними лицами; что прервать совещание на отдых они могут лишь с наступлением ночного времени (а с разрешения председательствующего – по окончании рабочего времени); что они не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания. Далее председателст-

вующий должен разъяснить присяжным заседателям роль старшины при обсуждении вопросного листа и при их голосовании в совещательной комнате. Он должен призвать их к принятию единодушного решения в течение 3-х часов, а если в течение этого времени они не придут к единодушному решению, то они должны приступить к голосованию. Сказав это, председательствующий должен разъяснить порядок голосования, порядок проставления ответов на вопросы, оформления вопросного листа и возможные случаи их возвращения в зал судебного заседания.

Председательствующий завершает свое напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной ими присяги и обращает их внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения и разъяснить им последствия такого признания (т.е. порядок назначения наказания в таком случае).

Присяжные заседатели, выслушав напутственное слово председательствующего и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, вправе получить от него дополнительные разъяснения.

Учитывая, что согласно ч.6 ст.340 УПК РФ, стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности, содержание напутственного слова должно быть подробно изложено в протоколе судебного заседания. Под нарушением председательствующим принципа объективности и беспристрастности при произнесении напутственного слова следует понимать, в частности, напоминание присяжным заседателям только уличающих или только оправдывающих подсудимого доказательств, исследованных в суде, их оценку, выражение в какой-либо форме своего мнения по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей, и т.п.²⁴³ Если напутственное слово было изложено в письменном виде, то оно в полном объеме должно быть приобщено к делу. При этом в протоколе судебного заседания делается запись о произнесении председательствующим напутственного слова и о приобщении напутственного слова в письменном виде к делу.

Возражения сторон заявляются в присутствии присяжных заседателей. В их же присутствии председательствующий излагает свое решение по заявленным возражениям. При отсутствии возражений сторон, об этом делается отметка в протоколе судебного заседания.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

§7. Вердикт присяжных: вынесение, провозглашение, обсуждение последствий

Вердикт (англ. Verdict) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей (п.5 ст.5 УПК РФ). Для его вынесения присяжные заседатели в полном составе обязаны удалиться в совещательную комнату.

В соответствии с ч.ч.2 и 4 ст.341 УПК РФ, работа над ним может происходить только в условиях, обеспечивающих соблюдение тайны совещания при-

²⁴³ Там же. п.34.

сyjnych заседателей. Выполнение этого требования достигается путем неуклонного соблюдения 2-х следующих правил:

- 1) присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных, не допускается;
- 2) присяжные заседатели не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания.

Записи присяжных заседателей, которые они вели в судебном заседании, могут быть использованы в совещательной комнате для подготовки ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

Таким образом, решение по поставленным вопросам принимается в совещательной комнате только комплектными присяжными заседателями. Это означает, что сохранить тайну совещания – процессуальная обязанность каждого из них. Аргументы, высказанные в пользу того или иного ответа, линия поведения присяжных в совещательной комнате, а равно результаты их голосования не должны являться достоянием общестественности. В судебной практике присутствие в совещательной комнате иных лиц (в том числе запасных присяжных заседателей), является основанием для отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей²⁴⁴.

Проведение совещания и голосования в совещательной комнате осуществляется с соблюдением следующих правил:

- 1) совещанием присяжных руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов;
- 2) голосование проводится открыто;
- 3) никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании;
- 4) присяжные заседатели голосуют по списку, а старшина голосует последним;
- 5) с наступлением ночного времени (т.е. с 22 до 06 часов по местному времени), а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени, присяжные заседатели вправе прервать совещание для отдыха.

Согласно ч.1 ст.343 УПК РФ, присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Однако они могут приступить к принятию решения путем голосования лишь по истечении 3-х часов после удаления в совещательную комнату. С учетом этого требования закона в протоколе судебного заседания необходимо указывать точное время удаления присяжных заседателей в совещательную комнату и время их возвращения в зал судебного заседания после подписания вопросного листа²⁴⁵.

Если присяжные заседатели находились в совещательной комнате в течение 3-х и менее часов, но ответы на какие-либо из поставленных вопросов (в том числе о снисхождении), были приняты ими не единодушно, а в результате проведенного голосования, председательствующий судья должен обратить внимание присяжных заседателей на допущенное нарушение закона и предложить им возвратиться в совещательную комнату для продолжения совещания. В случае возвращения присяжных заседателей из совещательной комнаты в зал судебного заседания в связи с необходимостью получения от председателст-

²⁴⁴ См.: п.35 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

²⁴⁵ Там же. п.35.

вующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам или возникновения у них сомнений по поводу каких-либо фактических обстоятельств дела, после выполнения процессуальных действий, указанных в ст.344 УПК РФ (в ней регламентированы дополнительные разъяснения председательствующего; уточнение поставленных вопросов и возобновление судебного следствия) при отсутствии единодушного решения присяжные заседатели могут приступить к принятию решения путем голосования также лишь по истечении 3-х часов. Несоблюдение порядка совещания присяжных заседателей в части, касающейся времени, по истечении которого они могут приступить к формулированию в вопросном листе ответов, принятых большинством голосов в результате голосования, является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора²⁴⁶.

Если во время вынесения вердикта выявится невозможность участия кого-либо из присяжных заседателей, то они должны выйти в зал судебного заседания (ч.4 ст.329 УПК РФ). Председательствующий в этом случае производит доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей, после чего коллегия удаляется в совещательную комнату для обсуждения поставленных перед ней вопросов. Если во время совещания выбывает старшина присяжных заседателей, то после доукомплектования коллегии старшина избирается в порядке, установленном ч.1 ст.331 УПК РФ. При обсуждении поставленных вопросов доукомплектованная коллегия руководствуется требованиями, изложенными в ст.ст.341 - 343 УПК РФ, в том числе регулирующими время нахождения в совещательной комнате²⁴⁷.

Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой.

Председательствующий в присутствии сторон дает необходимые разъяснения, либо, выслушав мнение сторон, при необходимости вносит соответствующие уточнения в поставленные вопросы, либо дополняет вопросный лист новыми вопросами. По поводу внесенных в вопросный лист изменений, председательствующий произносит краткое напутственное слово, которое отражается в протоколе. После этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему. Председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос о возобновлении судебного следствия, исходя из того, насколько такие обстоятельства существенны для ответа на поставленные присяжным вопросы.

После окончания судебного следствия с учетом мнения сторон могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными заседателями вопросы или сформулированы новые вопросы. Выслушав речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напут-

²⁴⁶ Там же. п.36.

²⁴⁷ Там же. п.37.

ственное слово председательствующего, присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Исходя из требований ст.ст.341 – 345 УПК РФ о тайне совещания, порядке его проведения и голосования присяжных заседателей при вынесении вердикта, а также ст.30 УПК РФ, определяющей состав суда, сторонами не могут быть заявлены ходатайства об отводах или о замене присяжных заседателей, а также об отводе председательствующего в процессе вынесения и провозглашения вердикта.

Председательствующий судья в процессе вынесения и провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей не может заявить самоотвод. Однако если председательствующим принято решение о возобновлении судебного следствия в соответствии с ч.6 ст.344 УПК РФ, то вопросы о замене присяжных заседателей, об отводах или самоотводах разрешаются в общем порядке²⁴⁸.

Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа ("Да, виновен", "Нет, не виновен" и т.п.). Они вносятся старшиной присяжных заседателей в вопросный лист непосредственно после каждого из соответствующих вопросов. В случае если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, старшина с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова "без ответа". В случае если ответ на вопрос принимается голосованием, старшина указывает после ответа результат подсчета голосов. При вынесении вердикта "виновен" присяжные заседатели вправе изменить обвинение в сторону, благоприятную для подсудимого (ч.6 ст.343 УПК РФ). Например, присяжные заседатели могут признать подсудимого виновным в хищении меньшего количества имущества; признать недоказанным хищение отдельных предметов и т.д.

Последовательная постановка вопросов в соответствии с тем, как они расположены в вопросном листе, не исключает возвращения по просьбе присяжных заседателей к их повторному обсуждению, но в этом случае старшина обеспечивает последовательность принятия решений по всем вопросам, которые следуют за тем, ответ на который вызвал сомнение у присяжных²⁴⁹.

Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из 3-х основных вопросов, указанных в ч.1 ст.339 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей. Это означает, что вполне достаточно отрицательного ответа на один из 3-х основных вопросов у половины присяжных, чтобы появился повод признать обвинительный вердикт несостоявшимся. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 6-ти присяжных заседателей. Ответы на все вопросы, не являющиеся основными, определяются простым большинством голосов присяжных заседателей. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

²⁴⁸ Там же. п.17.

²⁴⁹ См. например: Насонов С.А., Ярош С.М. Вердикт присяжных заседателей. М.: Р. Валент, 2003. С.84.

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы, присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания. Здесь старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами.

Найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы.

Выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта. При отсутствии замечаний, председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения.

Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них. Все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя. Провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

После провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве. Согласно ч.1 ст.346 УПК РФ, в случае вынесения коллегией присяжных заседателей вердикта о невиновности подсудимого председательствующий объявляет его оправданным и немедленно освобождает из-под стражи в зале судебного заседания. После этого суд приступает к обсуждению последствий вердикта.

В судебной практике имели место отдельные случаи, когда при полной доказанности вины, включая признание ее подсудимым, присяжные заседатели, тем не менее, выносят вердикт «не виновен». Подобные ситуации нормальными признают лишь немногие специалисты. Однако, общепризнанного способа предотвращения подобных, заведомо неправильных с точки зрения закона вердиктов, пока найти не удалось.

Последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных заседателей. Присяжные заседатели вправе остаться до окончания рассмотрения уголовного дела в зале судебного заседания, но только на отведенных для публики местах.

После провозглашения вердикта присяжных заседателей, судебное разбирательство продолжается с участием сторон. При обсуждении последствий вердикта о невиновности подсудимого стороны высказываются лишь по основаниям постановления оправдательного приговора, предусмотренным ч.2 ст.302 УПК РФ, по вопросам, связанным с разрешением гражданского иска и судьбы вещественных доказательств, распределением процессуальных издержек. В случае же вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора.

Иными словами, при обвинительном вердикте председательствующий судья должен обеспечить сторонам возможность исследовать доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, высказаться о содержании состава преступления в деянии, признанном доказанным присяжными заседателями, о квалификации преступления, о признании в действиях

подсудимого рецидива преступлений и по другим вопросам, разрешаемым судом при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств, проводятся прения сторон, где последними выступают защитник и подсудимый.

В прениях стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении приговора. При этом сторонам запрещается подвергать сомнению правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

В соответствии со ст.246 УПК РФ, при обсуждении последствий обвинительного вердикта государственный обвинитель не вправе отказаться от обвинения либо изменить его, поскольку таким правом он может воспользоваться лишь до удаления коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату. По действующему законодательству, полный отказ прокурора от обвинения в стадии судебного разбирательства в соответствии со ст.239 УПК РФ влечет за собой прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.п.1 и 2 ч.1 ст.24 и п.п.1 и 2 ч.1 ст.27 УПК РФ. В случаях изменения государственным обвинителем в ходе судебного заседания обвинения в сторону смягчения либо при частичном отказе от обвинения председательствующий судья должен вынести постановление о продолжении разбирательства дела в объеме обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения, как влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты²⁵⁰.

По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

§8. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей

Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим одного из следующих итоговых решений:

- 1) прекращением уголовного дела;
- 2) вынесением оправдательного приговора;
- 3) вынесением обвинительного приговора;
- 4) роспуском коллегии присяжных заседателей и направлением уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда.

Первое из четырех названных решений может быть принято в следующих случаях, предусмотренных ст.254 УПК РФ:

- 1) если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пп.3 - 6 ч.ч.1 и 2 ст.24 и пп.3 - 6 ч.ч.1 ст.27 УПК РФ;

²⁵⁰ См.: пп.8, 9 и 39 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

2) при отказе обвинителя от обвинения в соответствии с ч.7 ст.246 или ч.3 ст.249 УПК РФ;

3) в случаях, предусмотренных ст.ст.25 и 28¹ УПК РФ (т.е. в связи с применением сторон и в связи с деятельным раскаянием).

Решение о вынесении оправдательного приговора принимается в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из 3-х основных вопросов, указанных в ч.1 ст.339 УПК РФ, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления.

Решение о вынесении обвинительного приговора принимается в соответствии со ст.ст.302, 307 и 308 УПК РФ. Обвинительный приговор может быть постановлен с назначением наказания, без назначения наказания, а также с назначением наказания и освобождением от него.

Решение о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда принимается в случае, предусмотренном ч.5 ст.348 УПК РФ, т.е. если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления. Постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания не подлежит обжалованию.

Основанием для принятия каждого из этих решений является вердикт коллегии присяжных заседателей. Он обязателен для председательствующего, как и указание в нем на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения. Положительное решение этого вопроса влечет определенные юридические последствия, напрямую связанные с назначением подсудимому наказания. Для обеспечения законности и справедливости своего решения, председательствующий обязан квалифицировать содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

Если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением положений ст.64 и ч.1 ст.65 УК РФ, которыми регламентированы назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление и назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (соответственно). В этом случае срок или размер наказания лицу, признанному виновным, не может превышать 2/3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Если коллегией присяжных заседателей подсудимый не был признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и личности виновного вправе назначить подсудимому наказание не только в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но и с применением положений ст.64 УК РФ.

Видно, что своим ответом на вопрос о снисхождении, присяжные заседатели оказывают влияние на участь подсудимого, признанного ими виновным. Вместе с тем, обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению председательствующим оправдательного приговора, если он признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления. В данном случае присяжные заседатели правильно устанавливают наличие

тех или иных фактов по уголовному делу, однако при этом делают ошибочный вывод о виновности подсудимого. Причиной этому, как правило, является незнание ими положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ, которые, как известно, они знать не обязаны. В таком случае их обвинительный вердикт отменяется председательствующим исключительно по причине отсутствия признаков преступления, но сама коллегия присяжных при этом не распускается, т.к. вопросы факта были решены ею правильно. Если же председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Таким образом, при несогласии с обвинительным вердиктом коллегии присяжных заседателей председательствующий судья по собственной инициативе вправе принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей, но только в случаях, указанных в ч.5 ст.348 УПК РФ²⁵¹, т.е. тогда, когда присяжные заседатели в результате неверной оценки исследованных доказательств, явно неправильно ответили на два первых основных вопроса (о событии преступления и о совершении его подсудимым).

Согласно ст.351 УПК РФ при постановлении приговора в суде с участием присяжных заседателей председательствующий руководствуется правилами, предусмотренными гл.39 УПК РФ, но с учетом изъятий, предусмотренных п.п.1 - 4 данной статьи.

Первое изъятие сводится к тому, что во вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей.

В соответствии со вторым изъятием, в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по которому был вынесен оправдательный вердикт, и делается ссылка на вердикт коллегии присяжных заседателей как на основание оправдания. Кроме того, как в описательно-мотивировочной, так и в резолютивной части оправдательного приговора, помимо ссылки на вердикт присяжных заседателей требуется конкретизировать основания оправдания в соответствии с ответами присяжных заседателей на поставленные перед ними 3 основных вопроса. Так, при отрицательном ответе на первый вопрос о доказанности деяния подсудимый должен быть оправдан за неустановлением события преступления (п.1 ч.2 ст.302 УПК РФ). При положительном ответе на первый вопрос и отрицательном на второй вопрос о доказанности причастности к совершению преступления подсудимый оправдывается за непричастностью к совершению преступления (п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ). При положительном ответе на два первых вопроса и отрицательном на третий вопрос подсудимый должен быть оправдан за отсутствием состава преступления (п.3 ч.2 ст.302 УПК РФ). В оправдательном приговоре принимается также решение по заявленному гражданскому иску, процессуальным издержкам, судьбе вещественных доказательств²⁵².

В соответствии с третьим изъятием, описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в

²⁵¹ См.: п.17 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

²⁵² Там же. п.40.

совершении которого коллегия присяжных заседателей признала подсудимого виновным, мотивировку квалификации его действий на основании вердикта присяжных заседателей, а также решение по другим вопросам (гражданскому иску, судьбе вещественных доказательств и т.д.).

И, наконец, четвертое изъятие сводится к тому, что в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения о порядке его обжалования.

Наиболее сложным вопросом, решаемым председательствующим при вынесении обвинительного приговора, справедливо считается назначение наказания. Сложность в том, что здесь ему необходимо руководствоваться не только общими началами назначения наказания, но и соблюдать специальные положения, предусмотренные ст.65 УК РФ.

В соответствии с предписаниями этой нормы закона, к лицу, совершившему преступление за которое предусмотрена возможность назначения наказания в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы, но на основании вердикта присяжных заседателей заслуживающему снисхождения, указанные виды наказаний не применяются. В таких случаях председательствующий с учетом характера совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела назначает наказание в виде лишения свободы на определенный срок (ст.56 УК РФ) в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в том числе более 2\3 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При вердикте присяжных заседателей о снисхождении к лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, только наиболее строгий вид наказания не может превышать более 2\3 его максимального срока или размера, а менее строгие виды наказаний могут назначаться в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ²⁵³. Иными словами, согласно ч.1 ст.65 и ст.62 УК РФ, определяющим порядок назначения наказания при признании подсудимого заслуживающим снисхождения и при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п."и" и "к" ч.1 ст.61 УК РФ, срок и размер наказания исчисляется из срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Такой порядок назначения наказания применяется независимо от наличия по делу обстоятельств, отягчающих наказание.

Таким образом, разбирательство уголовного дела в суде присяжных завершается вынесением приговора председательствующим судьей и его провозглашением в качестве юридического акта, узаконившего последствия вердикта присяжных заседателей. Именно в приговоре дается юридическая оценка обстоятельствам, признанным доказанными в вердикте. Таким путем профессиональным судьей решается задача применения конкретных норм уголовного закона к фактическим обстоятельствам, наличие которых было установлено присяжными заседателями в их вердикте. Квалифицировать в приговоре содеянное, судья обязан в точном соответствии с вердиктом, а также теми установленными обстоятельствами, которые по закону не подлежат установлению присяжными заседателями и требуют точной юридической оценки.

В каждом случае рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей ведется протокол. Как и во всех других случаях, он может быть написан от руки, напечатан на машинке или изготовлен с использованием ком-

²⁵³ См.: п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. №2.

пьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства. Отсутствие протокола судебного заседания, как правило, является основанием отмены или изменения судебного решения (п.11 ч.2 ст.381 УПК РФ).

Поскольку протокол является единственным письменным источником сведений о ходе судебного заседания, закон требует, чтобы в нем обязательно указывалась следующая информация:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование, состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, о потерпевшем и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
- 6) заявления, возражения, ходатайства, участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнее слово подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора, о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать, об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

В протоколе также указывается о мерах воздействия, принятых в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании. Если в ходе судебного разбирательства проводились фотограмирование, аудио - и (или) видеозапись, киносъемка допросов, то об этом делается отметка в протоколе судебного заседания. В этом случае материалы фотограмирования, аудио – и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела.

Видно, что в протоколе судебного заседания должен фиксироваться весь ход судебного процесса так, чтобы можно было удостовериться в правильности его проведения. Применительно к рассмотрению уголовных дел судом присяжных закон, в частности, требует, чтобы в нем обязательно указывался состав кандидатов в присяжные заседатели, вызванных в судебное заседание, и весь ход формирования коллегии присяжных заседателей. Напутственное слово председательствующего либо подробно записывается в протокол судебного заседания, либо его текст приобщается к материалам уголовного дела с обязательным указанием об этом в протоколе.

Сам протокол должен быть изготовлен в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания. При необходимости он может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания. В течение такого же срока со дня получения ходатайства, председательствующий обязан обеспечить сторонам возможность ознакомления с протоколом и в зависимости от его объема установить для этого промежуток времени, длительность которого должна быть не менее 5-ти суток с момента начала ознакомления.

Копия протокола изготавливается по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет. В течение 3-х суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания. В соответствии со ст.260 УПК РФ, замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно. По результатам их рассмотрения он выносит постановление об удовлетворении замечаний либо об оставлении их без удовлетворения. Если замечания удовлетворены частично, то в постановлении должно быть указано, какие из них удовлетворяются, а какие отклоняются. Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

В течение всего срока рассмотрения уголовного дела работниками аппарата суда ведется ведомость учета времени (количества рабочих дней) присутствия в суде на каждого присяжного заседателя. По окончании судебного разбирательства судья выносит постановление о производстве расчетов и выплат денежных вознаграждений присяжным заседателям, которое вместе с карточками, содержащими персональную информацию (фамилия, имя, отчество, год рождения, паспортные данные и др.) на каждого присяжного заседателя передается в финансовый отдел для исполнения²⁵⁴.

После окончания судебного разбирательства гражданину выдается справка о выполнении обязанностей присяжного заседателя в суде для предъявления по месту требования²⁵⁵.

Завершая анализ видов решений, принимаемых в суде с участием присяжных заседателей, обратим внимание на то, что немалое количество приговоров, вынесенных на основе вердиктов присяжных заседателей, впоследствии отменяется²⁵⁶. Особенно это характерно для оправдательных приговоров, в основу которых были положены оправдательные вердикты коллегии присяжных заседателей. Как правило, отмена приговоров случается по причине обнаружения судом вышестоящей инстанции существенных недостатков в содержании, оформлении или процедуре вынесения вердикта. Значительно реже, причиной этому являются нарушения требований закона к составу коллегии присяжных заседателей, вынесших вердикт.

²⁵⁴ См.: п.8.5. Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов. Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. №161 // Российская газета. 2006 г. 12 мая. №99 (4065).

²⁵⁵ Там же. Пункт 8.6.

²⁵⁶ См. например: Насонов С.А., Ярош С.М. Вердикт присяжных заседателей. М.: Р. Валент, 2003. С.119.

Согласно ст.389²⁵ УПК РФ оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя, причем лишь при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или на содержание данных присяжными заседателями ответов. Оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта коллегии присяжных заседателей, также подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на это и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.

В случае отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, с направлением дела на новое судебное разбирательство его последующее рассмотрение осуществляется по этой форме судопроизводства независимо от позиции подсудимого. Если обвинительный приговор, постановленный судом с участием присяжных заседателей в отношении нескольких лиц, отменен вышестоящей судебной инстанцией с направлением дела на новое судебное разбирательство лишь в отношении одного или нескольких лиц, обвиняемых в совершении преступлений, не указанных в ч.3 ст.31 УПК РФ, и, таким образом, не имеющих права на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей, дело в отношении такого обвиняемого (таких обвиняемых) должно быть принято к производству и рассмотрено судом, указанным в ч.3 ст.31 УПК РФ, - единолично судьей федерального суда либо коллегией из 3-х судей федерального суда (при наличии ходатайства лица, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Дело в отношении такого лица (таких лиц) не может быть направлено в нижестоящий суд, так как подсудность была определена ранее на основании ч.1 ст.33 УПК РФ²⁵⁷.

Если приговор отменен с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания, в данной стадии разрешаются все вопросы, предусмотренные ст.325 УПК РФ, в том числе и о форме судопроизводства. При отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей в рассмотрении дела в соответствии со ст.63 УПК РФ не вправе принимать участие председательствующий судья, ранее участвовавший в рассмотрении этого дела. При новом рассмотрении дела после отмены приговора со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей, судебное следствие и все уголовно-процессуальные вопросы разрешаются в соответствии со ст.ст.347 – 353 УПК РФ²⁵⁸.

Обратим внимание на еще одно очень важное обстоятельство. По общему правилу, приговоры, постановленные судом с участием коллегии присяжных заседателей, не подлежат пересмотру в суде апелляционной инстанции в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. В указанных случаях доказательства, относящиеся к факти-

²⁵⁷ См.: п.4 указ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. №23.

²⁵⁸ Там же. п.43.

ческим обстоятельствам предъявленного лицу обвинения, судом апелляционной инстанции не проверяются²⁵⁹.

Таков ныне действующий порядок производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

ТЕСТ

1. В каком суде не допускается рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции:

- 1) в гарнизонных военных судах;
- 2) в судах городов федерального значения;
- 3) в областных судах;
- 4) в верховных судах республик;
- 5) в Верховном Суде РФ.

2. Чем является участие граждан в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей:

- 1) их правом;
- 2) их обязанностью;
- 3) оказанной им честью;
- 4) единственной возможностью участвовать в осуществлении правосудия;
- 5) их гражданским долгом.

3. Достигнув какого возраста лицо, может являться присяжным заседателем:

- 1) 16 лет;
- 2) 18 лет;
- 3) 20 лет;
- 4) 25 лет;
- 5) 30 лет.

4. С какой периодичностью, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели:

- 1) каждый год;
- 2) каждые 2 года;
- 3) каждые 3 года;
- 4) каждые 4 года;
- 5) каждые 5 лет.

5. В какой момент уголовного судопроизводства следователь обязан разъяснить обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей:

- 1) сразу после принятия решения о возбуждении уголовного дела;
- 2) при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением;

²⁵⁹ См.: п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 27 ноября 2012 г. №26 \ \ Российская газета. 2012. 7 дек. №283 (5956).

- 3) по окончании доказывания по уголовному делу;
- 4) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела;
- 5) перед направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

6. Как должен поступить следователь, если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей:

- 1) он решает вопрос о рассмотрении их уголовного дела судом в составе 3-х судей федерального суда общей юрисдикции;
- 2) он рассматривает данный отказ по правилам, установленным для рассмотрения ходатайств и жалоб;
- 3) он решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство;
- 4) в течение 24-х часов, он письменно уведомляет о заявленном отказе прокурора;
- 5) в течение 24-х часов он письменно уведомляет о заявленном отказе председателя суда субъекта РФ.

7. Каким образом секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков:

- 1) с учетом мнения сторон;
- 2) путем случайной выборки;
- 3) так, чтобы в коллегии присяжных были представлены все слои населения;
- 4) в зависимости от места проживания кандидата в присяжные заседатели;
- 5) с учетом состояния здоровья и возраста кандидата в присяжные заседатели.

8. Как часто одно и то же лицо может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя:

- 1) не более 1-го раза в течение 10-ти рабочих дней в календарном году;
- 2) не более 2-х раз по 5 рабочих дней в календарном году;
- 3) не более 3-х раз по 3 рабочих дня в календарном году;
- 4) не более 4х раз по 2 рабочих дня в календарном году;
- 5) не более 5-ти раз в календарном году.

9. За сколько суток до начала судебного заседания кандидатам в присяжные заседатели должны быть вручены извещения о прибытии в суд:

- 1) не менее чем за 3-ое суток до начала судебного заседания;
- 2) не менее чем за 5 суток до начала судебного заседания;
- 3) не менее чем за 7 суток до начала судебного заседания;
- 4) не менее чем за 10 суток до начала судебного заседания;
- 5) не менее чем за 14 суток до начала судебного заседания.

10. Какие сведения о кандидатах в присяжные заседатели, не должны указываться в их списке, вручаемом сторонам в ходе подготовительной части судебного заседания:

- 1) их фамилия, имя и отчество;
- 2) их возраст;
- 3) их образование;
- 4) их социальный статус;
- 5) их домашний адрес.

11. До какого момента, председательствующий вправе принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности:

- 1) до окончания подготовительной части судебного заседания;
- 2) до вручения списка кандидатов в присяжные заседатели сторонам;
- 3) до приведения присяжных заседателей к присяге;
- 4) до начала судебного следствия;
- 5) до своего удаления в совещательную комнату для постановления приговора.

12. Решение, какого вопроса относится к компетенции председательствующего судьи и происходит без участия присяжных заседателей:

- 1) о вменяемости подсудимого;
- 2) о порядке исследования доказательств;
- 3) об очередности допроса свидетелей;
- 4) о старшине коллегии присяжных заседателей;
- 5) о возобновлении судебного следствия.

13. Решение, какого вопроса при судебном разбирательстве уголовного дела должно происходить в отсутствие присяжных заседателей:

- 1) о вызове нового свидетеля;
- 2) о допустимости доказательств;
- 3) о замене выбывшего присяжного заседателя;
- 4) о возобновлении судебного следствия;
- 5) о прекращении производства по уголовному делу.

14. С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

- 1) с оглашения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения;
- 2) с оглашения позиции стороны защиты по обвинению предъявленному подсудимому;
- 3) со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;
- 4) со вступительного слова председательствующего;
- 5) с принятия присяги присяжными заседателями.

15. В каких пределах проводятся прения сторон в суде с участием присяжных заседателей:

- 1) в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями;

2) в пределах вопросов подлежащих разрешению председательствующим при постановлении приговора;

3) в любых пределах, но без обсуждения вопросов, которые не должны обсуждаться присяжными заседателями при вынесении вердикта;

4) в любых пределах, но без обсуждения вопросов об обстоятельствах, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей;

5) законом на этот счет не предусмотрено каких-либо ограничений.

16. В каком виде судья формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями:

1) в виде отдельных наводящих на размышления предложений;

2) в максимально подробном виде;

3) в устном виде;

4) в письменном виде;

5) в электронном виде.

17. Какой основной вопрос, подлежащий разрешению присяжными заседателями, может быть поставлен в вопросном листе в единственном числе:

1) доказано ли, что деяние имело место;

2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;

3) виновен ли подсудимый в совершенном деянии;

4) заслуживает ли подсудимый снисхождения;

5) какие обстоятельства, влекут освобождение подсудимого от ответственности.

18. В каком случае оправдательный вердикт считается принятым:

1) если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 4-х присяжных заседателей;

2) если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 5-ти присяжных заседателей;

3) если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 6-ти присяжных заседателей;

4) если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 7-ми присяжных заседателей;

5) если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее 10-ти присяжных заседателей.

19. Что не должно указываться в приговоре, постановленном по результатам рассмотрения уголовного дела судом присяжных:

1) фамилии присяжных заседателей;

2) существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт;

3) разъяснения о кассационном порядке обжалования приговора;

4) описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным;

5) обоснование решения суда в отношении гражданского иска.

20. Как осуществляется рассмотрение уголовного дела в случае отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, с направлением дела на новое судебное разбирательство:

- 1) судьей единолично;
- 2) судом коллегиально;
- 3) судом присяжных в прежнем составе;
- 4) судом присяжных с учетом позиции подсудимого;
- 5) судом присяжных независимо от позиции подсудимого.

ЗАДАЧИ

Задача 1

Группа лиц из 6-ти человек обвиняется в совершении нескольких особо тяжких преступлений. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела один из обвиняемых написал ходатайство о рассмотрении этого дела судом присяжных. Четверо обвиняемых не заявили по поводу данного ходатайства своих возражений, а главарь этой группы сказал следователю, что ему безразлично какой суд его осудит.

Каким судом должно рассматриваться данное уголовное дело?

Задача 2

При разбирательстве уголовного дела судом присяжных, государственный обвинитель по окончании судебного следствия заявил, что он отказывается от обвинения. Выслушав это заявление, представитель гражданского истца обратился к суду с ходатайством о возобновлении судебного следствия, утверждая, что не сомневается в виновности подсудимого, поскольку она будет подтверждена в ходе исследования других доказательств.

Какое решение должен принять суд?

Задача 3

Пашутин обвиняется в убийстве мужа своей любовницы. При формировании коллегии присяжных защитник обвиняемого заявил отвод всем женатым мужчинам, которых оказалось пятеро, мотивируя тем, что они не смогут вынести объективный вердикт.

Как должен поступить суд?

Задача 4

По результатам рассмотрения уголовного дела присяжные вынесли обвинительный вердикт, указав при этом, что подсудимый заслуживает снисхождения.

Каковы последствия такого вердикта.

Задача 5

В Верховный Суд РФ поступила жалоба потерпевшего на оправдательный приговор суда присяжных. В ней утверждалось, что присяжные оправдали подсудимого, вина которого бесспорно доказана, а сам вердикт был постановлен за один час, причем не в результате единодушного решения, а лишь шестью головами присяжных.

Имеются ли основания для отмены или изменения данного судебного решения?

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ АКТОВ К ГЛАВЕ XII

Содержание сборника:

1. Раздел XII (ст.ст.324 - 353) УПК РФ.
2. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22 ноября 2005 г. № 23.
4. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 УПК РФ в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда от 19 апреля 2010 г. №8-П.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ Извлечения

Раздел XII. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Глава 42. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Статья 324. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.

Статья 325. Особенности проведения предварительного слушания

1. Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 34 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности

сти выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

3. Если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном статьей 30 настоящего Кодекса.

4. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть не менее двадцати, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание. В последнем случае суд должен определить, в какой части будет закрыто судебное заседание.

5. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

6. Копии постановления вручаются сторонам по их просьбе.

Статья 326. Составление предварительного списка присяжных заседателей

1. После назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки.

2. Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

3. Одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза.

4. По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список. В предварительный список кандидатов в присяжные заседатели не включаются лица, которые в силу установленных федеральным законом обстоятельств не могут участвовать в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжных заседателей.

5. Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список в том порядке, в каком проходила случайная выборка.

6. Включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд.

7. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет; лица, которые в силу религиозных убеждений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или

государственным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

Статья 327. Подготовительная часть судебного заседания

1. Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 36 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели.

3. Если в судебное заседание явилось менее двадцати кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

4. Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса вручаются сторонам.

5. Разъясняя права сторонам, председательствующий помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями части первой настоящего Кодекса, должен разъяснить им:

- 1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю;
- 2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды;
- 3) иные права, предусмотренные настоящей главой, а также юридические последствия неиспользования таких прав.

Статья 328. Формирование коллегии присяжных заседателей

1. После выполнения председательствующим требований статьи 327 явившиеся кандидаты в присяжные заседатели приглашаются в зал судебного заседания.

2. Председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором он:

- 1) представляется им;
- 2) представляет стороны;
- 3) сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению;
- 4) сообщает, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства;
- 5) разъясняет задачи, стоящие перед присяжными заседателями, и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства. После этого председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные заседатели о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела.

4. Каждый из кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод.

5. По ходатайствам кандидатов в присяжные заседатели о невозможности участия в судебном разбирательстве заслушивается мнение сторон, после чего судья принимает решение.

6. Кандидаты в присяжные заседатели, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания.

7. После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод.

8. Председательствующий предоставляет сторонам возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. Первой проводит опрос кандидатов в присяжные заседатели сторона защиты. Если сторону представляют несколько участников, то очередность их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними.

9. После завершения опроса кандидатов в присяжные заседатели происходит обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной списком кандидатов. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

10. Стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их. Эти ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка.

11. Председательствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Он также может довести свое решение до сведения кандидатов в присяжные заседатели.

12. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось менее восемнадцати кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий принимает меры, предусмотренные частью третьей статьи 327 настоящего Кодекса. Если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет восемнадцать или более, то председательствующий предлагает сторонам заявить немотивированные отводы.

13. Немотивированные отводы присяжных заседателей заявляются лицами, указанными в пункте 2 части пятой статьи 327 настоящего Кодекса, путем вычеркивания ими из полученного предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели, после чего эти списки передаются председательствующему без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей. Эти списки, а также мотивированные ходатайства об отводе присяжных заседателей приобщаются к материалам уголовного дела.

14. Немотивированный отвод первым заявляет государственный обвинитель, который согласовывает свою позицию по отводам с другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

15. Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то немотивированный отвод производится по их взаимному согласию, а в случае недостижения согласия - путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей поровну, если это возможно. Если такое разделение невоз-

можно, то подсудимые реализуют свое право на немотивированный отвод по большинству голосов или по жребию.

16. Если позволяет количество неотведенных присяжных заседателей, то председательствующий может предоставить сторонам право на равное число дополнительных немотивированных отводов.

17. После решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.

18. Если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает четырнадцать, то в протокол судебного заседания по указанию председательствующего включаются четырнадцать первых по списку кандидатов. С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей, которые также включаются в протокол судебного заседания.

19. После этого председательствующий объявляет результаты отбора, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели.

20. Если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется меньше четырнадцати, то необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку. В отношении вновь вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели вопросы об их освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела и отводах решаются в порядке, установленном настоящей статьей.

21. Председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенные в протокол судебного заседания. При этом первые двенадцать образуют коллегия присяжных заседателей по уголовному делу, а два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей.

22. По завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает двенадцати присяжным заседателям занять отведенное им место на скамье присяжных заседателей, которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей специально отведенные для них председательствующим места.

23. Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании.

24. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то у присяжных заседателей отбирается подписка о ее неразглашении. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем.

Статья 329. Замена присяжного заседателя запасным

1. Если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он за-

меняется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу.

2. Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном статьей 331 настоящего Кодекса.

3. Если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае в соответствии со статьей 328 настоящего Кодекса председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии.

4. Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта.

Статья 330. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

1. До приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт.

2. Выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление.

3. Если заявление будет признано обоснованным, то председательствующий распускает коллегия присяжных заседателей и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в соответствии со статьей 324 настоящего Кодекса.

Статья 331. Старшина присяжных заседателей

1. Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему.

2. Старшина присяжных заседателей руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании.

Статья 332. Принятие присяжными заседателями присяги

1. После избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает следующий ее текст: "Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая ви-

новного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку".

2. Огласив текст присяги, председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: "Я клянусь".

3. Присягу принимают также запасные присяжные заседатели.

4. О принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания.

5. Все присутствующие в зале суда выслушивают текст присяги и ее принятие стоя.

6. После принятия присяги председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

Статья 333. Права присяжных заседателей

1. Присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе:

1) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;

2) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;

3) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

2. Присяжные заседатели не вправе:

1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обнародования вопросов при вынесении вердикта;

3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;

4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;

5) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

3. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном статьей 118 настоящего Кодекса.

4. Председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения требований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный присяжный заседатель заменяется запасным.

Статья 334. Полномочия судьи и присяжных заседателей

1. В ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены пунктами 1, 2 и 4 части первой статьи 299 настоящего Кодекса и сформулированы в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели так-

же указывают в соответствии со статьей 339 настоящего Кодекса, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

2. Вопросы, не указанные в части первой настоящей статьи, разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично.

Статья 335. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.

2. Во вступительном заявлении государственный обвинитель излагает сущность предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств.

3. Защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

4. Присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению.

5. Судья по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон исключает из уголовного дела доказательства, недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства.

6. Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного им недопустимым.

7. В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными статьей 334 настоящего Кодекса.

8. Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого.

Статья 336. Прения сторон

1. После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся в соответствии со статьей 292 настоящего Кодекса.

2. Прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих решению присяжными заседателями. Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются после вынесения вердикта без участия присяжных заседателей. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

3. Стороны не вправе ссылаться в обоснование своей позиции на доказательства, которые в установленном порядке признаны недопустимыми или не исследовались в судебном заседании. Судья прерывает такие выступления и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

Статья 337. Реплики сторон и последнее слово подсудимого

1. После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому.

2. Подсудимому предоставляется последнее слово в соответствии со статьей 293 настоящего Кодекса.

Статья 338. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями

1. Судья с учетом результатов судебного следствия, прений сторон формулирует в письменном виде вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, зачитывает их и передает сторонам.

2. Стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов и внести предложения о постановке новых вопросов. При этом судья не вправе отказать подсудимому или его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключających ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление.

3. На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

4. С учетом замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который подписывается им.

5. Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы.

Статья 339. Содержание вопросов присяжным заседателям

1. По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

2. В вопросном листе возможна также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося соединением вопросов, указанных в части первой настоящей статьи.

3. После основного вопроса о виновности подсудимого могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся также вопросы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. Допустимы вопросы, позволяющие устано-

вить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

4. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

5. Не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта.

6. Формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому государственный обвинитель не предъявлял ему обвинение либо не поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов.

7. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно.

8. Вопросы ставятся в понятных присяжным заседателям формулировках.

Статья 340. Напутственное слово председательствующего

1. Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом.

2. При произнесении напутственного слова председательствующему запрещается в какой-либо форме выражать свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей.

3. В напутственном слове председательствующий:

1) приводит содержание обвинения;

2) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;

3) напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них;

4) излагает позиции государственного обвинителя и защиты;

5) разъясняет присяжным основные правила оценки доказательств в их совокупности; сущность принципа презумпции невиновности; положение о толковании неустранных сомнений в пользу подсудимого; положение о том, что их вердикт может быть основан лишь на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства для них не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут основываться на предположениях, а также на доказательствах, признанных судом недопустимыми;

6) обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого;

7) разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

4. Председательствующий завершает свое напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной ими присяги и обращает их внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения.

5. Присяжные заседатели, выслушав напутственное слово председательствующего и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, вправе получить от него дополнительные разъяснения.

6. Стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности.

Статья 341. Тайна совещания присяжных заседателей

1. После напутственного слова председательствующего коллегия присяжных заседателей удаляется в совещательную комнату для вынесения вердикта.

2. Присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных заседателей, не допускается.

3. С наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего также по окончании рабочего времени присяжные заседатели вправе прервать совещание для отдыха.

4. Присяжные заседатели не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания.

5. Записи присяжных заседателей, которые они вели в судебном заседании, могут быть использованы в совещательной комнате для подготовки ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

Статья 342. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате

1. Совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов.

2. Голосование проводится открыто.

3. Никто из присяжных заседателей не вправе воздержаться при голосовании. Присяжные заседатели голосуют по списку.

4. Старшина голосует последним.

Статья 343. Вынесение вердикта

1. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным заседателям при обсуждении в течение 3 часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием.

2. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в части первой статьи 339 настоящего Кодекса, проголосовало большинство присяжных заседателей.

3. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей.

4. Ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей.

5. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

6. При вынесении вердикта "виновен" присяжные заседатели вправе изменить обвинение в сторону, благоприятную для подсудимого.

7. Ответы на поставленные перед присяжными заседателями вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояс-

нительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа ("Да, виновен", "Нет, не виновен" и т.п.).

8. Ответы на вопросы вносятся старшиной присяжных заседателей в вопросный лист непосредственно после каждого из соответствующих вопросов. В случае, если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, старшина с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова "без ответа".

9. В случае, если ответ на вопрос принимается голосованием, старшина указывает после ответа результат подсчета голосов.

10. Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

Статья 344. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия

1. Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой.

2. Председательствующий в присутствии сторон дает необходимые разъяснения, либо, выслушав мнение сторон, при необходимости вносит соответствующие уточнения в поставленные вопросы, либо дополняет вопросный лист новыми вопросами.

3. По поводу внесенных в вопросный лист изменений председательствующий произносит краткое напутственное слово, которое отражается в протоколе.

4. После этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

5. Если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему.

6. Председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос о возобновлении судебного следствия. После окончания судебного следствия с учетом мнения сторон могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными заседателями вопросы или сформулированы новые вопросы. Выслушав речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Статья 345. Провозглашение вердикта

1. После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания.

2. Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость кол-

легии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. Выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта.

3. Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них.

4. Все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя.

5. Провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

Статья 346. Действия председательствующего после провозглашения вердикта

1. При вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта о невиновности подсудимого председательствующий объявляет его оправданным. При этом подсудимый, находящийся под стражей, немедленно освобождается из-под нее в зале судебного заседания.

2. После провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве.

3. Последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных заседателей. Присяжные заседатели вправе остаться до окончания рассмотрения уголовного дела в зале судебного заседания на отведенных для публики местах.

Статья 347. Обсуждение последствий вердикта

1. После провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон.

2. При вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

3. В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств проводятся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый.

4. Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

5. По окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному делу.

Статья 348. Обязательность вердикта

1. Оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора.

2. Обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи.

3. Председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки.

4. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления.

5. Если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 349. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения

1. Указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания.

2. Если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением положений статьи 65 Уголовного кодекса Российской Федерации. Если коллегией присяжных заседателей подсудимый не был признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и личности виновного вправе назначить подсудимому наказание не только в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но и с применением положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Статья 350. Виды решений, принимаемых председательствующим

Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим одного из следующих решений:

1) постановления о прекращении уголовного дела - в случаях, предусмотренных статьей 254 настоящего Кодекса;

2) оправдательного приговора - в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в части первой статьи 339 настоящего Кодекса, либо председательствующий признал отсутствие в деянии признаков преступления;

3) обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него - в соответствии со статьями 302, 307 и 308 настоящего Кодекса;

4) постановления о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда - в случае, предусмотренном частью пятой статьи 348 настоящего Кодекса.

Статья 351. Постановление приговора

Приговор постановляется председательствующим в порядке, установленном главой 39 настоящего Кодекса, со следующими изъятиями:

1) в вводной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей;

2) в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей;

3) в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должны содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация содеянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска;

4) в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения о кассационном порядке его обжалования.

Статья 352. Прекращение рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого

1. Если в ходе разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных заседателей будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о невменяемости подсудимого в момент совершения деяния, в котором он обвиняется, или свидетельствующие о том, что после совершения преступления у подсудимого наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, что подтверждается результатами судебно-психиатрической экспертизы, то председательствующий выносит постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения судом в порядке, установленном главой 51 настоящего Кодекса.

2. Постановления, вынесенные в соответствии с требованиями настоящей статьи, обжалованию не подлежат.

Статья 353. Особенности ведения протокола судебного заседания

1. Протокол судебного заседания ведется в соответствии с требованиями статьи 259 настоящего Кодекса с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

2. В протоколе обязательно указываются состав кандидатов в присяжные заседатели, вызванных в судебное заседание, и ход формирования коллегии присяжных заседателей.

3. Напутственное слово председательствующего записывается в протокол судебного заседания, или его текст приобщается к материалам уголовного дела, о чем указывается в протоколе.

4. Протокол судебного заседания должен фиксировать весь ход судебного процесса так, чтобы можно было удостовериться в правильности его проведения.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
от 20 августа 2004 г. №113-ФЗ
(в ред. Федеральных законов от 31.03.2005 №26-ФЗ
и от 25.11.2009 №271-ФЗ)

Статья 1. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей

Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции (далее - присяжные заседатели) проводится в Верховном Суде Российской Федерации, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судах (далее - суды).

Статья 2. Участие граждан Российской Федерации в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей

1. Граждане Российской Федерации (далее - граждане) имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Ограничение данного права устанавливается только федеральным законом.

2. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.

Статья 3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям

1. Присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

2. Присяжными заседателями и кандидатами в присяжные заседатели не могут быть лица:

- 1) не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- 2) имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- 3) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- 4) состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств.

3. К участию в рассмотрении судом конкретного уголовного дела в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в качестве присяжных заседателей не допускаются также лица:

- 1) подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- 2) не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- 3) имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

Статья 4. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели

1. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации каждые четыре года составляет общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, включая в них необходимое для работы соответствующего суда число граждан, постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации.

2. Число граждан, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта Российской Федерации от каждого муниципального образования, должно примерно соответствовать соотношению числа постоянно проживающих в муниципальном образовании граждан с числом граждан, постоянно проживающих в субъекте Российской Федерации.

3. Число граждан, подлежащих включению в запасной список кандидатов в присяжные заседатели, определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и составляет не более одной четвертой числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели.

Статья 5. Порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели

1. Председатель суда не позднее чем за три месяца до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, ранее включенных в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, вносит руководителю высшего исполнительного органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации представление о необходимом для работы суда числе кандидатов в присяжные заседатели.

2. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 4 настоящего Федерального закона устанавливает порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели и сообщает исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований число граждан, которое необходимо включить в списки кандидатов в присяжные заседатели от соответствующих муниципальных образований. При составлении списков кандидатов в присяжные заседатели число указанных граждан может быть превышено не более чем на 10 процентов.

3. Списки кандидатов в присяжные заседатели составляются исполнительно-распорядительными органами муниципальных образований отдельно по каждому муниципальному образованию субъекта Российской Федерации на основе персональных данных об избирателях, входящих в информационные ресурсы Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы", путем случайной выборки установленного числа граждан. При этом из числа отобранных граждан исключаются лица, которые не могут быть при-

сжными заседателями в соответствии с частью 2 статьи 3 настоящего Федерального закона.

4. О составлении списков кандидатов в присяжные заседатели исполнительно-распорядительный орган муниципального образования извещает граждан, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, а также уведомляет граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, и в течение двух недель предоставляет им возможность ознакомиться с указанными списками и рассматривает поступающие от них письменные заявления об исключении граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и исправлении в них неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели.

5. Уточненные списки кандидатов в присяжные заседатели, подписанные главами муниципальных образований, представляются в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

6. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации на основании поступивших от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований списков кандидатов в присяжные заседатели составляет общий список кандидатов в присяжные заседатели субъекта Российской Федерации, который подписывается руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и скрепляется печатью.

7. Одновременно с составлением общего списка кандидатов в присяжные заседатели высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации составляет запасной список кандидатов в присяжные заседатели. В него включаются только граждане, постоянно проживающие в населенном пункте по месту постоянного нахождения соответствующего суда.

8. Запасной список кандидатов в присяжные заседатели подписывается руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и скрепляется печатью.

9. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования и содержат только фамилии, имена и отчества кандидатов в присяжные заседатели.

10. Граждане имеют право обращаться в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации с письменными заявлениями о необоснованном включении в списки кандидатов в присяжные заседатели, об исключении их из указанных списков или исправлении неточных сведений о кандидатах в присяжные заседатели, содержащихся в этих списках.

11. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пятидневный срок рассматривает поступившие письменные заявления и принимает решения, которые могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

12. Изменения и дополнения, внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, публикуются в средствах массовой информации соответствующего муниципального образования.

13. Исполнительно-распорядительный орган муниципального образования и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны ежегодно (или в более короткие сроки по представлению председателя суда) проверять и при необходимости изменять и дополнять в соответствии с положениями настоящей статьи списки кандидатов в присяж-

ные заседатели, исключая из них граждан, утративших право быть присяжными заседателями, и включая в них тех, кто был отобран дополнительно.

14. Финансовое обеспечение переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований государственных полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели осуществляется из средств федерального бюджета в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации.

Статья 5¹ Особенности порядка составления списков кандидатов в присяжные заседатели в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге

1. Списки кандидатов в присяжные заседатели в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге составляются в соответствии с настоящим Федеральным законом с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

2. В городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге списки кандидатов в присяжные заседатели составляются высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего города федерального значения и (или) уполномоченным им исполнительным органом государственной власти соответствующего города федерального значения.

3. Законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга полномочиями по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели могут быть наделены исполнительно-распорядительные органы внутригородских муниципальных образований соответствующего города федерального значения.

4. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, формируемые в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, изменения и дополнения, внесенные в них, публикуются в средствах массовой информации соответствующего города федерального значения и содержат только фамилии, имена и отчества кандидатов в присяжные заседатели.

5. Средства федерального бюджета для финансового обеспечения полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге предоставляются в порядке и размерах, определяемых Правительством Российской Федерации.

Статья 6. Обязанности должностных лиц и руководителей организаций по представлению информации для составления списков кандидатов в присяжные заседатели

1. Должностные лица и руководители организаций независимо от их организационно-правовой формы обязаны по запросу исполнительно-распорядительного органа муниципального образования и высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации представить информацию, необходимую для составления списков кандидатов в присяжные заседатели.

2. За непредставление информации, необходимой для составления списков кандидатов в присяжные заседатели, а также за представление заведомо неверной информации лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут ответственность, установленную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 7. Исключение граждан из общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели

Граждане, включенные в общий или запасной список кандидатов в присяжные заседатели, исключаются из указанных списков высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в случаях:

1) выявления обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона;

2) подачи гражданином письменного заявления о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению им обязанностей присяжного заседателя, если он является:

а) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;

б) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;

в) лицом, достигшим возраста 65 лет;

г) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;

д) военнослужащим;

д¹) гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны или органов внешней разведки, – в течение пяти лет со дня увольнения;

е) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом службы судебных приставов или частным детективом – в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;

е¹) имеющим специальное звание сотрудником органов внутренних дел, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;

е²) гражданином, уволенным со службы в органах и учреждениях, указанных в подпункте «е¹» настоящего пункта, – в течение пяти лет со дня увольнения;

ж) священнослужителем.

Статья 8. Направление в суд общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели

1. Составленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели направляются в соответствующий суд не позднее чем за месяц до истечения срока полномочий кандидатов в присяжные заседатели, включенных в ранее представленные общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.

2. Изменения, внесенные в общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с частью 13 статьи 5 настоящего Федерального закона, направляются в соответствующий суд в недельный срок.

3. При выявлении в поступивших в суд общем и запасном списках кандидатов в присяжные заседатели лиц, указанных в части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, или лиц, подавших письменное заявление об исключении из списков кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с пунктом 2 статьи 7 настоящего Федерального закона, а также в случае необходимости до-

полнения этих списков председатель суда вносит в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации представление о необходимости изменения и дополнения общего и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели.

Статья 9. Утратила силу.

Статья 9¹ Кандидаты в присяжные заседатели окружного (флотского) военного суда

1. В окружной (флотский) военный суд высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых действует данный суд, на основании представления председателя соответствующего суда направляются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели, составленные в порядке, установленном статьями 5 - 8 настоящего Федерального закона.

2. В окружном (флотском) военном суде из всех представленных списков кандидатов в присяжные заседатели составляются единый общий и единый запасной списки кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

3. Кандидаты в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовных дел окружным (флотским) военным судом отбираются путем случайной выборки аппаратом данного суда из единого общего и единого запасного списков кандидатов в присяжные заседатели данного суда.

Статья 10. Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя

1. Граждане призываются к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, один раз в год на десять рабочих дней, а если рассмотрение уголовного дела, начатое с участием присяжных заседателей, не окончилось к моменту истечения указанного срока, - на все время рассмотрения этого дела.

2. Кандидаты в присяжные заседатели, вызванные в суд, но не отобранные в состав коллегии присяжных заседателей и не освобожденные от исполнения обязанностей кандидатов в присяжные заседатели по основаниям, предусмотренным статьями 3 и 7 настоящего Федерального закона, могут быть привлечены для участия в качестве присяжных заседателей в другом судебном заседании.

Статья 11. Материальное обеспечение присяжных заседателей

1. За время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия соответствующий суд выплачивает ему за счет средств федерального бюджета компенсационное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период.

2. Присяжному заседателю возмещаются судом командировочные расходы, а также транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно в порядке и размере, установленных законодательством для судей данного суда.

3. За присяжным заседателем на время исполнения им обязанностей по осуществлению правосудия по основному месту работы сохраняются гарантии и

компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Увольнение присяжного заседателя или его перевод на другую работу по инициативе работодателя в этот период не допускаются.

4. Время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа.

Статья 12. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя

1. На присяжного заседателя в период осуществления им правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации", пунктом 1 (за исключением абзацев третьего, четвертого и шестого) и абзацем первым пункта 2 статьи 9, статьей 10, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 и 8 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июля 1992 года N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным законом от 20 апреля 1995 года N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" и настоящим Федеральным законом.

2. Лица, препятствующие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 13. Заключительные и переходные положения

1. Списки кандидатов в присяжные заседатели для судов, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрено рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей, должны быть составлены в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. Граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели до вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют свои полномочия до составления списков присяжных заседателей в соответствии с настоящим Федеральным законом, а в случае их участия в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовных дел, которые не могут быть закончены до истечения этого срока, - до окончания рассмотрения этих дел.

3. Признать утратившими силу:

1) раздел V Закона РСФСР от 8 июля 1981 года "О судостроительстве РСФСР" (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1981, N 28, ст. 976);

2) пункт 5 раздела I Закона Российской Федерации от 16 июля 1993 года N 5451-1 "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, N 33, ст. 1313);

3) статью 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 116-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области пожарной безопасности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3033).

Президент Российской Федерации

В. Путин

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ НОРМ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕГУЛИРУЮЩИХ СУДОПРОИЗВОДСТВО
С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ»
от 22 ноября 2005 г. №23**

Конституцией Российской Федерации закреплено право обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления против жизни на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. С начала возрождения в Российской Федерации этой формы судопроизводства около 20 процентов обвиняемых ежегодно заявляют ходатайства о рассмотрении их дел с участием присяжных заседателей. Указанная процедура рассмотрения уголовных дел, кроме того, гарантирует и конституционное право граждан на участие в осуществлении правосудия.

Обсудив практику рассмотрения дел судами с участием присяжных заседателей, Пленум Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что суды в основном правильно применяют уголовно-процессуальные нормы, регулирующие производство в суде с участием присяжных заседателей. Вместе с тем допускаются случаи ошибочного применения отдельных положений закона. С целью обеспечения единообразного и правильного применения указанных уголовно-процессуальных норм Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд по ходатайству обвиняемого рассматривает с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 3 статьи 31 УПК РФ.

Если по делу обвиняется несколько лиц, ходатайствовать о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей вправе те из них, которые обвиняются в совершении преступлений, указанных в части 3 статьи 31 УПК РФ.

В силу пункта 1 части 5 статьи 217 УПК РФ следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела обязан разъяснить ему не только право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, но и особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения. В соответствии с частью 2 статьи 218 УПК РФ в протоколе делается запись о разъяснении обвиняемому его права, предусмотренного частью 5 статьи 217 УПК РФ, особенностей рассмотрения дела, порядка обжалования судебного решения и отражается его желание воспользоваться этим правом или отказаться от него.

Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 217 УПК РФ решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При этом решения следователя, в том числе о невозможности выделения дела, должны быть мотивированы в соответствующем постановлении. При отсутствии такого постановления дело подле-

жит возвращению прокурору со стадии предварительного слушания (пункт 2 части 1 статьи 236 УПК РФ).

2. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей может быть заявлено как после ознакомления с материалами дела на предварительном следствии (часть 5 статьи 217 УПК РФ), так и до назначения судебного заседания (пункт 1 части 5 статьи 231 УПК РФ).

Вопрос о назначении судебного заседания может решаться лишь по истечении 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения, поскольку согласно части 3 статьи 229 УПК РФ после направления дела в суд стороны, в том числе и обвиняемый, в течение 3 суток со дня получения копии обвинительного заключения вправе ходатайствовать о проведении предварительного слушания.

По смыслу части 5 статьи 231 УПК РФ обвиняемый имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей непосредственно на предварительном слушании, о проведении которого заявлено ходатайство им или другими участниками процесса по иным основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 229 УПК РФ.

3. При участии в деле нескольких обвиняемых, которым были разъяснены права, предусмотренные частью 5 статьи 217 УПК РФ, и один из них обращается с ходатайством о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей после направления дела в суд, а другие отказываются от такой формы судопроизводства, судья, руководствуясь частью 2 статьи 325 УПК РФ, назначает дело к рассмотрению в суде с участием присяжных заседателей.

В соответствии со статьей 29 УПК РФ, определяющей полномочия суда, судья не вправе решать вопрос о выделении уголовного дела.

Решение о выделении уголовного дела при такой ситуации принимается следователем только при окончании предварительного следствия до направления дела в суд (часть 5 статьи 217 УПК РФ).

4. Если обвинительный приговор, постановленный судом с участием присяжных заседателей в отношении нескольких лиц, отменен вышестоящей судебной инстанцией с направлением дела на новое судебное разбирательство лишь в отношении одного или нескольких лиц, обвиняемых в совершении преступлений, не указанных в части 3 статьи 31 УПК РФ, и, таким образом, не имеющих права на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей, дело в отношении такого обвиняемого (таких обвиняемых) должно быть принято к производству и рассмотрено судом, указанным в части 3 статьи 31 УПК РФ, - единолично судьей федерального суда либо коллегией из трех судей федерального суда (при наличии ходатайства лица, обвиняемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Дело в отношении такого лица (таких лиц) не может быть направлено в нижестоящий суд, так как подсудность была определена ранее на основании части 1 статьи 33 УПК РФ.

5. Обратит внимание судов на необходимость выполнения ими требований пункта 6 части 1 статьи 51 УПК РФ об обязательном участии защитника по делам, подлежащим рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Участие защитника обеспечивается с момента заявления хотя бы одним из обвиняемых ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Если защитник не приглашен самим обвиняемым, его законным представителем либо другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого, то следователь, прокурор или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Если по делу, которое может быть рассмотрено судом с участием присяжных заседателей, обвиняется несколько лиц, все они должны быть обеспечены защитниками независимо от того, по каким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации им предъявлено обвинение.

В соответствии с частью 2 статьи 52 УПК РФ отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда.

6. С учетом требований части 1 статьи 234 и части 2 статьи 265 УПК РФ предварительное слушание не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

Принимая во внимание, что постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и в соответствии с частью 5 статьи 325 УПК РФ последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается, судья в каждом случае при проведении предварительного слушания должен выяснить у обвиняемого, подтверждает ли он заявленное им на предварительном следствии ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, а также имеются ли у других участвующих в деле обвиняемых возражения по этому ходатайству или заявления относительно данной формы судопроизводства.

7. В силу части 3 статьи 234 и статьи 325 УПК РФ предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого лишь при наличии его ходатайства об этом и данных о том, что он подтверждает ранее заявленное ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей либо отказывается от него.

Если в заявлении обвиняемого о проведении предварительного слушания в его отсутствие не имеется ходатайства о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей, такое дело в соответствии с частью 3 статьи 325 УПК РФ рассматривается другим составом суда в порядке, установленном статьей 30 УПК РФ.

8. В случае изменения прокурором обвинения в ходе предварительного слушания, в результате которого изменяется подсудность, судья своим постановлением направляет дело по подсудности в соответствии с частью 5 статьи 236 УПК РФ.

Полный отказ прокурора от обвинения в стадии судебного разбирательства в соответствии со статьей 239 УПК РФ влечет за собой прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24 и пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК РФ.

9. В случаях изменения государственным обвинителем в ходе судебного заседания обвинения в сторону смягчения либо при частичном отказе от обвинения председательствующий судья должен вынести постановление о продолжении разбирательства дела в объеме обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем.

При этом следует учитывать Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2003 года N 18-П "По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан" о том, что взаимосвязанные положения частей 7, 8 статьи 246 и пункта 2 статьи 254 УПК РФ по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм предполагают, что полный или частичный отказ государственного обви-

нителя от обвинения, как влекущий прекращение уголовного дела, равно как и изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения, должны быть мотивированы со ссылкой на предусмотренные законом основания, а вынесение судом решения, обусловленного соответствующей позицией государственного обвинителя, допустимо лишь по завершении исследования значимых для этого материалов дела и заслушивания мнений участников судебного заседания со стороны обвинения и защиты.

10. Согласно статье 326 УПК РФ, определяющей порядок составления предварительного списка присяжных заседателей, секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки и проверяет наличие обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела, перечисленных в частях 2, 3 статьи 3 и пункте 2 статьи 7 Федерального закона от 20 августа 2004 года N 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации".

В случае установления несовпадения данных о личности кандидата в присяжные заседатели, указанных в списке, составленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с паспортными данными кандидата в присяжные заседатели он не может принимать участие в процедуре формирования коллегии присяжных заседателей.

11. При составлении предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели следует иметь в виду, что согласно части 1 статьи 4 указанного Федерального закона списки кандидатов в присяжные заседатели составляются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации каждые четыре года. В соответствии со статьей 10 этого Закона и частью 3 статьи 326 УПК РФ, регулирующими порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя, одно и то же лицо может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя не более одного раза в течение десяти рабочих дней в календарном году либо все время до окончания рассмотрения дела.

В целях обеспечения своевременной явки кандидатов в присяжные заседатели, применения в необходимых случаях мер ответственности к лицам, препятствующим выполнению кандидатами в присяжные заседатели их обязанностей, и решения других вопросов организации судебного разбирательства суды должны соблюдать требования части 6 статьи 326 УПК РФ о вручении кандидатам в присяжные заседатели извещений о прибытии в суд не менее чем за 7 суток до начала судебного заседания.

12. Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном главой 36, и с учетом требований статьи 327 УПК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 327 УПК РФ сторонам вручаются списки кандидатов в присяжные заседатели без указания их домашнего адреса. В этих списках должны содержаться лишь необходимые, но достаточные сведения о кандидате, позволяющие провести формирование коллегии присяжных заседателей (возраст, образование, социальный статус и др.).

После вручения сторонам списков кандидатов в присяжные заседатели судья должен разъяснить им не только права, предусмотренные частью 5 статьи 327 УПК РФ, но и юридические последствия неиспользования таких прав.

В частности, председательствующий судья должен разъяснить сторонам права, предусмотренные частью 1 статьи 64 УПК РФ, а также юридические последствия неиспользования ими таких прав, предусмотренные частью 2 этой статьи: 1) право заявить мотивированный отвод кандидату в присяжные заседатели по основаниям, предусмотренным для отвода судьи (статьи 61 - 64 УПК РФ); 2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды (части 14 - 16 статьи 328 УПК РФ); 3) иные права, предусмотренные главой 42 УПК РФ, в частности, право на возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела (часть 8 статьи 328 УПК РФ); 4) право делать заявления о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (статья 330 УПК РФ); 5) право высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, внести предложения о постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (статья 338 УПК РФ); 6) право заявлять возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности (часть 6 статьи 340 УПК РФ); 7) право выступать в прениях при окончании судебного следствия и при обсуждении последствий вердикта (статья 347 УПК РФ) и др.

13. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частью 3 статьи 328 УПК РФ разъяснение председательствующим кандидатам в присяжные заседатели их обязанности правдиво отвечать на задаваемые им вопросы и представлять иную информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства, как и их опрос о наличии обстоятельств, препятствующих участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела, является обязательным условием формирования коллегии присяжных заседателей и законного состава суда.

Вместе с тем при опросе кандидатов в присяжные заседатели председательствующий должен принять меры к тому, чтобы задаваемые сторонами вопросы понимались однозначно, были конкретными, связанными с обстоятельствами, которые, по мнению опрашиваемого, могут препятствовать участию кандидатов в присяжные заседатели в рассмотрении данного уголовного дела.

14. Разъяснить судам, что сокрытие кандидатами в присяжные заседатели, включенными впоследствии в состав коллегии, информации, которая могла повлиять на принятие решения по делу и лишила стороны права на мотивированный или немотивированный отвод, является основанием для отмены приговора.

Председательствующий судья может освободить от исполнения обязанностей присяжных заседателей по конкретному делу лиц, указанных в части 7 статьи 326 УПК РФ, лишь при наличии письменного или устного заявления об этом кандидатов в присяжные заседатели. Решение по данному вопросу принимается судьей в соответствии с частью 5 статьи 328 УПК РФ лишь после заслушивания мнения сторон.

15. Согласно части 10 статьи 328 УПК РФ при формировании коллегии присяжных заседателей ходатайства об отводах кандидатов в присяжные заседатели разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Аналогичным образом разрешается вопрос и об отстранении от дальнейшего участия в рассмотрении дела как по инициативе судьи, так и по ходатайству сторон при-

нявшего присягу присяжного заседателя при нарушении им требований части 2 статьи 333 УПК РФ.

Следует иметь в виду, что в соответствии с частью 2 статьи 64 УПК РФ отвод кандидату в присяжные заседатели по основаниям, предусмотренным статьей 61 УПК РФ, заявляется сторонами до окончания формирования коллегии присяжных заседателей.

Если же основания, предусмотренные статьей 61 УПК РФ, становятся известны сторонам после окончания формирования коллегии присяжных заседателей (после принятия присяги присяжными заседателями), то стороны вправе заявить отвод до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта. Такие отводы разрешаются судьей в соответствии с частью 2 статьи 256 УПК РФ в совещательной комнате.

В протоколе судебного заседания согласно требованиям части 2 статьи 353 УПК РФ отражается весь ход формирования коллегии присяжных заседателей.

16. Разъяснить судам, что под тенденциозностью состава коллегии присяжных заседателей следует понимать случаи, когда при соблюдении положений закона о порядке ее формирования тем не менее имеются основания полагать, что образованная по конкретному уголовному делу коллегия не способна всесторонне и объективно оценить обстоятельства рассматриваемого уголовного дела и вынести справедливый вердикт (например, вследствие однородности состава коллегии присяжных заседателей с точки зрения возрастных, профессиональных, социальных и иных факторов).

В соответствии с частью 1 статьи 330 УПК РФ решение о роспуске коллегии присяжных заседателей ввиду ее тенденциозности может быть принято только по ходатайствам сторон, заявленным до приведения присяжных заседателей к присяге.

В дальнейшем в судебном заседании стороны вправе при наличии соответствующих обстоятельств заявлять отвод лишь конкретному присяжному заседателю (конкретным присяжным заседателям) по основаниям, указанным в статье 61 УПК РФ, или ходатайствовать о замене конкретного присяжного заседателя (конкретных присяжных заседателей) запасным в соответствии с частью 4 статьи 333 УПК РФ.

Заявленное стороной ходатайство о тенденциозности сформированной коллегии присяжных заседателей должно быть мотивированным, поскольку решение о ее роспуске принимается председательствующим лишь в случае обоснованности такого ходатайства. Постановление судьи должно соответствовать требованиям части 4 статьи 7 УПК РФ.

Если председательствующий признает заявление о тенденциозности коллегии присяжных заседателей обоснованным, то он распускает ее и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в соответствии со статьей 324 УПК РФ. В постановлении судьи указываются дата и время нового судебного заседания и делается ссылка на имеющееся в деле ранее вынесенное постановление по результатам предварительного слушания, в котором содержатся все указания, в том числе и о вызове необходимого количества кандидатов в присяжные заседатели.

17. Исходя из требований статей 341 - 345 УПК РФ о тайне совещания, порядке его проведения и голосования присяжных заседателей при вынесении вердикта, а также статьи 30 УПК РФ, определяющей состав суда (судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей), сторонами не могут быть заявлены ходатайства об отводах или о замене

присяжных заседателей, а также об отводе председательствующего в процессе вынесения и провозглашения вердикта. Председательствующий судья в процессе вынесения и провозглашения вердикта коллегией присяжных заседателей не может заявить самоотвод. Однако если председательствующим принято решение о возобновлении судебного следствия в соответствии с частью 6 статьи 344 УПК РФ, то вопросы о замене присяжных заседателей, об отводах или самоотводах разрешаются в общем порядке.

При несогласии с обвинительным вердиктом коллегии присяжных заседателей председательствующий судья по собственной инициативе принимает решение о роспуске коллегии присяжных заседателей в случаях, указанных в части 5 статьи 348 УПК РФ.

18. Исходя из положений части 1 статьи 331 УПК РФ, согласно которым старшину избирают присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в выборах старшины запасные присяжные заседатели участия не принимают. Избрание старшины происходит в совещательной комнате открытым голосованием. Данные о старшине заносятся в протокол судебного заседания, в котором указывается ход формирования коллегии. Составление присяжными заседателями какого-либо документа об избрании старшины не требуется.

В соответствии с частью 1 статьи 329 УПК РФ первый выбывший присяжный заседатель заменяется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей. Таким же образом проводится дальнейшая замена присяжных заседателей. Замененный присяжный заседатель в дальнейшем не может быть повторно включен в коллегию присяжных заседателей для рассмотрения данного уголовного дела. Нарушение установленного законом порядка замены присяжного заседателя запасным влечет отмену приговора как постановленного незаконным составом суда.

Если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то председательствующий в соответствии с частью 2 статьи 329 УПК РФ сначала должен доукомплектовать коллегию до двенадцати присяжных заседателей в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 329 УПК РФ. Затем присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате избирают старшину в соответствии с частью 1 статьи 331 УПК РФ.

19. Согласно части 3 статьи 329 УПК РФ в случае, когда количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным и в соответствии со статьей 328 УПК РФ председательствующий должен приступить к формированию новой коллегии присяжных заседателей. По смыслу закона в новой коллегии могут принимать участие присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии, если они не удалялись в совещательную комнату для вынесения вердикта. Составление списка, в который они включаются вместе с дополнительно вызванными кандидатами в присяжные заседатели, производится в порядке, предусмотренном статьей 326 УПК РФ.

Если в процессе рассмотрения дела до провозглашения вердикта присяжными заседателями по каким-либо причинам выбывает председательствующий судья, то с учетом статьи 328 УПК РФ, согласно которой обязанность по формированию коллегии присяжных заседателей возлагается на председательствующего по делу, состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. Принявший дело к производству председательствующий судья при-

ступает к формированию новой коллегии присяжных заседателей в порядке, предусмотренном статьей 328 УПК РФ.

20. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей определяются статьей 335 УПК РФ. В присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными статьей 334 УПК РФ.

С учетом этого, а также положений статьи 252 УПК РФ председательствующий должен обеспечить проведение судебного разбирательства только в пределах предъявленного подсудимому обвинения, своевременно реагировать на нарушения порядка в судебном заседании участниками процесса, принимать к ним меры воздействия, предусмотренные статьей 258 УПК РФ.

Исходя из принципа состязательности и равенства процессуальных прав сторон порядок исследования представляемых доказательств определяется сторонами. Отказ сторонам в исследовании доказательств, не признанных судом недопустимыми, следует расценивать как ограничение их прав на представление доказательств, то есть как нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора (статьи 379, 385 УПК РФ).

Вместе с тем следует иметь в виду, что суд с участием присяжных заседателей не связан мнением сторон о пределах исследования доказательств в случае, когда у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования. По просьбе старшины присяжных заседателей, возвратившихся из совещательной комнаты в зал судебного заседания, председательствующий возобновляет судебное следствие (части 5 и 6 статьи 344 УПК РФ).

21. В соответствии с требованиями закона о сохранении судом объективности и беспристрастности в ходе судебного разбирательства протоколы следственных действий, заключения экспертов, протоколы показаний потерпевших, свидетелей и другие приобщенные к делу документы оглашаются, как правило, стороной, заявившей ходатайство об этом, либо судом.

В присутствии присяжных заседателей не подлежат исследованию процессуальные решения - постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении в качестве обвиняемого, а также не подлежат обсуждению и разрешению вопросы и ходатайства, направленные на обеспечение условий судебного разбирательства, такие, как принудительный привод потерпевших, свидетелей, отводы участникам процесса, вопросы, касающиеся меры пресечения, и другие вопросы права, не входящие в компетенцию присяжных заседателей и способные вызвать их предубеждение в отношении подсудимого и других участников процесса.

Не допускается оглашение приговора по другому делу в отношении ранее осужденного соучастника (соучастников). Согласно статье 74 УПК РФ такой приговор не является доказательством по рассматриваемому делу и в соответствии со статьей 90 УПК РФ не может предрешать виновность подсудимого. Оглашение такого приговора следует расценивать как незаконное воздействие на присяжных заседателей, которое может повлиять на их ответы на поставленные вопросы и соответственно повлечь за собой отмену приговора.

22. В силу части 8 статьи 335 УПК РФ данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они не-

обходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. С участием присяжных заседателей не исследуются факты прежней судимости, характеристики, справки о состоянии здоровья, о семейном положении и другие данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого. Вопрос о вменяемости подсудимого относится к компетенции председательствующего судьи и разрешается им в соответствии с требованиями статьи 352 УПК РФ без участия присяжных заседателей.

23. В соответствии со статьей 235 и частью 5 статьи 335 УПК РФ судья по ходатайству сторон либо по собственной инициативе, как на предварительном слушании, так и в судебном разбирательстве, исключает из уголовного дела доказательств, недопустимость которых выявилась в ходе указанных стадий судебного процесса.

Одним из оснований отмены приговора суда с участием присяжных заседателей является ошибочное исключение из разбирательства допустимых доказательств, поскольку такое нарушение ограничивает гарантированные законом права участников уголовного судопроизводства на предоставление доказательств и может повлиять на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов и ответов на них, а в дальнейшем на постановление законного и справедливого приговора. Исключение из разбирательства дела доказательств должно производиться по постановлению председательствующего судьи с обязательным указанием мотивов принятого решения.

В соответствии с частью 7 статьи 235 УПК РФ суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного ранее доказательства допустимым.

24. Согласно части 6 статьи 335 УПК РФ при судебном разбирательстве вопрос о допустимости доказательств разрешается в отсутствие присяжных заседателей. По смыслу этой нормы стороны сообщают председательствующему о наличии у них ходатайств юридического характера, не раскрывая их содержания в присутствии присяжных заседателей.

При рассмотрении дела с участием присяжных заседателей стороны не вправе сообщать присяжным заседателям о наличии в деле доказательств, исключенного ранее по решению суда.

Председательствующий судья, руководствуясь статьями 243 и 258 УПК РФ, обязан принимать необходимые меры, исключающие возможность ознакомления присяжных заседателей с недопустимыми доказательствами, а также возможность исследования вопросов, не входящих в их компетенцию.

Если исследование недопустимых доказательств состоялось, то обсуждение вопроса о признании их не имеющими юридической силы производится в отсутствие присяжных заседателей с последующим разъяснением им существа принятого решения.

Кроме того, при произнесении напутственного слова судья должен обратить внимание присяжных заседателей на то, что их выводы о виновности подсудимого не могут основываться на доказательствах, признанных недопустимыми.

Аналогичным образом председательствующий судья должен поступить и в случае, когда до присяжных заседателей доведена информация, не относящаяся к фактическим обстоятельствам дела, например сведения о судимости подсудимого, о применении незаконных методов следствия и т.д.

25. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей проводятся в соответствии со статьями 292 и 336 УПК РФ с учетом особенностей рассмотрения дела по данной форме судопроизводства, полномочий присяжных заседателей, содержания вопросов, которые ставятся перед ними.

Поскольку обеспечение соблюдения процедуры прений сторон возложено на председательствующего судью, он должен руководствоваться требованиями закона о проведении прений лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

В случае, когда сторона в обоснование своей позиции ссылается на обстоятельства, которые подлежат разрешению после провозглашения вердикта, либо на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании, судья в соответствии с частью 5 статьи 292 УПК РФ вправе остановить такого участника процесса и разъяснить присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта.

Такое же разъяснение председательствующий судья должен сделать и при произнесении напутственного слова, излагая позиции сторон.

26. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и их содержание регламентированы статьями 338, 339 УПК РФ. Кроме того, формулируя вопросы, судья должен учитывать полномочия присяжных заседателей, предусмотренные статьей 334 УПК РФ.

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели в соответствии с частью 3 статьи 338 УПК РФ удаляются из зала судебного заседания.

Согласно части 2 этой статьи стороны вправе высказать свои замечания по содержанию и формулировке вопросов, а также внести предложения о постановке новых вопросов. При этом следует иметь в виду, что председательствующий судья не вправе отказать сторонам в предоставлении им времени для ознакомления с поставленными им вопросами, подготовки замечаний и внесения предложений о постановке новых вопросов. Это требование вытекает из содержания части 3 статьи 15 УПК РФ, возлагающей на суд обязанность по созданию сторонам необходимых условий для осуществления предоставленных им прав.

27. В соответствии с частью 2 статьи 338 УПК РФ судья не вправе отказать подсудимому и его защитнику в постановке вопросов о наличии по уголовному делу фактических обстоятельств, исключающих ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление. Нарушение этих требований закона влечет за собой отмену обвинительного приговора.

Эти же нарушения закона в случае вынесения присяжными заседателями оправдательного вердикта и соответственно постановления оправдательного приговора не могут являться основанием для его отмены.

В случае подачи сторонами устных замечаний по содержанию и формулировке вопросов и предложений о постановке новых вопросов эти замечания отражаются в протоколе судебного заседания. Если замечания и предложения были поданы сторонами в письменной форме, они приобщаются к материалам дела, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

При окончательном формулировании вопросного листа в совещательной комнате председательствующий не вправе внести в него вопросы, которые не были предметом обсуждения с участием сторон.

28. С учетом положений части 1 статьи 339 УПК РФ по каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Законодателем допускается возможность постановки одного основного вопроса при условии, что такой вопрос является соединением всех трех вопросов, указанных в части 1 статьи 339 УПК РФ.

При идеальной совокупности преступлений, когда одно действие (бездействие) содержит признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, перед присяжными заседателями ставится один вопрос, поскольку они в соответствии с полномочиями, определенными статьей 334 УПК РФ, устанавливают лишь фактическую сторону деяния, юридическая оценка которого дается судьей в приговоре.

29. В соответствии с частью 5 статьи 339 УПК РФ не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении присяжными заседателями своего вердикта.

Исходя из этого недопустима постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, с использованием таких юридических терминов, как убийство, убийство с особой жестокостью, убийство из хулиганских или корыстных побуждений, убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, убийство при превышении пределов необходимой обороны, изнасилование, разбой и т.п.

Принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 340 УПК РФ выводы присяжных заседателей не могут основываться на предположениях, перед ними не должны ставиться вопросы о вероятности доказанности и виновности подсудимого в совершении деяния.

30. В случае обвинения подсудимого в совершении неоконченного преступления (покушения) председательствующий судья должен в понятной формулировке поставить перед присяжными заседателями вопросы, предусмотренные статьей 339 УПК РФ, в том числе о доказанности причин, в силу которых деяние не было доведено до конца. При этом данный вопрос должен содержать описание фактической причины, лишившей подсудимого возможности осуществить свои намерения (сломалось лезвие ножа при нанесении удара, потерпевшему удалось выбить из рук подсудимого оружие, потерпевшему была своевременно оказана квалифицированная медицинская помощь и т.д.), а не просто ссылку на таковую.

При постановке частных вопросов об обстоятельствах, которые уменьшают степень виновности либо влекут освобождение подсудимого от ответственности, в вопросном листе недопустима постановка вопросов о виновности других лиц, не привлеченных к уголовной ответственности.

Судам следует иметь в виду, что при постановке частных вопросов, позволяющих установить виновность подсудимого в совершении менее тяжкого преступления, необходимо соблюдать два обязательных условия, предусмотренных частью 3 статьи 339 УПК РФ, - если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Кроме того, формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому обвинение ему не предъявлялось либо не было поддержано государственным обвинителем.

31. Согласно части 4 статьи 339 УПК РФ на случай признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Если же подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, образующих реальную совокупность, вопрос о снисхождении должен ставиться применительно к каждому деянию. При идеальной совокупности ставится один вопрос о снисхождении.

В предусмотренных статьей 344 УПК РФ случаях, когда во время совещания у коллегии присяжных заседателей возникла необходимость в исследовании каких-либо обстоятельств, имеющих существенное значение для ответа на поставленные вопросы, или в получении от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам, а также в случае неясности или противоречивости вердикта коллегии присяжных заседателей (часть 2 статьи 345 УПК РФ) председательствующий судья с учетом мнения участников процесса и с соблюдением требований статьи 338 УПК РФ может внести уточнения в поставленные перед коллегией присяжных заседателей вопросы либо дополнить вопросный лист новыми вопросами.

32. Судам следует иметь в виду, что при обстоятельствах, указанных в части 2 статьи 344 и части 2 статьи 345 УПК РФ, когда председательствующий придет к выводу о необходимости уточнить вопросы либо дополнить их, он выслушивает мнение сторон, уточняет либо дополняет вопросный лист, произносит краткое напутственное слово и возвращает присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Если председательствующий с учетом мнения сторон возобновляет судебное следствие, им могут быть внесены уточнения в поставленные вопросы, а также сформулированы новые (часть 6 статьи 344 УПК РФ), после чего вновь выслушиваются прения сторон и реплики по вновь исследованным обстоятельствам, а также последнее слово подсудимого, произносится напутственное слово, и лишь после этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Если после возобновления судебного следствия в соответствии с частью 6 статьи 344 УПК РФ вопросы лишь уточнялись, такие уточнения вносятся в составленный ранее вопросный лист. Когда по техническим причинам это не представляется возможным сделать в вопросном листе, все уточнения, новые вопросы и другие необходимые изменения излагаются на отдельном листе, являющемся продолжением ранее составленного вопросного листа.

В случае, когда по окончании возобновленного судебного следствия председательствующий придет к выводу о необходимости сформулировать новые вопросы и составить новый вопросный лист, ранее составленный вопросный лист признается недействительным и приобщается к делу.

33. Содержание напутственного слова, с которым председательствующий обращается к присяжным заседателям перед удалением их в совещательную комнату для вынесения вердикта, должно соответствовать требованиям статьи 340 УПК РФ.

При постановке в вопросном листе вопросов о фактических обстоятельствах, позволяющих исключить ответственность подсудимого за содеянное или влекущих за собой его ответственность за менее тяжкое преступление, председательствующий наряду с содержанием уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый, должен сообщить присяжным заседателям содержание и этого закона.

Согласно части 3 статьи 340 УПК РФ в напутственном слове председательствующий лишь напоминает присяжным заседателям исследованные в суде как уличающие, так и оправдывающие подсудимого доказательства, не выражая при этом своего отношения к ним и не делая из них никаких выводов, разъясняет правила оценки доказательств и другие принципы правосудия, изложенные в этой статье. Полное содержание доказательств перед присяжными заседателями излагается сторонами.

В соответствии с частью 4 статьи 340 УПК РФ в своем напутственном слове председательствующий обязан не только обращать внимание присяжных заседателей на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения, но и разъяснить им порядок назначения наказания в таком случае.

34. Учитывая, что согласно части 6 статьи 340 УПК РФ стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности, содержание напутственного слова должно быть подробно изложено в протоколе судебного заседания.

Если напутственное слово изложено в письменном виде, то оно в полном объеме должно быть приобщено к делу. При этом в протоколе судебного заседания делается запись о произнесении председательствующим напутственного слова и о приобщении напутственного слова в письменном виде к делу.

Под нарушением председательствующим принципа объективности и беспристрастности при произнесении напутственного слова следует понимать, в частности, напоминание присяжным заседателям только уличающих или только оправдывающих подсудимого доказательств, исследованных в суде, их оценку, выражение в какой-либо форме своего мнения по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей, и т.п.

По смыслу статьи 340 УПК РФ возражения сторон заявляются в присутствии присяжных заседателей. В их же присутствии председательствующий излагает свое решение по заявленным сторонами возражениям. При отсутствии возражений сторон об этом делается отметка в протоколе судебного заседания.

35. В соответствии с требованиями статьи 341 УПК РФ решение по поставленным вопросам принимается в совещательной комнате только составом коллегии присяжных заседателей. Присутствие в совещательной комнате иных лиц, в том числе запасных присяжных заседателей, является основанием для отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей.

Согласно части 1 статьи 343 УПК РФ присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений и могут приступить к принятию решения путем голосования лишь по истечении трех часов после удаления в совещательную комнату. С учетом этого требования закона в протоколе судебного заседания необходимо указывать точное время удаления присяжных заседателей в совещательную комнату и время их возвращения в зал судебного заседания после подписания вопросного листа.

36. Если присяжные заседатели находились в совещательной комнате в течение трех и менее часов, но ответы на какие-либо из поставленных вопросов, в том числе о снисхождении, были приняты ими не единодушно, а в результате проведенного голосования, председательствующий судья должен обратить внимание присяжных заседателей на допущенное нарушение закона и предложить им возвратиться в совещательную комнату для продолжения совещания.

В случае возвращения присяжных заседателей из совещательной комнаты в зал судебного заседания в связи с необходимостью получения от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам или возникновения у них сомнений по поводу каких-либо фактических обстоятельств дела, после выполнения процессуальных действий, указанных в статье 344 УПК РФ, при отсутствии единодушного решения присяжные заседатели могут приступить к принятию решения путем голосования также лишь по истечении трех часов.

Несоблюдение порядка совещания присяжных заседателей в части, касающейся времени, по истечении которого они могут приступить к формулированию в вопросном листе ответов, принятых большинством голосов в результате голосования, является нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену приговора.

37. Если невозможность участия кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то они должны выйти в зал судебного заседания (часть 4 статьи 329 УПК РФ). Председательствующий в этом случае производит доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей, после чего коллегия удаляется в совещательную комнату для обсуждения поставленных перед ней вопросов. Если во время совещания выбывает старшина присяжных заседателей, то после доукомплектования коллегии старшина избирается в порядке, установленном частью 1 статьи 331 УПК РФ.

При обсуждении поставленных вопросов доукомплектованная коллегия руководствуется требованиями, изложенными в статьях 341 - 343 УПК РФ, в том числе регулирующими время нахождения в совещательной комнате.

38. Согласно части 1 статьи 346 УПК РФ при вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта о невиновности подсудимого председательствующий объявляет его оправданным, немедленно освобождает из-под стражи в зале судебного заседания. И лишь после этого суд приступает к обсуждению последствий вердикта.

При обсуждении последствий вердикта о невиновности подсудимого стороны высказываются лишь по основаниям постановления оправдательного приговора, предусмотренным частью 2 статьи 302 УПК РФ, по вопросам, связанным с разрешением гражданского иска и судьбы вещественных доказательств, распределением процессуальных издержек.

39. При обвинительном вердикте председательствующий судья должен обеспечить сторонам возможность исследовать доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, высказаться о содержании состава преступления в деянии, признанном доказанным присяжными заседателями, о квалификации преступления, о признании в действиях подсудимого рецидива преступлений и по другим вопросам, разрешаемым судом при постановлении обвинительного приговора.

В прениях стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении приговора. При этом сторонам запрещается подвергать сомнению правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

В соответствии со статьей 246 УПК РФ при обсуждении последствий обвинительного вердикта государственный обвинитель не вправе отказаться от обвинения либо изменить его, поскольку таким правом он может воспользоваться лишь до удаления коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату.

40. Согласно статье 351 УПК РФ при постановлении приговора в суде с участием присяжных заседателей председательствующий руководствуется правилами, предусмотренными главой 39 УПК РФ, с учетом изъятий, предусмотренных пунктами 1 - 4 этой статьи.

В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по которому был вынесен оправдательный вердикт, и делается ссылка на вердикт коллегии присяжных заседателей как на основание оправдания.

Кроме того, как в описательно-мотивировочной, так и в резолютивной части оправдательного приговора, помимо ссылки на вердикт присяжных заседателей необходимо конкретизировать основания оправдания в соответствии с ответами присяжных заседателей на поставленные перед ними три основных вопроса.

При отрицательном ответе на первый вопрос о доказанности деяния подсудимый должен быть оправдан за неустановлением события преступления (пункт 1 части 2 статьи 302 УПК РФ).

При положительном ответе на первый вопрос и отрицательном на второй вопрос о доказанности причастности к совершению преступления подсудимый оправдывается за непричастностью к совершению преступления (пункт 2 части 2 статьи 302 УПК РФ).

При положительном ответе на два первых вопроса и отрицательном на третий вопрос подсудимый должен быть оправдан за отсутствием состава преступления (пункт 3 части 2 статьи 302 УПК РФ).

В оправдательном приговоре принимается также решение по заявленному гражданскому иску, процессуальным издержкам, судьбе вещественных доказательств.

41. В соответствии с частью 3 статьи 351 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого коллегия присяжных заседателей признала подсудимого виновным, мотивировку квалификации его действий на основании вердикта присяжных заседателей, а также решение по другим вопросам (гражданскому иску, судьбе вещественных доказательств и т.д.).

42. Согласно части 1 статьи 65 и статье 62 УК РФ, определяющим порядок назначения наказания при признании подсудимого заслуживающим снисхождения и при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и "к" части 1 статьи 61 УК РФ, срок и размер наказания исчисляется из срока и размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Учитывая это, в случае признания подсудимого заслуживающим снисхождения и при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и "к" части 1 статьи 61 УК РФ, председательствующий судья в соответствии с частью 1 статьи 349 УПК РФ не может назначить такому лицу наказание, превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Такой порядок назначения наказания применяется независимо от наличия по делу обстоятельств, отягчающих наказание.

Учитывая, что статья 62 УК РФ предусматривает наиболее строгое наказание в сравнении с частью 1 статьи 65 УК РФ, обязательное применение части 1 статьи 65 УК РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами "и" и "к" части 1 статьи 61 УК РФ, не влечет за собой последовательного применения этих норм, поскольку законодателем определен порядок назначения наказания лишь с учетом максимальной санкции Особенной части Уголовного кодекса.

Вместе с тем в таких случаях судья вправе применить правила назначения наказания, предусмотренные не только статьей 65 УК РФ, но и (с учетом обстоятельств, указанных в пунктах "и" и "к" части 1 статьи 61 УК РФ) статьей 64 УК РФ (часть 2 статьи 349 УПК РФ).

43. Основания отмены или изменения приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, указаны в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 379 УПК РФ и части 2 статьи 385 УПК РФ.

В случае отмены приговора, постановленного судом с участием присяжных заседателей, с направлением дела на новое судебное разбирательство рассмотрение дела осуществляется по этой форме судопроизводства независимо от позиции подсудимого.

Если приговор отменен с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания, в данной стадии разрешаются все вопросы, предусмотренные статьей 325 УПК РФ, в том числе и о форме судопроизводства.

При отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей в рассмотрении дела в соответствии со статьей 63 УПК РФ не вправе принимать участие председательствующий судья, ранее участвовавший в рассмотрении этого дела.

При новом рассмотрении дела после отмены приговора, со стадии действий суда после вынесения вердикта присяжных заседателей судебное следствие и все уголовно-процессуальные вопросы разрешаются в соответствии со статьями 347 - 353 УПК РФ.

44. В связи с принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года N 9 "О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных".

Председатель Верховного Суда РФ

В. М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда РФ

В. В. Демидов

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е
КОСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй
статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального ко-
декса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р. Р. Зай-
нагутдинова, Р. В. Кудалева, Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова, А. И.
Шаваева и запросом Свердловского областного суда
от 19 апреля 2010 г. №8-П

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, В.Г. Стрекозова, В.Г. Ярославцева, с участием представителя гражданина Р.В.Кудалева - адвоката М.С. Абубакарова, представителя гражданина Ф.Р. Файзулина - адвоката Ю.А. Костанова, представителя гражданина А.И. Шаваева - адвоката Т.Н. Псомиади, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации А.Н. Харитонова, представителя Совета Федерации - доктора юридических наук Е.В. Виноградовой, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.В. Кротова, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 96, 97, 99, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 УПК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан Р. Р. Зайнагутдинова, Р. В. Кудалева, Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова, А. И. Шаваева и запрос Свердловского областного суда. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.М. Данилова, объяснения представителей сторон, выступление приглашенного в заседание представителя от Генерального прокурора Российской Федерации - Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Федеральным законом от 30 декабря 2008 года №321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму" в статью 30 "Состав суда" УПК Российской Федерации, а именно в пункты 2 и 3 ее части второй, был внесен ряд изменений, в соответствии с которыми из числа уголовных дел, которые по ходатайству обвиняемого могут рассматриваться судом в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из двенадцати присяжных заседателей, исключаются дела о преступлениях, предусмотренных статьей 205 "Террористический акт", частями второй - четвертой статьи 206 "Захват заложника", частью первой статьи 208 "Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем", частью первой статьи 212 "Массовые беспорядки", статьями

275 "Государственная измена", 276 "Шпионаж", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти", 279 "Вооруженный мятеж" и 281 "Диверсия" УК Российской Федерации, и рассмотрение таких дел осуществляется судом в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

Конституционность Федерального закона от 30 декабря 2008 года №321-ФЗ в указанной части и, соответственно, конституционность положений пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации в редакции данного Федерального закона оспаривается гражданами Р. Р.Зайнагутиновым, Р. В.Кудаевым, Ф. Р.Файзулиным, А. Д.Хасановым и А. И.Шаваевым, обвиняемыми в совершении тяжких и особо тяжких преступлений.

Свердловский областной суд просит проверить конституционность части второй статьи 325 УПК Российской Федерации, предусматривающей, что уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе.

1.1. Гражданами Р. В. Кудаеву и А. И. Шаваеву наряду с другими 56 лицами было предъявлено обвинение в совершении ряда преступлений, в том числе таких особо тяжких преступлений, как террористический акт с применением огнестрельного оружия, совершенный организованной группой, повлекший иные тяжкие последствия (часть третья статьи 205 УК Российской Федерации), и активное участие в вооруженном мятеже (статья 279 УК Российской Федерации).

Судья Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики постановлением от 25 марта 2008 года удовлетворил ходатайство 34 обвиняемых, в том числе Р. В. Кудаева, о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей и отказал в удовлетворении ходатайства о его рассмотрении коллегией из трех профессиональных судей, заявленного другими 24 обвиняемыми, в том числе А. И. Шаваевым. Впоследствии по ходатайству стороны обвинения постановлением судьи Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 февраля 2009 года уголовное дело в целом было направлено для рассмотрения судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции с указанием на то, что уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 и 279 УК Российской Федерации, в силу части второй статьи 30 УПК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ) не подлежат рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.

Как утверждают Р. В. Кудаев и А. И. Шаваев, оспариваемое ими нормативное регулирование - по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, - не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 20 (часть 2), 32 (часть 5), 47, 55 и 64, поскольку фактически лишает их права на допускаемый Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации выбор законного состава суда, в том числе с участием присяжных заседателей, не только в отношении преступлений, дела по которым исключены Федеральным законом от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ из подсудности суда с участием присяжных заседателей, но и в отношении других вменявшихся им по совокупности преступлений, которые по-прежнему относятся к предмету рассмотрения суда с участием присяжных заседателей.

1.2. По завершении предварительного следствия уголовное дело по обвинению граждан Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова и других в совершении ряда особо тяжких преступлений, в том числе в приготовлении к насильственному

захвату власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации (часть первая статьи 30 и статья 278 УК Российской Федерации), было направлено в суд. В удовлетворении заявленных ими 29 декабря 2008 года ходатайств о рассмотрении данного уголовного дела судом с участием присяжных заседателей было отказано постановлением судьи Верховного суда Республики Татарстан от 29 января 2009 года со ссылкой на то, что согласно пунктам 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года №321-ФЗ) уголовные дела о преступлении, предусмотренном статьей 278 УК Российской Федерации, из подсудности суда с участием присяжных заседателей исключены.

Гражданину Р. Р. Зайнагутдинову, обвиняемому в совершении ряда преступлений, в том числе в приготовлении к такому особо тяжкому преступлению, как совершение террористического акта в составе организованной группы (часть первая статьи 30 и пункт "а" части второй статьи 205 УК Российской Федерации), постановлением следователя от 12 марта 2009 года со ссылкой на Федеральный закон от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ было отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Постановлением от 14 апреля 2009 года судья Верховного суда Республики Башкортостан назначил дело к рассмотрению судом в составе коллегии из трех профессиональных судей.

Как утверждают заявители, в результате применения в их делах пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года №321-ФЗ они - в нарушение статей 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2), 20 (часть 2), 32 (часть 5), 45, 47, 55 и 64 Конституции Российской Федерации - были лишены права на рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей.

1.3. В производстве Свердловского областного суда находится уголовное дело по обвинению ряда граждан в совершении преступлений, включая предусмотренные статьями 209 "Бандитизм" и 210 "Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)" УК Российской Федерации, по совокупности.

23 июля 2009 года судьей Свердловского областного суда было проведено предварительное слушание, в ходе которого часть обвиняемых заявили ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, мотивируя свое требование ссылкой на пункт 2 части второй статьи 30 и пункт 1 части третьей статьи 31 УПК Российской Федерации, в соответствии с которыми по ходатайству обвиняемого рассмотрение уголовных дел об указанных преступлениях осуществляется судом с участием присяжных заседателей. Однако другие обвиняемые выразили несогласие с рассмотрением дела судом с участием присяжных заседателей, в том числе в связи с намерением воспользоваться правами и преимуществами, которые могут быть им предоставлены по досудебному соглашению о сотрудничестве, предполагающему принятие судебного решения в особом порядке в соответствии с главой 40¹ УПК Российской Федерации.

По мнению Свердловского областного суда, часть вторая статьи 325 УПК Российской Федерации, требующая рассмотрения уголовного дела, в котором участвует несколько обвиняемых, судом с участием присяжных заседателей в отношении всех этих обвиняемых, если хотя бы один из них заявил соответствующее ходатайство, и не позволяющая тем самым другим обвиняемым реализовать предусмотренное частью второй статьи 30 УПК Российской Федерации

право на рассмотрение их дела судом в ином составе, нарушает гарантированные Конституцией Российской Федерации равенство всех перед законом и судом (статья 19, часть 1), право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2), а также осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3).

1.4. Как следует из статей 74, 96, 97, 101 и 102 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение только по предмету, указанному в жалобе гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод или в запросе суда, в отношении тех законоположений, конституционность которых подвергается сомнению в обращении и которые применены или подлежат применению в конкретном деле. В силу данных требований предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются:

пункты 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму") - в той части, в какой уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 "Террористический акт", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти" и 279 "Вооруженный мятеж" УК Российской Федерации, исключаются из подсудности суда с участием присяжных заседателей и передаются на рассмотрение суда в составе трех профессиональных судей;

часть вторая статьи 325 УПК Российской Федерации, предусматривающая, что уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе.

Поскольку жалобы граждан Р. Р. Зайнагутдинова, Р. В. Кудаева, Ф. Р. Файзулина, А. Д. Хасанова и А. И. Шаваева и запрос Свердловского областного суда касаются одного и того же предмета, а именно находящихся во взаимосвязи положений пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 УПК Российской Федерации, устанавливающих подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей и право обвиняемого быть судимым таким судом, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном суде Российской Федерации", соединил дела по этим обращениям в одном производстве.

2. Право каждого на судебную защиту его прав и свобод как основное неотчуждаемое право человека закреплено в статье 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, оно признается и гарантируется в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации и реализуется на основе принципа равенства всех перед законом и судом (статья 17, части 1 и 2; статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации).

Конкретизируя гарантии права на судебную защиту в соответствии с общеправовыми принципами справедливости и равенства, Конституция Российской Федерации устанавливает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом (статья 118, часть 1), судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону (статья 120,

часть 1), каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (статья 49, часть 1), и никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1).

Приведенные положения Конституции Российской Федерации корреспондируют предписаниям международно-правовых актов о независимом, беспристрастном и законном суде (пункт 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах) и о праве каждого при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Эти предписания, как указано в резолюции Res (2002) 12 Комитета Министров Совета Европы от 18 сентября 2002 года "Учреждение Европейской комиссии по эффективности правосудия", обязывают государства - члены Совета Европы создавать и поддерживать такую судебную систему, которая обеспечивает рассмотрение дел независимым, беспристрастным и компетентным судом, способным эффективно осуществлять свои полномочия (пункт "i" статьи 1 раздела II).

2.1. Конституция Российской Федерации, закрепляя право граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия (статья 32, часть 5), предусматривает применительно к уголовному судопроизводству и форму такого участия - в качестве присяжных заседателей, что вытекает из ее статей 47 (часть 2) и 123 (часть 4), согласно которым в случаях, предусмотренных федеральным законом, обвиняемый в совершении преступления имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Таким образом, в силу Конституции Российской Федерации суд с участием присяжных заседателей выступает в качестве законного суда в смысле ее статьи 47 (часть 1) по тем уголовным делам, которые отнесены к его компетенции федеральным законом.

Право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей не относится к числу основных прав, неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения. По смыслу статьи 47 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 123 (часть 4), данное право - в отличие от права на независимый и беспристрастный суд или презумпции невиновности - не входит в основное содержание (ядро) конституционного права на судебную защиту, которое не подлежит изменению иначе как в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации (статья 64 Конституции Российской Федерации), а выступает в качестве одной из его возможных процессуальных гарантий, предоставляемых на основе дискреционных полномочий федерального законодателя в соответствии со статьями 71 (пункты "в", "г", "о"), 118 (часть 3) и 128 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Общепризнанные принципы и нормы международного права также не включают право на суд присяжных в число обязательных составных элементов права на справедливое правосудие. Не рассматривают его как охраняемое Конвенцией о защите прав человека и основных свобод ни Европейский Суд по правам человека, ни - ранее - Европейская Комиссия по правам человека, которая признавала жалобы на отказ в праве на суд присяжных несовместимыми *ratione materiae* с ее положениями (решения о приемлемости жалоб от 10 ок-

тября 1980 года "X. и Y. против Ирландии", от 9 мая 1989 года "Кэллэгэн (Callagan) и другие против Соединенного Королевства", от 6 июля 1992 года "Макмаллен (McMullen) против Ирландии", от 28 февраля 1996 года "Мэлоун (Malone) против Соединенного Королевства" и "Маклафлин (McLoughlin) против Ирландии").

По мнению Европейского Суда по правам человека, при наличии в системе уголовной юстиции конкретного государства суда с участием присяжных принцип справедливого судебного разбирательства, по смыслу пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, не предполагает при предъявлении уголовного обвинения обязательного признания права на такой суд (решения о приемлемости жалоб от 17 сентября 2002 года "Климентьев против России", от 9 декабря 2004 года "Моисеев против России", от 19 октября 2006 года "Косицын против России", от 5 февраля 2007 года "Рожков против России").

2.2. Таким образом, суд с участием присяжных заседателей, будучи одной из процессуальных форм осуществления уголовного судопроизводства, не является обязательным условием обеспечения судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей признано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года №3-П особой и необходимой уголовно-процессуальной гарантией судебной защиты, прямо предусмотренной самой Конституцией Российской Федерации в статье 20 (часть 2) лишь в отношении обвиняемого в преступлении, за совершение которого федеральным законом устанавливается исключительная мера наказания - смертная казнь.

Разъясняя данное Постановление, Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 19 ноября 2009 года №1344-О-Р пришел к выводу, что в Российской Федерации в настоящее время действует конкретизирующий закрепленные Конституцией Российской Федерации гарантии права на жизнь комплексный мораторий на применение смертной казни, сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, т.е. на реализацию цели, закрепленной статьей 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации. Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил, что введение суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей.

Соответственно, в контексте действующего правового регулирования положения федерального законодательства о смертной казни как виде уголовного наказания, процедурах его назначения и исполнения в настоящее время применяться не могут, и на федерального законодателя более не возлагается обязанность обеспечивать обвиняемому в качестве гарантии судебной защиты права на жизнь возможность быть судимым судом с участием присяжных заседателей.

3. Как следует из статей 47 (часть 2) и 123 (часть 4) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 71 (пункты "в", "г", "о"), 118 (часть 3) и 128 (часть 3), определение категорий уголовных дел, подсудных суду с уча-

ствием присяжных заседателей, равно как и изменение ранее установленной подсудности относятся к компетенции федерального законодателя.

Вместе с тем дискреция федерального законодателя в регулировании реализации права на доступ к правосудию и права на законный суд, в том числе с участием присяжных заседателей, не является абсолютной и не освобождает его от обязанности не допускать - при обеспечении вытекающего из Конституции Российской Федерации принципа справедливого судебного разбирательства - ограничений конституционного права на судебную защиту и осуществлять правовое регулирование подсудности уголовных дел с учетом принципа правовой определенности. При этом он должен учитывать, что, по смыслу статей 20 (часть 2), 32 (часть 5), 47 (часть 2) и 123 (часть 4) Конституции Российской Федерации, судопроизводство с участием присяжных заседателей, в котором не профессиональный судья, а коллегия присяжных самостоятельно принимает решение по вопросу о виновности подсудимого, имеет особую конституционно-правовую значимость и, во всяком случае, не допускает произвольный и необоснованный отказ законодателя от этой формы судопроизводства, непосредственно определенной Конституцией Российской Федерации применительно к защите права на жизнь как базового для реализации всех иных конституционных прав, при рассмотрении дел по тем конкретным составам преступлений, где она уже предусмотрена.

Конкретизируя конституционные предписания о суде с участием присяжных заседателей как законном составе суда по уголовным делам об определенных категориях преступлений и отказываясь по другим делам от этой формы судопроизводства, федеральный законодатель не вправе при установлении перечня уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей, нарушать требования справедливости и равенства перед законом и судом и действовать произвольным и дискриминационным образом.

3.1. Само по себе изменение регулирования подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей не ограничивает доступ к правосудию и не затрагивает существо права на законный суд, равно как рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей не является непременным условием реализации права на судебную защиту как основного и неотчуждаемого права, гарантируемого Конституцией Российской Федерации, а именно статьей 46 во взаимосвязи со статьями 15 (часть 4), 17, 47, 118 и 123, а также со статьей 20 (часть 2) по ее смыслу в условиях действующего в Российской Федерации моратория на смертную казнь, и статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее официальном истолковании Европейским Судом по правам человека.

Из этого вытекает, что изменение подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей не может рассматриваться как ограничение права на судебную защиту: дифференциация процессуальных форм судебной защиты обуславливается обязанностью государства обеспечивать эффективность способов правовой защиты, а не указанными в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации конституционно значимыми целями охраны основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Вместе с тем законодательное определение компетенции суда с участием присяжных заседателей не должно сопровождаться нарушением прав и свобод человека и гражданина, а также конституционных гарантий этих прав и свобод. На исключение таких нарушений ориентируют правовые позиции Конституци-

онного Суда Российской Федерации относительно пределов допустимых ограничений прав и свобод человека и гражданина на основе предписаний статьи 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации. Согласно этим правовым позициям ограничение законом основных прав человека возможно лишь при сохранении существа и реального содержания права и обеспечении соразмерности ограничения конституционно признаваемым целям.

Так, в Постановлении от 30 октября 2003 года №15-П указано, что в случаях, когда конституционные нормы позволяют законодателю установить ограничения закрепляемых ими прав, он не может осуществлять такое регулирование, которое посягало бы на само существо того или иного права и приводило бы к утрате его реального содержания. При допустимости ограничения права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры; публичные интересы, перечисленные в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут оправдать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц, не имеют обратной силы и не затрагивают само существо конституционного права, т.е. не ограничивают основное содержание соответствующих конституционных норм.

3.2. По смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 15 (часть 4) и 17 (часть 1), а также со статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, одним из неотъемлемых свойств права на судебную защиту и необходимым условием справедливого судебного разбирательства является право на объективный суд, предполагающее отсутствие предубеждения и пристрастности судей. Поэтому федеральный законодатель при осуществлении соответствующего правового регулирования в целях обеспечения эффективности судебной власти и способности судебной системы реально гарантировать право каждого на справедливое судебное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом должен исходить из того, что принципиальное требование беспристрастности суда распространяется как на профессиональных судей, так и на входящих в состав суда присяжных заседателей.

По мнению Европейского Суда по правам человека, беспристрастность суда в контексте статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод находится на первом месте (постановление от 26 октября 1984 года по делу "Де Куббер (De Cubber) против Бельгии"); принципы независимости и беспристрастности распространяются равным образом как на профессиональных судей, так и на присяжных заседателей (постановление от 23 апреля 1996 года "Ранли (Remli) против Франции"); любой суд, включая суд с участием присяжных, должен быть беспристрастным как с субъективной, так и с объективной точки зрения (постановление от 9 мая 2000 года "Сэндер (Sander) против Соединенного Королевства").

4. Федеральный закон от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму" определяет терроризм как идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий (пункт 1 статьи 3). Уголовным кодексом Российской Федерации

(статья 205) террористический акт отнесен к особо тяжким преступлениям и определяется как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Таким образом, средством для достижения конечной цели террористов - оказания воздействия на принятие решения органами публичной власти - служит устрашение населения. При этом общеопасный способ совершения деяния (взрыв, поджог, иные действия подобного характера) указывает на то, что направленность террористических актов на устрашение населения предполагает их широкую огласку, с тем чтобы вызывать страх у людей, справедливо опасующихся за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества; угроза же совершения террористического акта выражается в доведении до сведения широких слоев населения, правоохранительных органов, других органов власти информации о намерении совершить указанные действия.

4.1. В целях оптимального обеспечения эффективности борьбы с терроризмом как одним из основных источников угроз безопасности человека, общества и государства был принят Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму", изъявший из подсудности суда с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, связанных с террористической деятельностью, с учетом того, что она направлена на создание реальной угрозы для жизни и здоровья как населения, так и участников уголовного судопроизводства и может оказывать серьезное негативное психологическое воздействие и отрицательно влиять в том числе на способность входящих в состав суда лиц к принятию адекватных решений.

Существенное влияние оказывает и обычно сопровождающее такие преступления широкое распространение информации из непроцессуальных источников, касающейся обстоятельств совершения преступления и личности обвиняемых. С учетом того, что согласно Федеральному закону от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" коллегия присяжных заседателей формируется из числа граждан, постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, практически весьма сложно исключить отрицательное воздействие такой информации на кандидатов в присяжные заседатели и формирование у них предвзятой - обвинительной либо оправдательной - психологической установки (равно как и устранить давление на них посредством угроз жизни и физической неприкосновенности), что в конечном счете не позволяет обеспечить требование беспристрастного суда как с субъективной, так и с объективной точки зрения.

Исходя из этого федеральный законодатель обязан предусмотреть правовые средства для обеспечения беспристрастности суда, уполномоченного решать дела о преступлениях, связанных с террористической деятельностью. К числу таких средств относятся уголовно-процессуальный институт отвода судьи, присяжных заседателей или всей коллегии присяжных ввиду ее тенденциозности, требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели (цензы), а также возможность законодательного закрепления правил изменения территориальной подсудности уголовных дел.

Так, основанием для отвода кандидатов или роспуска коллегии присяжных заседателей может служить их информированность о преступлении из непроцессуальных источников, которая в силу своего характера и объема негативным образом влияет на формирование внутреннего убеждения присяжных заседателей при вынесении вердикта по делу. Именно поэтому модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников Содружества Независимых Государств (одобрен постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств от 17 февраля 1996 года №7-6) обязывает председательствующего выяснить у присяжных заседателей их информированность об обстоятельствах дела, рассмотрение которого предстоит в суде, и в случае получения сведений об осведомленности присяжного заседателя о конкретном уголовном деле решить вопрос об освобождении его от участия в рассмотрении дела (часть четвертая статьи 427).

Таким образом, осуществляя в рамках своих дискреционных полномочий по определению подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей изменение установленной ранее подсудности дел о террористических актах и других связанных с террористической деятельностью преступлениях, федеральный законодатель должен исходить из необходимости обеспечения адекватных гарантий эффективности правосудия, беспристрастности и независимости суда при рассмотрении таких дел.

Изъятие из подсудности суда с участием присяжных заседателей дел о терроризме и связанных с ним преступных деяниях, таких как вооруженный мятеж и насильственный захват власти, вызывается их повышенной сложностью и спецификой самих преступлений, чем в современных условиях предопределяется правомочие именно профессиональных судей делать вывод о виновности или невиновности подсудимых на основе исследования фактических обстоятельств и оценки собранных доказательств. Соответственно, отнесение уголовных дел о терроризме и связанных с ним преступлениях к подсудности суда в составе коллегии из трех профессиональных судей само по себе не является нарушением права на судебную защиту, гарантированного Конституцией Российской Федерации.

4.2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает определенный приоритет суда с участием присяжных заседателей при допуске им выборе обвиняемыми состава суда для рассмотрения конкретного уголовного дела: если при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей один или несколько обвиняемых отказываются от него, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство; при невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей (пункт 1 части пятой статьи 217); уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе (часть вторая статьи 325).

Таким же образом регулируется и определение подсудности уголовных дел по видам преступлений: при предъявлении обвинения одновременно по нескольким составам преступлений, часть которых подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей, а часть является исключительно предметом рассмотрения суда в составе профессиональных судей, по общему правилу, признается приоритет суда с участием присяжных заседателей.

Вместе с тем положения пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года №321-ФЗ - по своему смыслу в системе норм, регулирующих подсудность уголовных дел, - как специально предназначенные исключить дела о терроризме и связанных с ним преступлениях (именно с учетом их специфики) из подсудности суда с участием присяжных заседателей, не предполагают возможность их рассмотрения этим судом, несмотря на то что в объем обвинения включены и составы преступлений, подлежащие рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Дискреция федерального законодателя в выборе для рассмотрения уголовных дел при такой совокупности преступлений в качестве законного суда исключительно коллегии из трех профессиональных судей - исходя из необратимости процесса отмены смертной казни в системе действующего правового регулирования в соответствии с целью статьи 20 (часть 2) Конституции Российской Федерации - не может быть ограничена. При этом не исключается его правомочие вводить в процессе совершенствования уголовного-процессуального регулирования как дополнительные процедуры, обеспечивающие возможность раздельного рассмотрения уголовных дел, так и изменения в правилах территориальной подсудности, с тем чтобы минимизировать сужение компетенции суда с участием присяжных заседателей.

Наделение федеральным законом суда в составе коллегии из трех судей федерального суда высокого уровня компетенцией по рассмотрению дел о терроризме и связанных с ним преступлениях и исключение таких дел из подсудности суда в составе судьи и коллегии присяжных заседателей в сложившихся условиях не может считаться необоснованным, произвольным или неразумным. Соответственно, положения пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ) в части, исключающей из подсудности суда с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 "Террористический акт", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти" и 279 "Вооруженный мятеж" УК Российской Федерации, и передающей такие дела на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, в системе действующего правового регулирования не могут рассматриваться как нарушающие гарантии судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, установленные Конституцией Российской Федерации, в том числе ее статьями 19 (часть 1), 46, 47, 55 (часть 3) и 123 (часть 4).

5. Как следует из статьи 54 (часть 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 18, 19 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3), федеральный законодатель, осуществляя свои конституционные полномочия по введению в действие новых правовых норм и признанию утратившими юридическую силу прежних правовых норм, не вправе придавать обратную силу новым нормам, ухудшающим правовое положение обвиняемого, и неправомерно ограничивать субъективные процессуальные права, уже реализуемые в конкретных правоотношениях. Определяя действие уголовно-процессуального закона во времени, статья 4 УПК Российской Федерации устанавливает, что при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено данным Кодексом.

Федеральный закон от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ, изменивший предметную подсудность уголовных дел о терроризме и связанных с ним преступле-

ниях, передав их на рассмотрение суда, состоящего из профессиональных судей, во взаимосвязи с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, определяющими порядок заявления в ходе расследования и разрешения на предварительном слушании ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей (пункт 1 части пятой статьи 217, статья 229, пункт 2 части второй и пункт 1 части пятой статьи 231, статьи 236 и 325), исключил возможность ходатайствовать о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей для обвиняемых в преступлениях, предусмотренных в том числе статьями 205, 278 и 279 УК Российской Федерации. При этом субъективное право обвиняемого на рассмотрение его дела определенным составом суда, к подсудности которого оно отнесено законом, основанное на предписании статьи 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации, возникает с момента принятия судом решения о назначении уголовного дела к слушанию, вынося которое суд руководствуется процессуальным законом, действующим во время принятия данного решения.

Следовательно, ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, заявленное ранее на предварительном следствии в порядке статьи 217 УПК Российской Федерации в период действия прежнего процессуального закона, не подлежит удовлетворению судом по результатам предварительного слушания, если на момент принятия соответствующего решения суда действует закон, которым рассмотрение данного дела не отнесено к подсудности суда с участием присяжных заседателей. Иное не только нарушало бы правила о действии закона во времени, но и не соответствовало бы принципу законного суда, закрепленному в статье 47 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Поскольку субъективное право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей возникает у обвиняемого не с момента заявления им в ходе предварительного расследования соответствующего ходатайства, а лишь с момента принятия решения по данному ходатайству судом, при том что предполагается проверка судом наличия условий для распространения на этого обвиняемого новых правил подсудности, уголовно-процессуальное положение обвиняемого в процессе реализации права на рассмотрение его дела законным судом (статья 47 Конституции Российской Федерации) не может считать ухудшившимся в смысле статьи 54 (часть 1) Конституции Российской Федерации, если ходатайство было заявлено им до даты вступления в силу нового уголовно-процессуального закона, согласно которому его дело подлежит рассмотрению судом в составе профессиональных судей.

Соответственно, ходатайство, заявленное обвиняемым после ознакомления с материалами оконченого предварительного следствия, само по себе не предопределяет передачу уголовного дела на рассмотрение суда с участием присяжных заседателей, а влечет лишь обязанность суда назначить по данному основанию предварительное слушание, в ходе которого обвиняемый вправе свое ходатайство подтвердить либо отказаться от него. Назначая судебное заседание, суд руководствуется тем законом (в том числе о подсудности дела), который действует на момент предварительного слушания. Постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, принятое на предварительном слушании, является окончательным, и последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается (часть пятая статьи 325 УПК Российской Федерации).

По смыслу статьи 47 Конституции Российской Федерации, новые правила подсудности уголовных дел, введенные Федеральным законом от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ, подлежат применению во взаимосвязи с требованием о неизменности состава суда, согласно которому уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда (статья 242 УПК Российской Федерации). Следовательно, если до вступления указанного Федерального закона в силу по результатам предварительного слушания судом уже принято решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, то дело подлежит рассмотрению именно судом с участием присяжных заседателей.

Вместе с тем при невозможности сформировать объективную и беспристрастную коллегию присяжных заседателей не должно ограничиваться право граждан на рассмотрение их дела в разумный срок законным и справедливым судом, каковым по действующему уголовно-процессуальному закону признан суд в составе трех профессиональных судей. В таких случаях, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 6 апреля 2006 года N 3-П, соответствующие уголовные дела подлежат рассмотрению судом в ином установленном законом составе, без участия присяжных заседателей (при условии, что назначение смертной казни не допускается).

Следовательно, положения пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ сами по себе - с точки зрения действия во времени и по кругу лиц - не могут рассматриваться как нарушающие конституционные гарантии права на судебную защиту. Что касается соответствующих судебных решений по конкретным делам, в которых применены указанные положения, то проверка их законности и обоснованности не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих ее положениях Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" (статьи 3 и 74).

6. Согласно части второй статьи 325 УПК Российской Федерации уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе.

Названная норма корреспондирует правилу пункта 1 части пятой статьи 217 УПК Российской Федерации, в силу которого если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство; при невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей.

Данные нормативные предписания исходят, таким образом, из приоритета права обвиняемого на суд с участием присяжных заседателей в предусмотренных федеральным законом случаях, как непосредственно закрепленного в Конституции Российской Федерации (статья 47, часть 2), которое не может быть парализовано волеизъявлением других обвиняемых по тому же делу, желающих реализовать предоставленное им актом меньшей юридической силы - Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации право заявить ходатайство о рассмотрении их дела коллегией из трех профессиональных судей.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1), в том числе в предусмотренных федеральным законом случаях судом с участием присяжных заседателей, не допускает лишение обвиняемого данного права. Соответственно, предоставление обвиняемому права заявить ходатайство о рассмотрении его дела коллегией из трех судей (пункт 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации) не может рассматриваться как ограничение права на суд с участием присяжных заседателей, поскольку такое ходатайство не подлежит удовлетворению в случае признания законным судом по данному делу именно суда с участием присяжных заседателей. В то же время - в силу конституционного требования обеспечения баланса интересов участников уголовного судопроизводства - предполагается, что в отношении подсудимых, которым было отказано в удовлетворении заявленного в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве в соответствии с главой 40¹ УПК Российской Федерации ходатайства о рассмотрении их дела профессиональными судьями, при рассмотрении дела судом с участием присяжных во всяком случае должны соблюдаться установленные законом (части вторая и четвертая статьи 62 УК Российской Федерации, часть пятая статьи 317 [7] УПК Российской Федерации) правила о смягчении наказания.

Исходя из этого в части второй статьи 325 УПК Российской Федерации предусмотрен конституционно оправданный способ разрешения конкуренции норм, закрепляющих право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей и право ходатайствовать о замене этого суда коллегией из трех профессиональных судей, что позволяет признать ее не противоречащей Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем в ходе осуществления уголовного судопроизводства возможно использование различных способов учета позиции обвиняемого, ходатайствующего о рассмотрении дела профессиональным составом суда, в том числе если при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей (в силу специфики данного института) он окажется в заведомо неблагоприятном и неравном по сравнению с другими обвиняемыми положении, что может привести к несоразмерному ограничению его законных интересов, включая связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве, предполагающим вынесение судебного решения в особом порядке.

Так, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации допускает выделение уголовных дел в отношении обвиняемых, отказывающихся от рассмотрения их дела судом с участием присяжных заседателей, в отдельное производство, в том числе по ходатайству о рассмотрении дела коллегией из трех судей или о применении особого порядка судебного разбирательства (пункты 1, 1¹ и 2 части пятой статьи 217), при условии, что это не отразится на всесторонности и объективности рассмотрения и разрешения уголовного дела (часть вторая статьи 154).

Не исключается принятие и самим судом решения о раздельном рассмотрении дел. Как следует из Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ни приостановление судом производства в отношении одного из подсудимых, ни решение о возвращении уголовного дела прокурору (часть третья статьи 253, статья 237), предполагающие раздельное рассмотрение уголовных дел в отношении подсудимых, не являются препятствием для продолжения судебного разбирательства, - пунктом 4 части первой статьи 237 УПК Российской Федерации в качестве основания, препятствующего дальнейшему судебному

разбирательству, названа необходимость лишь соединения, но не выделения уголовных дел.

Соответственно, статья 325 УПК Российской Федерации - по ее конституционно-правовому смыслу в системе норм уголовно-процессуального законодательства - не исключает возможность разделения судом уголовных дел и в случае возражения части подсудимых против рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей, поскольку именно суду в конечном счете принадлежит право определять надлежащие процедуры для рассмотрения конкретного уголовного дела, в том числе для постановления приговора в особом порядке, оценивая достаточность либо недостаточность оснований для применения таких процедур и возможность обеспечить всесторонность и объективность рассмотрения обвинений в отношении других подсудимых судом с участием присяжных заседателей.

В таких случаях суд в целях обеспечения справедливости правосудия вправе разрешить в ходе предварительного слушания вопрос о выделении уголовного дела в отношении подсудимых, возражающих против рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей, руководствуясь, в частности, предписаниями статьи 17 "Свобода оценки доказательств" УПК Российской Федерации, на основе предварительной оценки по внутреннему убеждению совокупности собранных доказательств. Иное означало бы, что не суд, а следователь или дознаватель - вопреки вытекающим из статьи 118 (часть 1) Конституции Российской Федерации прерогативам суда - принимали бы окончательное решение о том, отразится ли выделение уголовного дела на всесторонности и объективности рассмотрения и разрешения дела по существу.

Федеральный законодатель правомочен установить основания и порядок принятия судом решения о раздельном рассмотрении таких уголовных дел или иные правила, обеспечивающие права и законные интересы всех подсудимых. Им же устанавливаются способы решения данной проблемы в тех случаях, когда степень негативных последствий выделения дел в отдельное производство превосходит - с точки зрения конституционных требований справедливости и соразмерности - возможный положительный эффект, что делает использование соответствующей процедуры неприемлемым.

При этом законодательное регулирование подсудности, в силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, должно исключать неопределенность в этом вопросе, которую в противном случае приходилось бы устранять посредством правоприменительного решения, т.е. дискреционным полномочием правоприменительного органа или должностного лица, и тем самым определять подсудность дела не на основании закона (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 1998 года N 9-П, от 2 февраля 1999 года N 3-П, от 6 апреля 2006 года N 3-П и от 21 января 2010 N 1-П).

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 74, 75, 79, 100 и 104 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать положения пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 УПК Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму") в части, исключающей

из подсудности суда с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 "Террористический акт", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти" и 279 "Вооруженный мятеж" УК Российской Федерации, и, соответственно, передающей такие дела на рассмотрение суда в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку предусмотренный данными положениями переход от рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей к иной судебной процедуре осуществлен с учетом запрета назначения исключительной меры наказания в виде смертной казни.

2. Признать положение части второй статьи 325 УПК Российской Федерации, предусматривающее, что уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе, не противоречащим Конституции Российской Федерации постольку, поскольку данное положение по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не исключает, что суд при проведении предварительного слушания - с учетом обстоятельств, лежащих в основе ходатайства отдельных обвиняемых против рассмотрения их дела с участием присяжных заседателей, - правомочен разрешить вопрос о выделении дела для обеспечения его рассмотрения в отношении этих лиц судом в составе профессиональных судей, если это не препятствует всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, рассматриваемого в составе суда с участием присяжных заседателей.

3. Конституционно-правовой смысл пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 УПК Российской Федерации, выявленный в настоящем Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

Этим не затрагивается правомочие федерального законодателя - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом настоящего Постановления - вносить изменения и дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, направленные на совершенствование регулирования подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей, а также на обеспечение интересов лиц, возражающих против рассмотрения их дела судом в таком составе.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете" и "Собрании законодательства Российской Федерации". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бернэм У. Суд присяжных заседателей. – М., 1995.
2. Боботов С.В., Чистяков Н.Ф. Суд присяжных история и современность. – М., 1992.
3. Ларин А. Иного пути для нас нет. Открытое письмо противникам суда присяжных // «Российская юстиция». 1999. № 2.
4. Немытина М.В. Российский суд присяжных. – М.: Бек, 1995.
5. Насонов С.А. Судебное следствие в суде присяжных: законодательство, теория, практика. – М.: Р. Валент, 2001.
6. Насонов С.А., Ярош С.М. Вердикт присяжных заседателей. М.: Р. Валент, 2003.
7. Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // «Государство и право». 2001. №3.
8. Суд присяжных в России. Громкие уголовные процессы 1864-1917г.г. / Сост. С. М. Казанцев. – Л.: Лениздат, 1991.
9. Шаталов А.С. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Учебно-методическое пособие. Изд. ГУ-ВШЭ. – М.: 2009. – 131 с.
10. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Сборник структурно-логических схем. – Москва - Великий Новгород, МПА-Пресс, 2011. – 407 с.

Контрольные вопросы:

1. Вердикт присяжных: вынесение, провозглашение, обсуждение последствий.
2. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.
3. Коллегия присяжных заседателей: формирование, роспуск, избрание старшины, принятие присяги.
4. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
5. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
6. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
7. Суд присяжных в России: история и современность.
8. Характерные особенности порядка производства в суде с участием присяжных заседателей.

Темы эссе и рефератов:

1. Вердикт присяжных заседателей и его социально-правовые последствия.
2. Вердикт присяжных: вынесение, провозглашение, обсуждение последствий.
3. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде присяжных.
4. Возобновление судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
5. Действия председательствующего после провозглашения вердикта присяжных заседателей.

6. Замена присяжного заседателя запасным.
7. Защитник в суде присяжных.
8. Исследование данных о личности подсудимого при рассмотрении уголовного дела в суде присяжных.
9. Казусы и парадоксы суда присяжных.
10. Коллегия присяжных заседателей: формирование, роспуск, избрание старшины, принятие присяги.
11. Летопись суда присяжных (прецеденты и факты).
12. Напутственное слово председательствующего судьи коллегии присяжных заседателей.
13. Недостатки вердикта присяжных заседателей и их классификация.
14. Обязательность вердикта присяжных заседателей.
15. Оправдание в суде присяжных.
16. Оправдательные решения присяжных заседателей.
17. Основания оправдания в суде присяжных.
18. Особенности ведения протокола судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.
19. Особенности назначения судебного заседания в суде присяжных.
20. Особенности проведения предварительного слушания при рассмотрении уголовного дела судом присяжных.
21. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей
22. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
23. Пересмотр судебных решений, вынесенных судом присяжных.
24. Подготовительная часть судебного заседания с участием присяжных заседателей.
25. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате в суде с участием присяжных заседателей.
26. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
27. Право на суд присяжных в Российской Федерации.
28. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения в суде с участием присяжных заседателей.
29. Проблемы рассмотрения уголовных дел судом присяжных.
30. Провозглашение вердикта в суде с участием присяжных заседателей.
31. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
32. Прокурор в суде присяжных.
33. Процессуальные полномочия судьи и присяжных заседателей.
34. Процессуальный порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
35. Разрешение отводов в суде присяжных.
36. Решение вопроса о наказании в суде присяжных.
37. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
38. Совещание присяжных заседателей и вынесение вердикта.
39. Составление предварительного списка присяжных заседателей.
40. Старшина присяжных заседателей.

41. Сторона защиты в судопроизводстве с участием коллегии присяжных заседателей.
42. Суд присяжных в России и мировой опыт.
43. Суд присяжных в России. Громкие уголовные процессы 1864-1917 г.г.
44. Суд присяжных в России: история и современность.
45. Суд присяжных: проблемы и перспективы.
46. Судебная реформа и суд присяжных.
47. Судебное следствие в суде присяжных: законодательство, теория, практика.
48. Тайна совещания присяжных заседателей.
49. Участие защитника в составлении вопросного листа в суде присяжных.
50. Формирование коллегии присяжных в России и зарубежных странах.

**ВОПРОСЫ,
для подготовки к рубежному контролю знаний,
о досудебном и судебном производстве
по уголовным делам в Российской Федерации**

1. Вердикт присяжных: вынесение, провозглашение, обсуждение последствий.
2. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.
3. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
5. Дознание: общий порядок и сокращенная форма.
6. Коллегия присяжных заседателей: формирование, роспуск, избрание старшины, принятие присяги.
7. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
8. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
9. Общие условия предварительного расследования.
10. Общие условия судебного разбирательства.
11. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.
12. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
13. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
15. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
16. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
17. Подготовительная часть судебного заседания.
18. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
19. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
20. Порядок возбуждения уголовного дела.
21. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
22. Постановление приговора.
23. Предварительное следствие.
24. Предварительное слушание.
25. Прекращение уголовного дела.
26. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
27. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
28. Приговор мирового судьи.
29. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
30. Рассмотрение мировым судьей уголовного дела в судебном заседании.
31. Следственные действия.
32. Суд присяжных в России: история и современность.
33. Судебное следствие.
34. Характерные особенности порядка производства в суде с участием присяжных заседателей.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Адвокат (англ. Counsel for the defence) – лицо, получившее в порядке, установленном Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Он является независимым советником по правовым вопросам и имеет право осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации.

Акт амнистии (англ. Act of grace) – правовой акт, принимаемый Государственной Думой РФ, аннулирующий юридические последствия совершенного преступления для виновных лиц, индивидуально определенной категории. Акт амнистии является основанием для исполнения наказания.

Апелляционная инстанция (англ. Appellate court) – суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры и постановления суда.

Вердикт (англ. Verdict) – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

Вещественное доказательство (англ. Material evidence) – любой обнаруженный, изъятый, осмотренный и приобщенный к уголовному делу предмет, способствующий выявлению преступления и установлению обстоятельств уголовного дела. В этом качестве выступают:

- предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
- предметы, на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела (англ. Institution of prosecution) – начальная стадия процесса, на которой уполномоченные должностные лица при возникновении поводов, устанавливающих наличие или отсутствие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Восстановление уголовных дел (англ. Resumption of a criminal case) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.158¹ УПК РФ.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела (англ. Separation of material(s) of a criminal case) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.155 УПК РФ.

Выделение уголовного дела (англ. Separation of a criminal case) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.154 УПК РФ.

Выемка (англ. Seizure) – следственное действие, предусмотренное ст.182 УПК РФ. Производится при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, но при условии, что точно известно, где и у кого они находятся.

Гласность (англ. Publicity) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.241 УПК РФ, предполагающее открытое разбирательство уголовных дел во всех судах. Закрытое судебное разбирательство допускается лишь на основании определения или постановления суда и только в специально оговоренных законом случаях.

Государственный обвинитель (англ. Public prosecutor) – поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры.

Гражданский истец (англ. Civil claimant) – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред ему причинен непосредственно преступлением.

Гражданский ответчик (англ. Civil defendant) – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

Дактилоскопирование (англ. Fingerprinting) – получение пальцевых отпечатков живых лиц и трупов.

Дознание (англ. Inquiry) – одна из форм предварительного расследования. Может осуществляться в общем или сокращенном порядке дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Доказательства (англ. Evidence) – любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Доказывание (англ. Proof) – основанная на законе деятельность участников уголовного судопроизводства, включающая в себя собирание, проверку и оценку доказательств, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Порядок и средства его осуществления, урегулированы нормами гл.11 УПК РФ.

Допрос (англ. Questioning) – следственное действие, состоящее в получении от допрашиваемого в установленном законом порядке показаний, по обстоятельствам, имеющим значение для дела. Основаниям и порядку его производства посвящены ст.ст.187 – 191 УПК РФ.

Допустимость доказательств (англ. Admissibility of evidence) – свойство доказательств, свидетельствующее о соблюдении всех требований закона, предъявляемых к их форме. В соответствии с предписаниями ст.75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением таких требований, должны признаваться недопустимыми, независимо от своей познавательной ценности.

Достаточность доказательств (англ. Sufficiency of evidence) – их свойство, означающее, что на основе собранной по уголовному делу совокупности доказательств, может быть сделан тот или иной вывод, предопределяющий вынесение предусмотренного законом решения.

Достоверность доказательств (англ. Credibility/reliability of evidence) – их свойство, призванное подтверждать соответствие действительности фактов, сведений о них, а также надежность их источников.

Досудебное производство (англ. Pre-trial procedure) – уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

Досудебное соглашение о сотрудничестве (англ. Pretrial agreement on cooperation) – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции (англ. Appeal against the sentence or other decisions of court of the first instance) могут быть поданы сторонами в апелляционном порядке, в течение 10-ти суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Заключение под стражу (англ. Taking into custody/detention) – мера пресечения, применяемая по судебному решению в отношении подозреваемого, обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет и только при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. В отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 2-х лет, эта мера пресечения может быть избрана лишь в исключительных случаях, при наличии одного из следующих обстоятельств: когда он не имеет постоянного места жительства на территории РФ; когда его личность не установлена; когда им нарушена ранее избранная мера пресечения; когда он скрылся от органов предварительного расследования или от суда. К несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому заключение под стражу может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Заключение специалиста (англ. Professional judgement) – представленное в письменном виде его суждение, по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами, т.е. изложенный им в письменном виде результат осмысления одного или нескольких обстоятельств уголовного дела, через призму имеющихся у него специальных познаний, без проведения специального исследования. Как и заключение эксперта, оно может содержать не только его мнение, но и четкие ответы на поставленные вопросы, характер которых, однако, по мнению сторон, не предполагает назначение и проведение экспертного исследования.

Заключение суда (англ. Court decision/conclusion) – вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления.

Заключение эксперта (англ. Expert opinion) – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным

перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Эксперт дает заключение от своего имени, руководствуясь при этом результатами проведенного исследования. Выводы эксперта излагаются в резолютивной части его заключения и представляют собой ответы на вопросы следователя или суда, в которых сообщаются установленные им сведения. За правильность сделанных выводов, эксперт несет персональную ответственность.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (англ. Legal representatives of a juvenile suspect/ defendant) – родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, органы опеки и попечительства. Они допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего, в качестве подозреваемого, обвиняемого.

Защитник (англ. Defender) – лицо, осуществляющее в порядке установленном УПК РФ защиту прав и интересов, подозреваемых, обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Заявление об отводе всего состава суда или судьи (англ. To challenge a judge or the constitution of the court), может быть сделано только до начала судебного следствия, а в случае рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – до того как будет сформирована их коллегия.

Избрание меры пресечения (англ. Selection of a measure of restraint) – принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого.

Иные документы (англ. Other documents) допускаются в качестве источника доказательств, при условии, что изложенные в них сведения имеют значение, для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Документами, источниками доказательственной информации, как правило, признаются:

- документы, содержащие сведения, зафиксированные в письменном или ином виде (договоры, характеристики, справки, корреспонденция, акты, в т. ч. ревизий, документальных проверок и др.);
- материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи;
- иные носители информации (магнитные диски, CD-ROM; письма, записки, расписки и др.).

Документы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе его следы, документы на которые были направлены преступные действия, а также документы, могущие служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела, признаются не иными документами, а вещественными доказательствами.

Источники доказательств (англ. Sources of evidence) – это средства доказывания в уголовном судопроизводстве. В их числе:

- показания подозреваемого, обвиняемого (ст.ст.76 и 77 УПК РФ);
- показания потерпевшего, свидетеля (ст.ст.78 и 79 УПК РФ);
- заключение и показания эксперта (ч.ч.1 и 2 ст.80 УПК РФ);
- заключение и показания специалиста (ч.ч.3 и 4 ст.80 УПК РФ);

- вещественные доказательства (ст.81 УПК РФ);
- протоколы следственных и судебных действий (ст.83 УПК РФ);
- иные документы (ст.84 УПК РФ).

Они перечислены в ч.2 ст.74 УПК РФ, а их перечень является исчерпывающим. Это означает, что сведения, полученные из любого другого источника, доказательствами не признаются, невзирая на то, что могут иметь значение для уголовного дела.

Кассационная инстанция (англ. Court of cassation) – суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов первой и апелляционной инстанций.

Контроль и запись переговоров (англ. Monitoring and recording talks) – следственное действие, предусмотренное ст.186 УПК РФ, производство которого допускается только по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях, и, только при наличии достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц, могут содержать сведения имеющие значение для уголовного дела. Свообразие этого следственного действия проявляется в обязательном присутствии при его проведении негласного компонента. Контроль и запись переговоров не может осуществляться свыше 6-ти месяцев.

Косвенные доказательства (англ. Circumstantial/indirect evidence) – сведения, имеющиеся в уголовном деле, которые лишь отчасти уличают или оправдывают обвиняемого, либо в некоторой мере подтверждают какое-либо из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (англ. Sanctions for disorderly behavior in sitting of the court) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.258 УПК РФ. В соответствии с предписаниями этой нормы закона, при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или судебного пристава лицо, присутствующее в зале судебного заседания, предупреждается о недопустимости такого поведения, либо удаляется из зала судебного заседания, либо на него налагается денежное взыскание.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества (англ. Measures of care of children, dependants of the accused/the defendant and measures to ensure the safety of his property) общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.160 УПК РФ. Должны приниматься следователем, дознавателем, в производстве которых находится уголовное дело. Данное правило, является общим условием предварительного расследования.

Меры пресечения (англ. Measures of restraint) – предусмотренные УПК РФ семь мер процессуального принуждения, одну из которых при наличии достаточных оснований, дознаватель, следователь, а также суд, вправе избрать обвиняемому, а в исключительных случаях подозреваемому, с целью временного ог-

раничения его прав и свобод. Порядок их применения регламентирован гл.13 УПК РФ.

Меры процессуального принуждения (англ. Coercive measures) – предусмотренные законом процессуальные средства, принудительно-обеспечительного характера, включающие в себя задержание подозреваемого, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения, которые дознаватель, следователь, а также суд, в пределах своих полномочий вправе применить к подозреваемому, обвиняемому и иным участникам уголовного судопроизводства при наличии оснований предусмотренных УПК РФ, в целях предупреждения либо пресечения их противоправных действий.

Место жительства гражданина (англ. Dwelling place) – место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14-ти лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

Место производства предварительного расследования (англ. Place of pretrial investigation) –определенный участок местности (территория), на котором было совершено деяние, содержащее признаки преступления. Вместе с тем, если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления. Если же преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них. В целях обеспечения полноты, объективности и процессуальных сроков, предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

Наводящие вопросы (англ. Leading questions) – такие вопросы, в формулировке которых содержится желательный вариант ответа.

Наложение ареста на имущество (англ. Sequestration of property) – иная мера процессуального принуждения, состоящая в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение, с целью обеспечить исполнение приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч.1 ст.104¹ УК РФ. Арест может быть наложен и на имущество, находящееся у других лиц, но только в том случае если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Вместе с тем, по уголовным делам арест не налагается на имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ не может быть обращено взыскание.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (англ. англ. Attachment of postal and telegraph dispatches, their inspection and seizure) – следственное действие, предусмотренное ст.185 УПК РФ, кото-

рое производится при наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиограммах, на них может быть наложен арест. Он налагается только на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст.165 УПК РФ.

Начало производства предварительного расследования (англ. Beginning of preliminary investigation) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.156 УПК РФ.

Начало уголовного преследования (англ. Beginning of prosecution) – исходный момент изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, совпадающий с принятием следующих четырех решений:

- возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;
- задержание лица по подозрению в совершении преступления;
- применение к лицу меры пресечения до предъявления обвинения;
- привлечение лица в качестве обвиняемого.

Начальник органа дознания (англ. Head of the body of inquiry) – должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Начальник подразделения дознания (англ. Head of the inquiry department) – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования (англ. Impermissibility of disclosing preliminary investigation data) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.161 УПК РФ.

Неизменность состава суда (англ. Immutability of the bench) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.242 УПК РФ, предполагающее обязательность рассмотрения уголовного дела одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда.

Неотложные следственные действия (англ. Urgent investigative actions) – действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Порядок их производства в ходе предварительного расследования регламентирован ст.157 УПК РФ.

Непосредственность и устность (англ. Immediacy and oral hearing) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.240 УПК РФ. Оно предполагает непосредственное исследование судом в судебном разбирательстве всех доказательств по уголовному делу.

Непричастность (англ. Innocence) – не установленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления.

Ночное время (англ. Night-time) – промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени.

Обвинение (англ. Accusation) – утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ.

Обвинительное заключение (англ. (Bill of) indictment) – итоговое процессуальное решение следователя или прокурора об окончании предварительного следствия и направлении уголовного дела в суд. Оно состоит из 3-х частей: вводной (или обвинительной); доказательственной; справочной.

Обвинительный акт (англ. Indictment) является процессуальным документом, в котором отражается итоговое решение о необходимости привлечения лица, в качестве обвиняемого по уголовному делу, расследованному в форме дознания.

Обвинительное постановление (англ. indictment ruling) - процессуальный документ, в котором отражается итоговое решение о необходимости привлечения лица, в качестве обвиняемого по уголовному делу, расследованному в форме сокращенного дознания.

Обвинительный приговор (англ. Judgement of conviction) не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств. Он может быть следующих разновидностей: с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; с назначением наказания и освобождением от его отбывания; без назначения наказания.

Обвиняемый (англ. Judgement of conviction) – лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого или лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт. Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

Обжалование действий и решений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда (англ. Appeal against actions and decisions of the body of inquiry, inquirer, investigator, head of an investigative body, prosecutor and court) рассматривается законом не только как средство обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, но как способ обнаружения допущенных ими ошибок и устранения нарушений закона.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (англ. Circumstances subject to a proof in a criminal case) – основные компоненты предмета доказывания, в числе которых, как правило, фигурируют:

- событие преступления (в т.ч. время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключаяющие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст.104¹ УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Помимо этого, также, подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Обстоятельства, смягчающие наказание (англ. Penalty extenuating circumstances) предусмотрены ст.61 УК РФ. В их числе:

- совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

- несовершеннолетие виновного;

- беременность;

- наличие малолетних детей у виновного;

- совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания;

- совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

- совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;

- противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления;

- явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

- оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих обстоятельства, не предусмотренные частью первой данной статьи. Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Общие условия предварительного расследования (англ. General conditions of preliminary investigation) – предусмотренные УПК РФ универсальные требования, предъявляемые к порядку производства процессуальных действий и принятию решений, каждое из которых призвано обеспечивать единство процессуальных процедур по всем уголовным делам на данной стадии уголовного процесса.

Общие условия судебного разбирательства (англ. General conditions of court proceedings) – система правил, предусматривающих единый порядок рассмотрения уголовных дел судом первой, второй и надзорной инстанций, на всех его этапах.

Обыск (англ. Search) – следственное действие, предусмотренное ст.182 УПК РФ, которое заключается в принудительном обследовании тела гражданина, его одежды, жилых и нежилых помещений, транспортных средств и участков местности. Обыск производится при наличии достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица, могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для дела. Может производиться в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Обязательность рассмотрения ходатайства (англ. Obligation to consider a motion) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.159 УПК РФ.

Оглашение показаний подсудимого (англ. Disclosure of testimony of the defendant), данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях:

- при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде;
- когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч.ч.4 и 5 ст.247 УПК РФ;
- в случае отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п.3 ч.4 ст.47 УПК РФ.

Окончание предварительного расследования (англ. End of preliminary investigation) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.158 УПК РФ.

Определение (англ. Court order) – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судом первой инстанции коллегиально при производстве по уголовному делу, а также решение, вынесенное вышестоящим судом, при пересмотре соответствующего судебного решения.

Опьянение (англ. Alcoholic intoxication) – совокупность психических, соматических и невралгических расстройств, возникающих в результате острой интоксикации алкоголем или наркотиками. Характеризуется сменой психического возбуждения торможением, с явлениями нарастающего оглушения сознания.

Орган дознания (англ. Body of inquiry) – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

Орудия преступления (англ. Instrument of a crime) – различные предметы, средства (в т.ч. транспортные) и вещества, используемые правонарушителями для достижения преступного результата. Они различаются по целям применения, функциональному назначению и характеру воздействия.

Освидетельствование (англ. Examination) – следственное действие, предусмотренное ст.179 УПК РФ. Объект освидетельствования – тело человека. О

его производстве следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица. В этом качестве могут выступать: подозреваемый, обвиняемый; потерпевший и свидетель. Целью освидетельствования является обнаружение (выявление): особых примет; следов преступления; телесных повреждений; состояния опьянения; иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Осмотр (англ. Survey) – следственное действие, порядок производства которого регламентирован ст.ст.176 и 177 УПК РФ. Он производится с участием понятых. Его цель – обнаружение следов преступления и выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Объектами осмотра могут являться: место происшествия; участок местности; жилище; помещение не являющееся жилым; предметы; документы. В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Его результаты должны быть отражены в протоколе.

Осмотр трупа и эксгумация (англ. Exhumation and corpse examination) – следственное действие, предусмотренное ст.178 УПК РФ. Помимо понятых, следователь обязан привлекать к участию в его производстве судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. Для осмотра трупа могут привлекаться и другие специалисты. При необходимости осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию. Их кремирование не допускается. Ход и результаты осмотра трупа отражаются в протоколе. При необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь выносит постановление об эксгумации и уведомляет, об этом близких родственников или родственников покойного. Такое постановление, обязательно для администрации места захоронения. В случае если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом, по ходатайству следователя. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке установленном ст.131 УПК РФ.

Основание для возбуждения уголовного дела (англ. Exhumation and corpse examination) – наличие достаточных данных указывающих на признаки преступления.

Основания отказа в возбуждении уголовного дела (англ. Grounds for refusal to institute a criminal case) (равно как и его прекращения) предусмотрены ч.1 ст.24 УПК РФ. В их числе:

- отсутствие события преступления;
- отсутствие в деянии состава преступления;
- истечение сроков давности уголовного преследования;
- смерть подозреваемого или обвиняемого за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
- отсутствие заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению;
- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп.1, 3-5, 9 и 10 ч.1 ст.448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Кон-

ституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп.1 и 3-5 ч.1 ст.448 УПК РФ.

Основания прекращения уголовного преследования (англ. Grounds to terminate a criminal case) – это:

- непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;

- прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп.1 – 6 ч.1 ст.24 УПК РФ;

- вследствие акта об амнистии; наличие в отношении обвиняемого (подозреваемого) вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению, либо определения суда (постановления судьи) о прекращении дела по тому же обвинению;

- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого, не отмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению, либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

- отказ Государственной Думы в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица.

Во всех этих случаях, законом допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого без прекращения уголовного дела.

Основания применения мер безопасности (англ. Grounds for security measures) – данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, полученные органом, принимающим решение о государственной защите.

Особые приметы (англ. Distinctive marks) – бросающиеся в глаза особенности внешности человека, отличающиеся большей наглядностью.

Отвод (англ. Challenge) – официальная просьба одного или нескольких участников уголовного судопроизводства об отстранении другого такого участника, от дальнейшего участия в производстве по уголовному делу.

Отложение и приостановление судебного разбирательства (англ. Postponement and suspension of proceedings) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.253 УПК РФ. Оно предполагает, что при невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу не явившихся лиц и истребованию новых доказательств. После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

Относимость доказательств (англ. Relevance of evidence) – их свойство, свидетельствующее о наличии связи между фактами, сведениями о них, источниками доказательств и обстоятельствами, подлежащими доказыванию по конкретному уголовному делу.

Отягчающими обстоятельствами (англ. Aggravating circumstances) в соответствии со ст.63 УК РФ, признаются:

- рецидив преступлений;
- наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;
- совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);
- особо активная роль в совершении преступления;
- привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой – либо социальной группы;
- совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;
- совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;
- совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;
- совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;
- совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;
- совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти и др.

Если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно (само по себе) не может повторно учитываться при назначении наказания.

Оценка доказательств (англ. Evaluation of evidence) – логическая операция, осуществляемая в процессе доказывания уполномоченными участниками уголовного судопроизводства в порядке, предусмотренном ст.88 УПК РФ. Ее цель – определение относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства, а затем и достаточности всей их совокупности, для разрешения уголовного дела по существу.

Очередность исследования доказательств во время судебного следствия (англ. Order of evidence examination during the judicial investigation) опре-

деляется стороной, представляющей доказательства суду. Причем первой их представляет сторона обвинения, и, только после этого, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия.

Очная ставка (англ. Confrontation) – одновременный допрос 2-х ранее допрошенных лиц в целях устранения существенных противоречий в их показаниях. Порядок ее производства регламентирован ст.192 УПК РФ.

Переводчик (англ. Interpreter) – лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

Повод для возбуждения уголовного дела (англ. Occasion for a criminal case) – официальный источник первичных сведений о преступлении, выступающих в качестве юридического факта, возникновение которого обязывает уполномоченных участников уголовного судопроизводства принять все предусмотренные законом меры, по установлению наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Повреждение (травма) (англ. Injury) – нарушение анатомической целостности или функций тканей (органов).

Подозреваемый (англ. Suspect) – лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, лицо, которое задержано по ст.ст.91 и 92 УПК РФ, лицо, к которому применена мера пресечения в соответствии со ст.100 УПК РФ; лицо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст.223¹ УПК РФ.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении (англ. Recognizance not to leave and to behave well) – мера пресечения, состоящая в письменном обязательстве подозреваемого, обвиняемого: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Подследственность (англ. Investigative jurisdiction) – предусмотренный УПК РФ порядок определения конкретного органа следствия или дознания, должностные лица которого имеют право производить предварительное расследование по уголовному делу.

Подсудность (англ. Jurisdiction) – законодательное распределение уголовных дел между судами, подлежащих рассмотрению по первой инстанции, т.е. предусмотренный законом порядок определения конкретного суда, который должен разрешить то или иное уголовное дело.

Показания обвиняемого (англ. Testimony of the accused) – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст.ст.173, 174, 187 – 190 и 275 УПК РФ. Содержание его показаний, определяется двумя основными моментами: возникшей у него необходимостью защищаться от обвинения и презумпцией невиновности, в соответствии, с которой на обвиняемого, не может быть возложена обязанность, доказывать свою невиновность.

Показания подозреваемого (англ. Testimony of a suspect) – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства в соответствии с требованиями ст.ст.187 – 190 УПК РФ. Они имеют двойственную природу. С одной стороны они являются источником доказательств, а с другой, средством защиты лица, от которого они исходят.

Показания потерпевшего (англ. Testimony of a victim) – сведения сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст.ст.187 – 191 и 277 УПК РФ. Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым. При согласии потерпевшего дать показания, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в т.ч. и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Показания свидетеля (англ. Eye-witness testimony) – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде в соответствии с требованиями ст.ст.187 – 191 и 277 УПК РФ. Они не должны быть основаны на догадке, предположении, слухе. Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к уголовному делу обстоятельствах, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего, своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Показания специалиста (англ. Specialist evidence) – сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст.ст.53, 168 и 271 УПК РФ.

Показания эксперта (англ. Expert evidence) – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст.ст.205 и 282 УПК РФ.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (англ. Getting information about the connections between users and (or) subscriber devices) – следственное действие, предназначенное для получения сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций.

Получение образцов для сравнительного исследования (англ. Obtaining samples for comparative analysis) – следственное действие, предусмотренное ст.202 УПК РФ, в соответствии с которой следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования. Они могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего. Это допускается тогда, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

Понятой (англ. Attesting witness) – лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов.

Порядок вынесения определения, постановления (англ. Procedure of passing a court order/a writ) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.256 УПК РФ. Так, определения или постановления вынесенные судом, по вопросам, разрешаемым им во время судебного заседания, либо заносятся в протокол, либо излагаются в виде отдельного процессуального документа. Но независимо от формы их фиксации, каждое из них подлежит оглашению председательствующим.

Постановление (англ. Writ) – любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта.

Потерпевший (англ. Victim) – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо, в случае причинения преступлением вреда его имуществу или деловой репутации.

Права и свободы человека (англ. Human rights and freedoms) – понятие, характеризующее правовой статус каждого лица, по отношению к государству, они носят естественный и не отчуждаемый характер.

Правила записи показаний (англ. Rules of evidence recording) в протоколе допроса, следующие:

- показания допрашиваемого, записываются от первого лица и по возможности дословно;
- вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса;
- в протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа;
- если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио - и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса, одновременно должны быть отражены показания допрашиваемого лица, данные при этом;
- допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чем делается соответствующая запись;
- в протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе; допрашиваемое лицо подписывает каждую страницу протокола.

Предварительное расследование (англ. Preliminary investigation) – вторая стадия уголовного процесса, заключающаяся в осуществляемой под надзо-

ром прокурора деятельности органов дознания и предварительного следствия по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Предварительное следствие (англ. Pretrial investigation) – наиболее распространенная в уголовном судопроизводстве форма предварительного расследования, особенности которой регламентированы в гл.22 УПК РФ.

Предварительное слушание (англ. Preliminary hearing of a case) – один из этапов производства в суде первой инстанции. Он не является обязательным. Однако при необходимости более тщательной подготовки к рассмотрению уголовного дела, суд может провести его как по ходатайству стороны, так и по собственной инициативе.

Пределы доказывания (англ. Scope of proof) – допустимые границы деятельности участников уголовного судопроизводства, по собиранию, проверке и оценке доказательств, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. В отличие от предмета доказывания, его пределы не зависят от особенностей конкретного уголовного дела и квалификации преступления.

Пределы судебного разбирательства (англ. Trial limits) сформулированы законодателем в ст.252 УПК РФ и являются одним из его общих условий. Оно сводится к тому, что судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается только в том случае, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Предмет доказывания (англ. Fact of evidence) – совокупность юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению в процессе доказывания, для последующего принятия решений, соответствующих уголовному и уголовно-процессуальному законодательству РФ.

Председательствующий (англ. Chairman) – судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично. Его статус оговорен в числе общих условий судебного разбирательства и регламентирован ст.243 УПК РФ.

Представители гражданского истца, потерпевшего и частного обвинителя (англ. Representatives of the civil claimant, the victim and the private prosecutor) – лица, через которых гражданский истец, потерпевший и частный обвинитель могут реализовать свои права. В этом качестве могут выступать: адвокаты; лица, уполномоченные представлять интересы юридического лица; один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца; иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Представитель гражданского ответчика (англ. Representative of the civil defendant) – участник уголовного судопроизводства со стороны защиты, процессуальный статус которого определен ст.55 УПК РФ. В этом качестве могут выступать адвокаты и иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять интересы юридического лица.

Представление (англ. Representation) – акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК РФ.

Предъявление для опознания (англ. Identification) – следственное действие, которое заключается в отождествлении потерпевшим, свидетелем, подозреваемым или обвиняемым, сохранившегося в их памяти мысленного образа конкретного ранее наблюдавшегося объекта, с объектом, предъявленным кому-либо из них, в ходе предварительного расследования. Основания и процессуальный порядок его производства предусмотрены ст.193 УПК РФ. Следователь может предъявить для опознания лицо, труп или предмет. При невозможности предъявления их в натуре, опознание может быть произведено по фотографиям.

Прекращение уголовного дела (англ. Dismissal of a criminal case) – разновидность итогового процессуального решения об окончании предварительного расследования, которое при наличии к тому оснований, принимается следователем и дознавателем.

Прекращение уголовного дела в судебном заседании (англ. Dismissal of a criminal case in court) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.254 УПК РФ.

Прения сторон и последнее слово подсудимого (англ. Pleadings and the last plea) – часть производства в суде первой инстанции, начинающаяся сразу после объявления председательствующего об окончании судебного следствия. Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. Из других участников процесса, в них может участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон. Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним - подсудимый и его защитник. После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой.

Преюдициально установленные факты (англ. Collateral estoppel/ res judicata) – обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаваемые судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших в ранее рассматриваемом уголовном деле.

Приговор (англ. Sentence) – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции. Суд постановляет приговор именем РФ. Он должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство. Он состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Применение меры пресечения (англ. Application of a measure of restriction) – процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения.

Приостановление предварительного следствия (англ. Suspension of preliminary investigation) – процессуальное решение о временном перерыве в производстве по уголовному делу, обусловленное невозможностью участия подозреваемого или обвиняемого в производстве по уголовному делу и принятое по

основаниям, предусмотренным ч.1 ст.208 УПК РФ. До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (англ. Supervision over a juvenile suspect or accused) – мера пресечения, состоящая в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство. Они обязуются в том, что несовершеннолетний: не будет покидать постоянное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; явится в назначенный срок по вызову дознавателя, следователя и в суд; не будет иным путем препятствовать производству по уголовному делу.

Присяжный заседатель (англ. Juror) – лицо, привлеченное в порядке установленном УПК РФ для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

Проверка доказательств (англ. Verification of evidence) – деятельность, осуществляемая в процессе доказывания уполномоченными участниками уголовного судопроизводства в порядке, предусмотренном ст.87 УПК РФ. Проверка доказательств может производиться только дознавателем, следователем, прокурором и судом, через сопоставление одних доказательств, с другими, имеющимися в уголовном деле, путем установления их источников, а также, посредством получения новых доказательств, подтверждающих или опровергающих то или иное доказательство.

Проверка показаний на месте (англ. On-the-spot inspection) – следственное действие, предусмотренное ст.194 УПК РФ, целью которого является установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. При проверке показаний, ранее допрошенное лицо: воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела; демонстрирует определенные действия.

Проверка финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности (англ. Examination of financial, economic, business and trade activities) юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – это единичное контрольное действие или исследование состояния дел на определенном участке такой деятельности. Проводится в срок не более 30-ти дней.

Производство в суде второй инстанции (англ. Proceedings in the court of appellate jurisdiction) – стадия уголовного процесса, на которой в апелляционном порядке пересматриваются не вступившие в законную силу судебные решения.

Производство в суде первой инстанции (англ. Proceedings in the court of the first jurisdiction) – стадия уголовного процесса, на которой, как правило, происходят подготовка к судебному заседанию, предварительное слушание и судебное разбирательство уголовного дела.

Производство неотложных следственных действий (англ. Execution of urgent investigative actions) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.157 УПК РФ.

Прокурор (англ. Public Prosecutor) – должностное лицо органов прокуратуры РФ, уполномоченное в пределах компетенции установленной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование, а также надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. В этом качестве выступают Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями Законом РФ «О прокуратуре».

Протокол следственного действия (англ. Record/report of an investigative action) – общепринятая форма документирования в уголовном судопроизводстве. Он составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

Протокол судебного заседания (англ. Records/reports of court procedure) – имеет статус общего условия судебного разбирательства, предусмотренного ст.259 УПК РФ. Его следует понимать так, что в каждом случае рассмотрения уголовных дел судом первой, второй и надзорной инстанций ведется протокол. Он может быть написан от руки, напечатан на машинке или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства. Отсутствие протокола судебного заседания в любом случае является основанием отмены или изменения судебного решения. Протокол должен быть изготовлен в течение 3-х суток со дня окончания судебного заседания. При необходимости он может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем.

Протоколы следственных и судебных действий (англ. Records/reports of investigative and court actions) – письменные акты, в которых дознаватель, следователь, прокурор и суд фиксируют, порядок, ход, и результаты, проведенных ими процессуальных действий. Этим источником доказательств охватываются протоколы только тех следственных действий, которые не имеют отношения к другим средствам доказывания, в т.ч. протоколы осмотра, освидетельствования, следственного эксперимента, обыска и выемки, контроля и записи переговоров, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, получения образцов для сравнительного исследования, а также протокол судебного заседания.

Процессуальное действие (англ. Procedural action) – следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ.

Процессуальное решение (англ. Procedural decision) – решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем в порядке, установленном УПК РФ.

Процессуальные издержки (англ. Procedural costs) – определенные законодательством РФ расходы, связанные с производством по уголовному делу которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. Их сумма определяется в рублях.

Процессуальный порядок подготовительной части судебного заседания (англ. Procedural order of preparatory part of the hearing) регламентирован гл.36 УПК РФ. Он включает в себя: открытие судебного заседания; разъяснение прав и ответственности участникам судебного разбирательства; разрешение ходатайств.

Прямые доказательства (англ. Direct evidence) – сведения, имеющиеся в уголовном деле, которые либо полностью изобличают, либо полностью оправдывают обвиняемого.

Публичное уголовное преследование (англ. Public prosecution) – наиболее распространенный вид уголовного преследования, особенность которого состоит в том, что оно осуществляется от имени государства и независимо от волеизъявления лиц, пострадавших от преступления.

Равенство прав сторон (англ. Equal rights of the parties) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.244 УПК РФ. Сводится к тому, что в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются следующими равными правами:

- на заявление отводов и ходатайств;
- на представление доказательств и участие в их исследовании;
- на выступление в судебных прениях;
- на представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в п.п.1 – 6 ч.1 ст.299 УПК РФ;
- на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Ревизия (англ. Revision) – комплексное контрольное мероприятие по исследованию финансовой, хозяйственной, предпринимательской и торговой деятельности юридического лица или лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Проводится в срок не более 30-ти дней.

Регламент судебного заседания (англ. Regulations of sitting of the court) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.257 УПК РФ, предполагающее соблюдение следующих процедурных правил:

- при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают;
- все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя;
- участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье «Ваша честь»;
- судебный пристав обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего.

Требования судебного пристава по обеспечению порядка судебного заседания обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Результаты оперативно-розыскной деятельности (англ. Results of operative crime detection activities) – сведения, полученные в соответствии с Федеральным законом РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», относительно признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лиц, подготавливаемых, совершающих или совершивших преступления и

скрывшихся от органов дознания, следствия или суда. Предметы, документы, конфиденциальные сведения, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, способны трансформироваться в доказательства только путем производства следственных и иных процессуальных действий.

Реплика (англ. Replication) – замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников.

Решение вопроса о мере пресечения (англ. Deciding upon measures of restraint) – общее условие судебного разбирательства, предусмотренное ст.255 УПК РФ, предполагающее что, рассматривая уголовное дело по существу, суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Розыскные меры (англ. Search measures) – меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления.

Руководитель следственного органа (англ. Head of an investigative body) – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Самооговор (англ. self-incrimination) - ложное обвинение самого себя и взятие чужой вины.

Самоотвод (англ. Self-recusation) – официальная просьба, заявленная участником уголовного судопроизводства, об отстранении его самого от дальнейшего участия в производстве по уголовному делу.

Свидетель (англ. Witness) – лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, вызванное для дачи показаний.

Свойства доказательств (англ. Features of evidence) – такие необходимые признаки доказательств, отсутствие которых не позволяет использовать их в этом качестве.

Секретарь судебного заседания (англ. Clerk of the court) – один из участников рассмотрения уголовного дела по существу, чей статус оговорен ст.245 УПК РФ, в качестве общего условия судебного разбирательства. Его главная обязанность заключается в том, что он ведет протокол судебного заседания, где полно и правильно излагает действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании и по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ. Помимо этого, секретарь судебного заседания обязан заниматься оформлением уголовных дел, после их рассмотрения судом.

Следователь (англ. Investigator) – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции установленной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия предусмотренные УПК РФ.

Следователь-криминалист (англ. Forensic investigator) – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовно-

му делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству.

Следственная группа (англ. Investigation team) – организационная форма объединения следователей для решения единых задач расследования сложного или объемного уголовного дела, в т.ч. во взаимодействии с должностными лицами органов, уполномоченных осуществлять оперативно–розыскную деятельность. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой и об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа.

Следственные действия (англ. Investigative actions) – предусмотренная УПК РФ группа процессуальных действий, каждое из которых характеризуется своей познавательной направленностью и предназначено для собирания, проверки, оценки и использования доказательств, в ходе досудебного производства по уголовным делам.

Следственный эксперимент (англ. Investigative experiment) производится следователем, в порядке, предусмотренном ст.181 УПК РФ, в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела.

Следы преступления (англ. Vestiges of a crime) – отображения (отпечатки) морфологических признаков внешнего строения различных объектов, образующиеся в результате действий (бездействия) участников преступного события. Имеют устойчивые пространственные показатели, являясь оригинальным последствием контакта образующего и воспринимающего объектов, влекущего его появление.

Собирание доказательств (англ. Collection of proof) – деятельность, осуществляемая в процессе доказывания уполномоченными участниками уголовного судопроизводства путем проведения следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступного события.

Согласие (англ. Consent) – разрешение руководителя следственного органа на производство следователем или разрешение прокурора на производство дознавателем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений.

Содержание под стражей (англ. Detention/holding in custody) – пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом.

Соединение уголовных дел (англ. Combining criminal cases) – общее условие предварительного расследования, в соответствии с которым, допускается соединение в одном производстве следующих уголовных дел:

- в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- в отношении одного лица, совершившего несколько преступлений;

- в отношении лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, производится на основании постановления прокурора.

Сообщение о преступлении (англ. Information about a crime) – заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления.

Состав преступления (англ. Body of a crime) – совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как конкретное преступление.

Состязательность сторон (англ. Competition of the parties) – принцип уголовного судопроизводства, предусмотренный ст.15 УПК РФ.

Специалист (англ. Specialist) – лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке установленном УПК РФ.

Срок давности (англ. Period of limitation) – период времени, по истечении которого лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно не уклонялось от правосудия. В соответствии со ст.78 УК РФ истечение сроков давности является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности. Этой нормой закона предусмотрены следующие сроки давности:

- по преступлениям небольшой тяжести - 2 года;
- по преступлениям средней тяжести - 6 лет;
- по тяжким преступлениям - 10 лет;
- по особо тяжким преступлениям - 15 лет.

Эти сроки исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в силу. Их течение приостанавливается при уклонении виновного от следствия и суда. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются.

Срок предварительного следствия (англ. Time limits of pre-trial investigation) – период времени установленный УПК РФ для совершения процессуальных действий и принятия решений при реализации этой формы предварительного расследования. В соответствии со ст.162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2-х месяцев. Этот срок может быть продлен до 3-х месяцев руководителем следственного органа по району, городу или приравненным к нему руководителем специализированного следственного органа (в т.ч. военного). Далее, срок предварительного следствия может быть продлен до 12-ти месяцев, руководителем следственного органа по субъекту РФ и приравненным к нему руководителем иного специализированного следственного органа, в том числе военного, а также их заместителями. Однако такое продление возможно лишь по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность. Дальнейшее продление срока предварительного следствия, может быть произведено только в исключительных случаях Председателем Следственного комитета РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями. Срок предварительного следствия исчисляется со дня возбуждения уголовного

дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

Срок содержания под стражей в период предварительного следствия (англ. The period of detention in pre-trial investigation) исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления уголовного дела прокурором в суд.

Сторона защиты (англ. The defense) – группа участников уголовного судопроизводства, каждый из которых выполняет на основе состязательности со стороной обвинения, функцию защиты от уголовного преследования. В их числе: обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

Сторона обвинения (англ. The prosecution) – группа участников уголовного судопроизводства призванных выполнять функцию уголовного преследования, на условиях состязательности со стороной защиты. В их числе: прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

Стороны (англ. The parties) – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности, функцию обвинения или защиты от него.

Суд (англ. Court) – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ.

Суд второй инстанции (англ. Court of appellate jurisdiction) – суд апелляционной инстанции.

Суд первой инстанции (англ. Court of the first instance/ court of original jurisdiction) – суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а так же принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Судебная экспертиза (англ. Expert testimony in court) – экспертиза, производимая в порядке, установленном ст.ст.195 – 207 УПК РФ.

Судебное заседание (англ. Session/sitting of the court) – процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

Судебное разбирательство (англ. Action of law/judicial proceedings) – судебное заседание судов первой, второй и надзорной инстанций.

Судебное разбирательство уголовного дела в суде первой инстанции (англ. Hearing of a criminal case in the court of the first instance) складывается из четырех частей:

- подготовительная часть судебного заседания;
- судебное следствие;
- прения сторон и последнее слово подсудимого;
- постановление приговора.

Судебное следствие (англ. Judicial examination/investigation) происходит по окончании подготовительной части судебного заседания и осуществляется последовательно, в три этапа:

- начало судебного следствия;
- исследование доказательств;
- окончание судебного следствия.

Судебно-психиатрическая экспертиза (в т.ч. комплексная психолого-психиатрическая и сексолого-психиатрическая) (англ. Forensic psychiatric examination), производится в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений, только для органов дознания, предварительного следствия и судов. Порядок ее производства регламентирован специальной Инструкцией. В соответствии с ее предписаниями, общий срок пребывания лица, направленного на экспертизу, в психиатрическом стационаре (стационарном отделении) при производстве одной экспертизы не может превышать 90 дней.

Судебные действия (англ. Court actions) – разновидность процессуальных действий, производимых судом при рассмотрении уголовного дела по существу. В их числе:

- осмотр вещественных доказательств;
- осмотр местности и помещения;
- следственный эксперимент;
- предъявление для опознания;
- освидетельствование.

Суд, может их производить в любой момент судебного следствия.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (англ. Judicial procedure of obtaining permission to conduct an investigative action) предполагает, что следователь, с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства при необходимости производства следующих следственных действий: осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыска и (или) выемки в жилище; личного обыска (за исключением случаев предусмотренных ст.93 УПК РФ); выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; наложения ареста на корреспонденцию, разрешения на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; наложения ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях; контроля и записи телефонных и иных переговоров. В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также наложение ареста на имущество указанное в ч.1 ст.104¹ УК РФ не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения.

Судья (англ. Judge) – должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие.

Тактика допроса (англ. Interrogation tactics) – собирательное понятие, элементами которого выступают криминалистические средства, приемы и реко-

мендации по организации и планированию допроса, определению линии поведения следователя, призванные способствовать достижению основной цели этого следственного действия – получению полных и правдивых показаний.

Уголовное преследование (англ. Prosecution) – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления (включая обвинение в суде), оно может быть трех видов:

- публичное;
- частное;
- частно-публичное.

Уголовное судопроизводство (англ. Legal procedure) – досудебное и судебное производство по уголовному делу.

Уголовно-процессуальная деятельность (англ. Criminal procedural activity) – система действий, в которых участвуют как уполномоченные на их осуществление органы и должностные лица, так и иные лица, на законных основаниях привлекаемые к участию в уголовном судопроизводстве.

Уголовный процесс (англ. Criminal procedure) – регламентированная законом деятельность суда, прокурора, следователя, органа дознания, дознавателя и других участников уголовного судопроизводства, включающая в себя: проверку сообщений о преступлениях, предварительное расследование, судебное рассмотрение и разрешение уголовных дел, исполнение и пересмотр решений суда, которая предназначена для защиты прав и законных интересов, потерпевших от преступлений, а также прав и законных интересов, подвергаемых уголовному преследованию лиц, с тем, чтобы исключить незаконное ограничение их прав и свобод, что призвано обеспечивать надлежащее применение норм уголовного закона.

Участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, специалиста (англ. Participation of the prosecutor, defendant, defense counsel, victim, civil plaintiff or civil defendant, specialist) – общие условия судебного разбирательства, предусмотренные ст.ст.246 – 251 УПК РФ.

Участники уголовного судопроизводства (англ. Participants of the criminal procedure) – суд, органы государства, представляющие их должностные лица, юридические лица и граждане, как носители определенных прав и обязанностей.

Формы предварительного расследования (англ. Forms of pre-trial investigation) – общее условие предварительного расследования, предусмотренное ст.150 УПК РФ. Ими являются предварительное следствие и дознание, в рамках которых реализуется тот или иной порядок процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя и руководителя следственного органа по предварительному (досудебному) исследованию обстоятельств совершенного преступления, предполагающий совершение ими действий и при-

нятие решений в зависимости от характера и тяжести расследуемого преступления (см: тема 9, вопрос 1).

Ходатайства (англ. Motions) – официальные просьбы участников уголовного судопроизводства адресованные дознавателю, следователю или суду. Заявляются в любой момент производства по уголовному делу и могут быть устными или письменными. Подлежат рассмотрению и разрешению непосредственно после их заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3-х суток со дня его заявления.

Частный обвинитель (англ. Private prosecutor) – потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения, т.е. лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст.318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде.

Эксгумация (англ. Exhumation) – извлечение трупа из земли (могилы) в целях осмотра или судебно-медицинского исследования в ходе расследования уголовного дела.

Эксперт (англ. Expert) – лицо, обладающее специальными познаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ для производства экспертизы и дачи заключения.

Явка с повинной (англ. Surrender/giving oneself up) – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении.

Сведения об авторе



Шаталов Александр Семенович

– доктор юридических наук, профессор кафедры судебной власти и организации правосудия Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин Филиала Российского государственного гуманитарного университета в г. Великий Новгород. Обладает большим опытом работы в правоохранительных органах России.

После успешной защиты докторской диссертации в 2000 году, А.С. Шаталов постоянно принимает участие в осуществлении образовательных программ и различных научно-исследовательских проектов, выполняемых при поддержке Программы «Научный фонд НИУ «ВШЭ». Его научные интересы охватывают проблематику организации выявления, раскрытия, расследования преступлений и судебного рассмотрения уголовных дел. За время своей научной деятельности он опубликовал более 150 работ процессуальной и криминалистической тематики.

А.С.ШАТАЛОВ

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебный курс

Том II
ДОСУДЕБНОЕ И СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Подписано в печать
Формат 1/16 70x100. Объем 53,5 печ.л.
Заказ № .Тираж экз

Отпечатано: ООО «Типография «Виконт»,
Велкий Новгород, ул. Береговая, д. 48, к. 2, тел. (8162) 677894,
e-mail: vicont@novgorod.net <http://vicontvn.ru>